

**FACOLTÀ DI MEDICINA E PSICOLOGIA**  
**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**  
**DOCENTI - STUDENTI**

**A.A. 2020/21**

**COMPOSIZIONE**

La Commissione paritetica **Docenti-Studenti di Facoltà (CPDS)**, nominata il 26/06/2017, ha modificato la propria composizione in data 17 luglio 2019. In tale data, il Prof. Guido Alessandri è stato nominato Presidente in sostituzione della Prof.ssa Francesca Alby; il prof. Stefano Valabrega ha rassegnato le sue dimissioni; il prof. Filippo Bellati è subentrato per nomina al prof. Valabrega il 18 Dicembre 2019. Attualmente, la CDPS è composta dai seguenti membri in **numero pari** per la componente docenti e studenti:

**Docenti**

Alessandri Guido (Presidente)  
Bellati Filippo  
Lauriola Marco  
Persechino Severino  
Pugliese Giuseppe  
Spitoni Grazia

**Studenti**

Balzani Alessandro  
De Canio Alessandra  
Iannelli Liliana  
Lepiane Enea  
Onorati Valeria  
Rufini Elisa

Le relazioni relative agli anni accademici precedenti, come pure i verbali relativi alle precedenti riunioni, sono disponibili sul sito di Facoltà all'indirizzo [https://web.uniroma1.it/fac\\_medpsico/node/5559/governo/commissione-paritetica-docentistudenti](https://web.uniroma1.it/fac_medpsico/node/5559/governo/commissione-paritetica-docentistudenti) oppure possono essere richiesti direttamente al Presidente. La presente relazione è stata approvata all'unanimità dalla CPDS riunita in seduta telematica il 23/12/2021 e ha ricevuto parere positivo dal Comitato di Monitoraggio della Facoltà di Medicina e Psicologia nella stessa data.

**MODALITA' OPERATIVE DELLA CDPS**

Durante l'anno accademico 2020/21 la CDPS ha svolto attività di monitoraggio e valutazione rispetto al funzionamento dei diversi Corsi di Laurea. Nel mese di Dicembre 2020, la CDPS è stata chiamata ad **esprimere il proprio parere rispetto all'attivazione di alcuni nuovi Corsi di Laurea**, che sono andati ad ampliare l'offerta didattica di Facoltà. Nel mese di Febbraio 2021, la CDPS ha relazionato all'Assemblea di Facoltà in un'adunanza congiunta al Comitato di Monitoraggio (CM),

rispetto ai contenuti della **relazione annuale**. Nel mese di settembre la CDPS, su richiesta del **Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA)**, ha condotto un'azione di monitoraggio del grado di considerazione/accoglimento delle indicazioni (cioè delle raccomandazioni, delle proposte e dei suggerimenti) formulate nelle relazioni della CPDS relative al 2018-19 e al 2019-20. Le risultanze di tale monitoraggio sono state discusse in un'audizione appositamente indetta dal NVA stesso e costituiscono parte integrante del processo di monitoraggio e valutazione descritta nella presente relazione. Nel mese di Ottobre, la CDPS ha operato un'azione di monitoraggio sul funzionamento dei CdS conducendo **un'indagine approfondita** che ha coinvolto tutti i Presidenti dei CdS. Infine, nel mese di Dicembre la CDPS ha proceduto alla stesura della **presente relazione annuale**.

I membri della CDPS si sono **riuniti telematicamente** durante tutto il corso dell'anno, sia in plenaria sia in adunanze distinte per componenti (docenti, studenti, area medica e area psicopedagogica), finalizzate all'approfondimento di tematiche specifiche. Durante l'anno corrente, la CDPS ha condotto un'azione specifica e continuativa per lo sviluppo del **questionario di monitoraggio CPDS**, essenziale per l'analisi di specifici aspetti del funzionamento dei diversi CdS. La CDPS, inoltre, ha cercato di massimizzare le occasioni di scambio ed approfondimento diretto con i Presidenti di CdS attraverso modalità differenti.

## **ORGANIZZAZIONE DELLA RELAZIONE**

Nelle pagine che seguono verrà presa in esame **l'offerta formativa 2020/21** della Facoltà di Medicina e Psicologia. La Facoltà offre i seguenti Corsi di Studio di area Medico-sanitaria e Corsi di Studio di area Psicopedagogica:

### **CORSI DI LAUREA - AREA MEDICA**

- MEDICINA E CHIRURGIA
- OSTETRICIA
- INFERMIERISTICA - ROMA AZIENDA OSPEDALIERA SANT'ANDREA
- INFERMIERISTICA - Celio
- INFERMIERISTICA - ROMA CENTRO STUDI SAN GIOVANNI DI DIO OSPEDALE SAN PIETRO
- INFERMIERISTICA - ROMA S. CAMILLO FORLANINI
- INFERMIERISTICA - ASL Roma 3 – OSTIA
- INFERMIERISTICA - ASL ROMA 2
- INFERMIERISTICA - in lingua inglese\*
- SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE - Sant'Andrea
- SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE - San Camillo Forlanini
- FISIOTERAPIA
- PODOLOGIA
- TERAPIA OCCUPAZIONALE
- TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA ASL Roma 1
- SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE - Viterbo
- TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA - Sora (FR)
- TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA - Viterbo
- TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO
- TECNICHE ORTOPEDICHE
- SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE - Viterbo
- TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO

In particolare, nell'area **Medica** sono presenti un corso magistrale a ciclo unico (Medicina e Chirurgia, sede Sant'Andrea); 9 corsi di studio triennali e 3 corsi magistrali relativi alle professioni sanitarie, a cui si aggiungono 7 lauree triennali (di cui uno in lingua inglese) e 2 lauree magistrali in scienze infermieristiche.

### **CORSI DI LAUREA - AREA PSICOLOGICA**

- SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE
- PSICOLOGIA E PROCESSI SOCIALI
- PSICOLOGIA E SALUTE
- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (teledidattica)
- SERVIZIO SOCIALE (CLASS)
- NEUROSCIENZE COGNITIVE E RIABILITAZIONE PSICOLOGICA
- COGNITIVE NEUROSCIENZE (in lingua inglese)
- PSICOLOGIA DELLE RISORSE UMANE DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI
- PSICOLOGIA DELLA COMUNICAZIONE E DEL MARKETING
- PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO TIPICO E ATIPICO
- PSICOLOGIA CLINICA
- PSICOPATOLOGIA DINAMICA DELLO SVILUPPO
- PEDAGOGIA E SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE
- SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA
- CLINICAL PSYCHOSEXOLOGY
- PSICOLOGIA GIURIDICA, FORENSE E CRIMINOLOGICA
- PSICOLOGIA DELLA SALUTE PER I CONTESTI CLINICI E SANITARI (*nuova attivazione*)

Nell'area **Psico-pedagogica** sono presenti tre lauree triennali in Scienze Psicologiche (di cui una in modalità telematica realizzata in collaborazione con Unitelma), una laurea triennale in Scienze dell'educazione e della formazione, un corso triennale interfacoltà in Servizio Sociale (ClaSS), 10 corsi di laurea magistrale in Psicologia (di cui due internazionali e tenuti in lingua inglese), una laurea magistrale in Pedagogia e Scienze della Formazione e una laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria. Si sottolinea che la presente relazione non ha preso in considerazione i corsi di laurea attivati nell'anno in corso (2021-22) e quelli in via di disattivazione.

Come è facile osservare, la Facoltà è caratterizzata dalla presenza di **due aree culturalmente omogenee**, ovvero i corsi di studio dell'area medica e dell'area psico-pedagogica. Queste aree soddisfano i criteri di raggruppamento suggeriti dall'NVA alle CDPS per l'analisi dei CdS. Tutte le informazioni raccolte attraverso (1) il **questionario "ad hoc"** somministrato a tutti i Presidenti di CdS nel mese di Ottobre 2021, (2) l'analisi delle fonti documentali suggerite nel documento **Linee Guida per le Attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti [CPDS]: la Relazione Annuale 2021** (p. 12), e quelle emerse durante (3) i **contatti personali** con i diversi coordinatori e presidenti dei corsi di laurea, verranno esposte separatamente per queste aree.

La CDPS auspica che i CdS sapranno identificare, all'interno di un apposito **consiglio di CdS**, ma anche in sede di **autovalutazione** e **riesame**, quali suggerimenti, indicazioni o raccomandazioni prendere in considerazione nel breve piuttosto che nel medio periodo, anche in relazione della complessità delle azioni proposte. La relazione corrente tiene conto dell'impatto delle misure introdotte dal Governo per il contenimento dei contagi da COVID19 che hanno determinato: la temporanea interruzione del normale ciclo delle attività didattiche, l'introduzione di forme di didattica "blended" a partire dal primo semestre (i.e., mese di settembre) dell'aa 2020/21, la gestione di sedute d'esame e di laurea da remoto ed il progressivo ritorno agli esami in presenza.

## AREA MEDICA

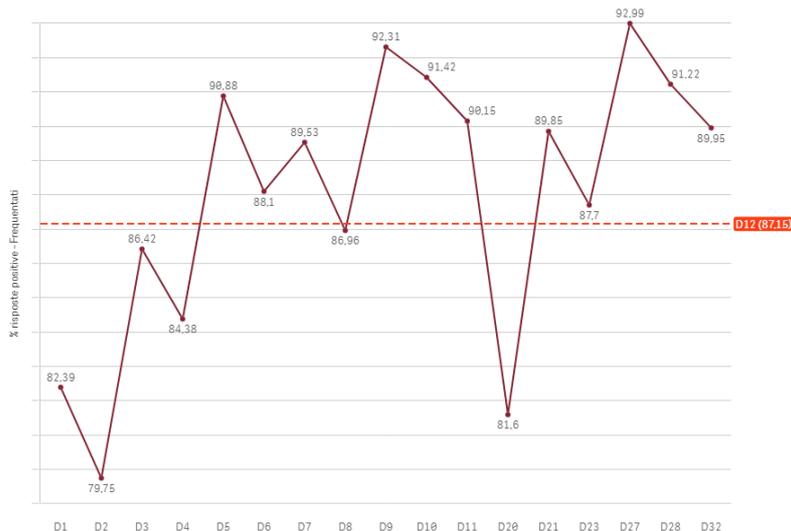
### A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alle opinioni e alla soddisfazione degli studenti (OpiS)

La Figura 1 rappresenta l'andamento del Rapporto di Soddisfazione - RS ("del tutto soddisfatti" / "parzialmente" + "del tutto insoddisfatti") calcolato per i singoli quesiti contenuti nei questionari OpiS posti agli studenti dell'area medica (L'indice RS è stato selezionato poiché raccomandato tra gli altri dalle linee guida fornite dall'NVA). Il testo integrale delle domande contenute nei questionari OpiS è riportato in **Appendice**.

Come si può osservare, i valori degli indici sono in generale positivi, con una media che si attesta intorno ad un valore di 87.15. Il numero totale di questionari compilati tra frequentanti e non frequentanti appare ampio (10443; di cui 9371 frequentanti, 1072 non frequentanti), ma inferiore di circa la metà rispetto a quello somministrato nell'area psicopedagogica (vedi par. "AREA PSICOPEDAGOGICA"). Le domande D27 ("... le informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?"), D9 ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?"), D10 ("Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?") e D5 ("Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali attività didattiche sono rispettati?") ottengono i valori maggiormente elevati, rappresentando gli estremi positivi. Le domande D7 ("Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?") e D21 ("Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?") si posizionano su una fascia alta. Le domande D1 ("Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"), D2 ("Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"), D20 ("Le informazioni fornite sulla modalità d'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?") e D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"), ottengono invece valori molto al di sotto della media.

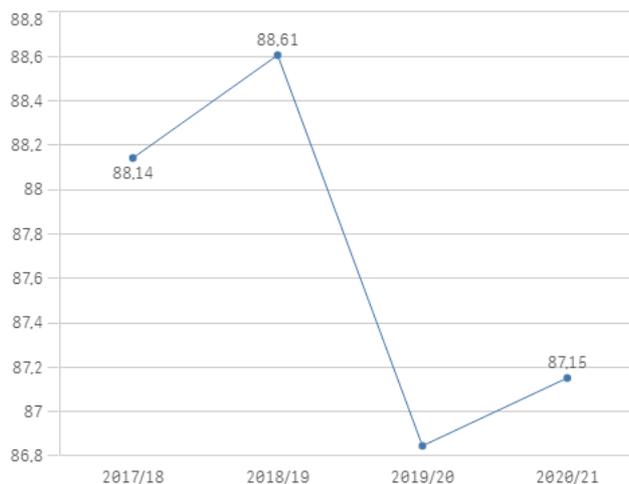
La gestione e l'erogazione della didattica, sia in presenza che a distanza, risultano dunque punti forza della Facoltà molto apprezzate dagli studenti. Possibili aree di miglioramento riguardano la chiarezza sulle modalità d'esame, possibilmente legata al difficile passaggio dalla modalità in presenza a quella on-line e viceversa, insieme alla modalità blended, il carico di studio percepito rispetto alla natura dell'esame e l'adeguatezza delle competenze in ingresso.

**Figura 1. Analisi e confronti tra risposte positive e negative**



Questi temi verranno approfonditi nei paragrafi seguenti, unitamente alle risultanze dei pareri espressi dai Presidenti di CdS. Per ora, si **raccomanda** ai CdS di potenziare la partecipazione alla compilazione dei questionari OpiS da parte degli studenti. Nella Figura 2 viene invece riportata la traiettoria di cambiamento dell'indice RS per la domanda D12 sulla soddisfazione generale. L'andamento di questo indice nel corso dell'ultimo triennio è risultato negativo, come si nota dal piccolo decremento di un punto e mezzo (i.e., 1.46) tra l'A.A. 2018/19 e 2020/21, che osserva al suo interno una perdita massima di quasi due punti (1.81) nel passaggio tra gli A.A. 2018/19 e 2019/20. In ogni caso, l'andamento non sembra determinato dall'insorgenza dell'emergenza sanitaria in quanto tra gli A.A. 2019/20 e 2020/21 l'indice appare in leggero aumento di circa un terzo di punto (.35).

**Figura 2. Andamento dell'indice RS(Domanda D12) negli ultimi quattro anni accademici.**



### A.1 Analisi e gestione degli OpiS a livello di CdS

Tutti i CdS di area medica hanno discusso le risultanze dei questionari OpiS all'interno di un Consiglio di CdS dedicato, alcuni anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti. Per quanto riguarda la condivisione con gli studenti, questa appare ancora indiretta, ovvero mediata attraverso il rapporto con i loro rappresentanti e non diretta, come invece previsto dalle raccomandazioni ANVUR.

I principali aspetti critici riferiti dai CdS che appaiono come trasversali alle lauree di primo e di secondo livello, come pure al CdS in Medicina, appaiono quelli relativi alle modalità d'esame nella fase di erogazione della didattica a distanza. Probabilmente, molte di queste difficoltà riguardano soprattutto l'incertezza esperita nelle sessioni nel processo di ritorno delle prove d'esame esclusivamente in presenza. Molti Presidenti segnalano la difficoltà degli studenti nel frequentare con costanza i tirocini a causa dell'emergenza sanitaria. Le conoscenze preliminari, spesso insufficienti, risultano un altro ostacolo ritenuto molto importante, soprattutto tra gli studenti del primo anno, che si trasformano poi in difficoltà nel superamento degli esami del primo anno. Altre difficoltà comuni riguardano la disponibilità di appropriati ausili didattici e all'adeguatezza delle strutture.

Tra i punti di forza, numerosi Presidenti riportano il miglioramento nella soddisfazione degli studenti rilevata nell'ultimo anno rispetto al precedente. Miglioramento (marginale) che trova riscontro nella tendenza descritta precedentemente. La disponibilità dei docenti e l'attrattiva degli insegnamenti risultano altri importanti punti di forza.

Circa l'84% dei Presidenti ha preso visione delle raccomandazioni offerte dalla CDPS all'interno della scorsa relazione annuale. Tra questi, il 73.7% ha già programmato, in risposta, opportune azioni correttive che saranno realizzate entro l'anno, un 21.1% non le ha ancora programmate ma intende farlo a breve e la restante piccola parte (circa 5%) riferisce di averle già realizzate.

La CDPS **suggerisce** ai CdS di continuare l'opera di sensibilizzazione degli studenti al senso e all'importanza dei questionari OpiS, ricordando loro che si tratta di rilevazioni anonime utili per monitorare e migliorare l'offerta formativa. Questa azione può essere condotta utilizzando sia docenti che rappresentanti degli studenti. Risulta interessante e opportuna la scelta effettuata da alcuni CdS di pubblicare sulla propria pagina Moodle i risultati dei questionari. Appare inoltre interessante il tentativo apportato da un CdS di ristrutturazione del semestre, al fine di ridurre il carico didattico in alcune fasi dell'anno accademico. Un altro interessante esperimento appare la creazione di pagine Moodle contenenti materiali (se non veri e propri corsi) pensati per aiutare gli studenti nel processo di acquisizione delle competenze di base necessarie per affrontare al meglio le discipline di studio. La CDPS **auspica** che anche altri CdS possano prendere in considerazione l'applicazione di correttivi simili a questi precedentemente illustrati.

**B. Analisi e proposte in merito ai metodi didattici complessivi (B1), ai materiali e ausili didattici (B2), all'organizzazione (B3) dei CdS, alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) (B4-B7), e ad altri aspetti della qualità dei CdS (B8-B10), in relazione alla coerenza con gli obiettivi di apprendimento programmati.**

Circa il 60% dei Presidenti ritiene almeno adeguati le strutture della didattica (in termini di laboratori, aule, attrezzature etc.) e i materiali e gli ausili didattici. Le principali criticità emerse in quest'area riguardano la presenza di strutture non del tutto adeguate o carenti, la necessità di ricorrere a strutture esterne per lo svolgimento dei tirocini, l'instabilità della connessione internet e la mancanza di specifici ausili informatici. Tra i punti di forza si riscontrano invece l'apertura e la messa a disposizione della nuova struttura presso la sede S. Andrea e la percezione dell'efficacia del corpo docente nella gestione delle emergenze didattiche generate dalla pandemia da COVID-19. Circa il 93.3% dei Presidenti ha preso visione delle indicazioni fornite dalla CDPS nella precedente relazione annuale. Tra questi, il 66.7% ha messo in programma azioni correttive che verranno realizzate nei prossimi mesi, mentre un 20% dichiara di averle già realizzate. La CDPS **raccomanda** alla Facoltà di continuare l'opera di adeguamento strutturale e di ammodernamento delle strutture didattiche.

### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Dalle schede di Monitoraggio risulta che circa il 40% degli studenti raggiunge almeno in buona misura i risultati di apprendimento attesi, ed un 40% li raggiunge del tutto. Il restante 20% riesce a raggiungerli in maniera sufficiente. A questo riguardo, un 40% dei Presidenti dei CdS si dice assolutamente sicuro che la percentuale di studenti che raggiunge completamente gli obiettivi di apprendimento possa essere migliorata, a fronte di un 53% che si dice incerto e un rimanente 7% che, al contrario, si dice dubbioso o apertamente scettico. Le strategie proposte da coloro che intravedono margini di miglioramento includono: (1) aggiornare le competenze dei docenti in merito alle didattiche per migliorare l'apprendimento, (2) aumentare le prove di valutazione in itinere, (3) migliorare la comunicazione docente/studenti, (4) aprire strutture specialistiche presso la sede del Sant'Andrea (es. centro nascita, centro podologico etc.). Tra gli elementi percepiti come ostacolanti la risoluzione dei problemi in quest'ambito, emergono (1) la densità di insegnamenti nel semestre, (2) la struttura della sessione d'esami (appelli troppo ravvicinati), (3) le competenze in ingresso spesso carenti.

I punti di forza individuati risiedono nella disponibilità dei docenti, nella capacità di modificare l'organizzazione didattica per adattarsi alle esigenze che via via emergono ed agli studenti. In questo ambito, il 93.3% dei Presidenti dei CdS hanno preso visione delle raccomandazioni fatte dalla CDPS all'interno della scorsa relazione annuale. Tra questi, il 73.3% ha programmato azioni che verranno implementate entro il corrente anno accademico, mentre un 20% non ha ancora programmato azioni specifiche. La CDPS **raccomanda** di considerare le diverse strategie di miglioramento individuate e riportate sopra, selezionando e mettendo alla prova quella/e ritenuta/e più adatta/e per le proprie necessità.

### **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico.**

Come già riscontrato nella discussione per singolo CdS, in generale il livello di dettaglio che caratterizza le schede di monitoraggio annuale (SMA) appare adeguato, come pure la completezza nelle risposte fornite a ciascuno dei singoli indicatori. La CDPS non ha proposte specifiche a questo riguardo, se non quella di assicurare il rispetto delle scadenze per l'invio, come d'altro canto è avvenuto nella quasi assoluta maggioranza dei casi. Le schede di riesame appaiono generalmente disponibili e ben compilate.

### **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Anche in questo ambito la CPDS non ha rilievi da fare, in quanto le schede uniche annuali (SUA) dei CdS appaiono generalmente disponibili e ben compilate.

### **F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

Tra le proposte di miglioramento, la CDPS **suggerisce** di considerare, laddove non sia stato ancora attivato, l'implementazione del progetto di tutorato proposto dall'Ateneo. Inoltre, si **suggerisce** di verificare la possibilità di fornire agli studenti i codici OpiS necessari alla compilazione dei questionari relativi ai differenti insegnamenti in maniera diretta, senza ricorrere alla mediazione

del docente, al fine di massimizzare la loro partecipazione alle rilevazioni. Si **suggerisce**, inoltre, di considerare la partecipazione degli studenti che abbiano ottenuto risultati insufficienti nelle prove di ingresso a corsi integrativi di matematica, fisica, biochimica, biologia all'interno degli obblighi formativi aggiuntivi (OFA) con un valido sistema di verifica dell'apprendimento.

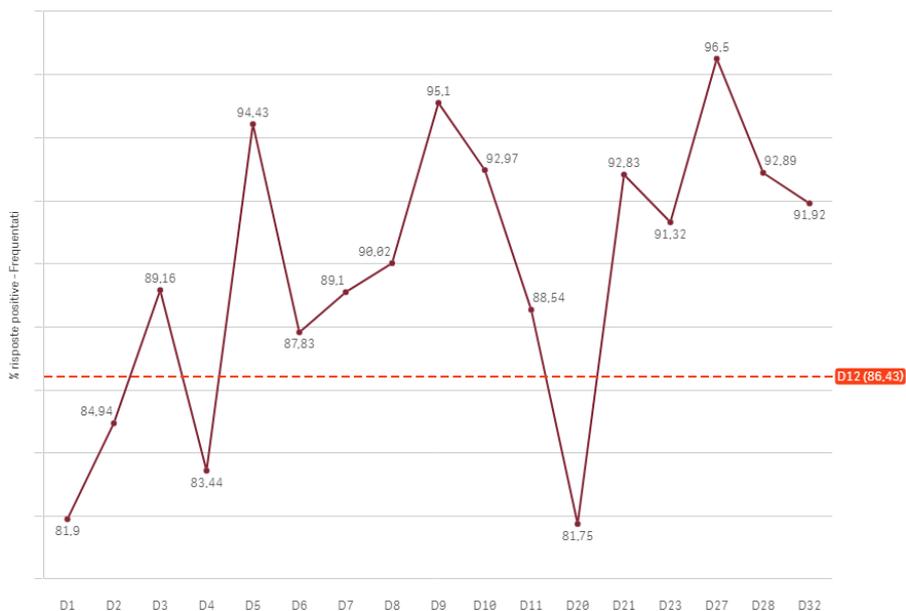
## **AREA PSICOPEDAGOGICA**

### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alle opinioni e alla soddisfazione degli studenti (OpiS).**

La Figura 3 rappresenta l'andamento del Rapporto di Soddisfazione - RS ("del tutto soddisfatti" / "parzialmente" + "del tutto insoddisfatti") calcolato per i singoli quesiti contenuti nei questionari OpiS posti agli studenti dell'area psicopedagogica. Come si può osservare, i valori dell'indice RS sono in generale positivi, con una media che si attesta intorno ad un valore di 86.43. Il numero di questionari somministrato è pari a 24011, dei quali 17359 sono stati compilati da frequentanti e 6652 da non frequentanti. Le domande D27 ("... le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?"), D9 ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studi?"), e D5 ("Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"), ottengono i valori maggiormente elevati, rappresentando gli estremi positivi. Le domande D10 ("Il docente è effettivamente disponibile per chiarimenti e spiegazioni?"), D21 ("Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali ...) sono di facile accesso ed utilizzo?"), D23 ("Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?") e D28 ("Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli utenti in presenza, sia con quelli a distanza?"), si posizionano su una fascia alta. Le domande D1 ("Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"), D4 ("Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?") e D20 ("Le informazioni fornite sulle modalità d'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?") si ottengono invece valori al di sotto della media.

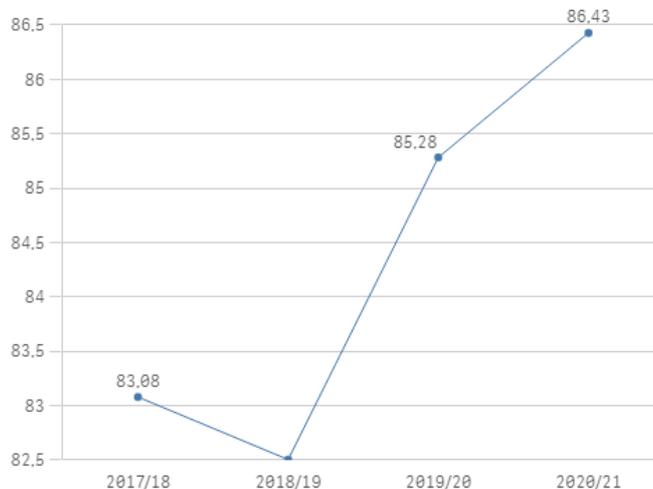
Dunque, in generale, gli studenti si dichiarano soddisfatti di come la didattica viene gestita ed erogata, sia in presenza che in modalità online. I punti critici riguardano soprattutto le incertezze relative alla modalità d'esame e le conoscenze preliminari necessarie per affrontare nel migliore dei modi lo studio dei diversi insegnamenti. Questi temi verranno approfonditi nei paragrafi seguenti, unitamente alle risultanze dei pareri espressi dai Presidenti dei CdS.

**Figura 3. Analisi e confronti tra risposte positive e negative**



Nella Figura 4 viene invece riportato il cambiamento dell'indice RS per la domanda D12 sulla soddisfazione generale. Come è facile osservare, il trend per questo indice nel corso dell'ultimo triennio è risultato positivo con un aumento di quasi quattro (i.e., 3.93) punti, che pare non aver risentito dell'impatto dell'emergenza sanitaria.

Figura 4. Andamento dell'indice RS(Domanda D12) negli ultimi quattro anni accademici.



#### A.1 Analisi e gestione degli OpiS a livello di CdS

Venendo al tema dell'utilizzo dei questionari OpiS, la maggioranza dei Presidenti dei CdS (78.9%) ne ha discusso le risultanze secondo modalità diverse, condividendole con i membri del CdS e con i rappresentanti degli studenti. Oltre il 95% dei Presidenti che non hanno ancora discusso gli OpiS hanno in programma di farlo in uno dei prossimi Consigli. Per quanto riguarda la condivisione con gli studenti, questa appare ancora indiretta, ovvero mediata attraverso il rapporto con i loro rappresentanti, e non diretta come previsto dalle raccomandazioni ANVUR.

In generale, nelle lauree di primo livello emergono come critici aspetti legati alla gestione della didattica, quali ad esempio lo sbilanciamento del carico di studio rispetto ai crediti caratterizzanti l'insegnamento, la mancanza di prove intermedie che renderebbero più facile la

gestione del carico didattico. Altri elementi da ottimizzare, trasversali alle lauree di primo e di secondo livello, sembrano essere quelli relativi a: 1. adeguatezza delle conoscenze preliminari e 2. modalità d'esame nella fase di erogazione della didattica a distanza. Rispetto alle prime, si riscontra nelle lauree di primo livello soprattutto una percezione di non adeguatezza delle conoscenze di base maturate nella scuola superiore. Molti contenuti proposti non sembrano porsi in continuità con quelli già acquisiti. Rispetto alle lauree di secondo livello, invece, la non adeguatezza delle conoscenze possedute riguarda la percezione di un disallineamento tra quanto appreso nel corso del triennio di base e quanto considerato come conoscenza "di base" dai docenti del nuovo ciclo di laurea magistrale. Per quanto riguarda la gestione della didattica a distanza, 2. si sono palesate incertezze sulle modalità di svolgimento degli esami soprattutto nella primissima fase (durante la quale alcuni docenti hanno comunque svolto prove intermedie online nei mesi di ottobre e novembre), ed in quella del ritorno progressivo alle attività in presenza. Alcuni Presidenti fanno riferimento, ad esempio, alle ambiguità introdotte nella gestione del processo dalle indicazioni di Ateneo, che lasciavano troppo spazio alla libera interpretazione del docente.

Va comunque notato come, in generale, la soddisfazione generale degli studenti sia mediamente alta a tutti i livelli, seppure con accenti diversi, con un andamento in crescita per molti CdS. La disponibilità del docente, la puntualità delle lezioni e la disponibilità dei materiali appaiono elementi particolarmente apprezzati dai frequentanti. Circa il 90% dei CdS ha preso visione delle raccomandazioni relative all'utilizzo degli OpiS fatte dalla CPDS nella relazione dello scorso anno accademico. A questo riguardo, circa il 53% dei CdS riferisce di avere in programma azioni correttive che saranno attuate entro l'anno, a fronte di un 21% che afferma di averle già realizzate e rese parti integranti del processo di gestione.

La CPDS **raccomanda** di continuare l'azione, già intrapresa dai diversi CdS, di sensibilizzazione degli studenti all'importanza dei questionari OpiS e alla loro corretta compilazione. Inoltre, si **raccomanda** che, a partire dall'anno in corso, i CdS individuino le opportune modalità per favorire la discussione dei questionari OpiS direttamente con gli studenti, magari in giornate o orari appositamente dedicati. Si **raccomanda** anche di rendere chiare, per quanto possibile, le modalità di svolgimento degli esami, rendendo inoltre sempre disponibili sulle piattaforme online i materiali necessari per la loro preparazione e chiarendo sempre all'inizio del corso (o in un momento dedicato) i contenuti e l'obiettivo delle prove di valutazione. Rispetto alle differenze di competenze in entrata, si **suggerisce** di verificare l'opportunità di indicare oltre ai testi di riferimento, anche dei materiali utilizzabili per colmare possibili lacune in ambiti "strategici" della preparazione personale dello studente, chiarendo all'inizio del percorso la natura di questi ultimi (anche in un opportuno manifesto delle competenze minime in ingresso o una pagina Moodle dedicata a materiali di approfondimento o minicorsi virtuali dedicati).

**B. Analisi e proposte in merito ai metodi didattici complessivi (B1), ai materiali e ausili didattici (B2), all'organizzazione (B3) dei CdS, alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) (B4-B7), e ad altri aspetti della qualità dei CdS (B8-B10), in relazione alla coerenza con degli obiettivi di apprendimento programmati.**

Circa il 53% dei Presidenti si ritiene abbastanza o del tutto soddisfatto dell'adeguatezza delle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.), dei materiali e degli ausili didattici. In generale, le criticità maggiori si rilevano rispetto allo stato delle strutture edilizie per le quali, in molti casi, sono già stati programmati o sono in corso importanti interventi di rifacimento. Altre criticità riguardano invece le apparecchiature didattiche che necessitano spesso di manutenzione ma per le quali è difficile in qualche caso ricevere assistenza. La Facoltà è apparsa rapida ed efficiente nella risposta all'emergenza sanitaria, dotando le aule delle appropriate tecnologie per la

diffusione delle lezioni su piattaforme di streaming che ne permettessero la fruizione a distanza. Rispetto all'organizzazione temporale dei corsi di studio, non appaiono criticità rilevanti, se non la necessità sentita soprattutto da alcuni CdS magistrali di ripensare l'organizzazione del semestre in maniera tale da evitare la sovrapposizione delle sessioni di laurea con lo svolgimento delle lezioni. Un altro punto di forza riscontrato riguarda l'introduzione dei laboratori di alta specializzazione nei corsi triennali, molto apprezzati dagli studenti, che hanno permesso di colmare un gap importante nella costruzione delle competenze professionali degli studenti. Anche la capacità percepita dei docenti rispetto alla gestione dei cambiamenti (didattica digitale e gestione degli esami a distanza), come pure la loro disponibilità rispetto alla risoluzione dei problemi che via via si sono presentati è stata apprezzata.

Le **raccomandazioni** alla Facoltà in questo ambito riguardano la necessità di continuare l'opera di adeguamento strutturale e di ammodernamento delle strutture didattiche. Ai CdS si **suggerisce** di continuare l'opera di promozione della diffusione delle nuove e necessarie competenze in ambito di didattica digitale tra i docenti che insegnano nei diversi corsi di laurea. Infine, si **raccomanda** ai CdS magistrali di riflettere attentamente sull'organizzazione dei calendari didattici, cercando di individuare soluzioni alle problematiche riportate sopra (prove intermedie e sovrapposizione delle sedute di tesi). Un altro elemento utile potrebbe essere l'introduzione della frequenza obbligatoria nei laboratori di alta specializzazione posti in essere all'interno delle lauree triennali. Va rilevato come, circa il 90% dei CdS, dichiara di aver preso visione delle raccomandazioni ricevute dalla CPDS in questo ambito e di averle già implementate (20.0%) o di averne in programma la realizzazione entro l'anno (46.7%).

### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Dalle SMA emerge chiaramente che l'80% degli studenti riesce a raggiungere una buona parte degli obiettivi di apprendimento attesi, mentre solo un 20% riesce a raggiungerli completamente o del tutto. A questo riguardo, un 40% dei Presidenti di CdS si dice assolutamente sicuro che la percentuale di studenti che raggiunge completamente gli obiettivi di apprendimento possa essere ulteriormente migliorata, a fronte di un 53% che si dice incerto e un rimanente 7% che, al contrario, si dice dubbioso o apertamente scettico. Le strategie proposte da coloro che intravedono margini di miglioramento includono: (a) l'aumento delle attività integrative, (2) la partecipazione (già attiva, in alcuni casi) a progetti specifici (tipo TECO), (3) il rafforzamento delle iniziative di orientamento e tutoraggio a livelli diversi e (4) il perfezionamento del calendario e dell'organizzazione generale della didattica (inclusi esami ed eventuali prove intermedie). Tra le maggiori criticità da risolvere in questo ambito, si segnala (1) la compattezza del semestre che rende difficile agli studenti trovare degli spazi specifici per lo studio individuale, (2) l'impatto della pandemia che ha introdotto la necessità di svolgere attività didattica ed esami a distanza, (3) la difficoltà di integrare le attività didattiche regolari con la frequenza dei laboratori e (4) la carenza di spazi ed apposite attrezzature didattiche.

Tra i punti di forza in questo ambito si segnalano (1) il buon funzionamento (riferito dagli studenti) della didattica blended, (2) il buon funzionamento della piattaforma Moodle, (3) la capacità dei docenti di alcuni CdS di proporre (soprattutto nel secondo anno dei corsi triennali) attività pratiche ed esperienziali che vanno a completare la formazione degli studenti. La CPDS ha fornito delle raccomandazioni ad oggi prese in considerazione dall'80% dei CdS. La maggioranza di questi CdS (47%) ha in programma azioni correttive correlate che intende realizzare entro l'anno ed un 26% le ha già realizzate. La restante parte le programmerà nei prossimi Consigli di CdS. La CPDS **raccomanda** ai CdS di continuare nell'opera di rafforzamento della qualità degli apprendimenti

seguendo i percorsi autonomamente individuati. Si **suggerisce** alla Facoltà di perseguire strategie di soddisfacimento delle rimanenti esigenze in termini di spazi e attrezzature didattiche.

#### **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico.**

Come già riscontrato nella discussione per singolo CdS, in generale il livello di dettaglio che caratterizza le SMA appare adeguato, come pure la completezza nelle risposte fornite a ciascuno dei singoli indicatori. La CDPS non ha proposte specifiche a questo riguardo, se non quella di assicurare il rispetto delle scadenze per l'invio, come d'altro canto è avvenuto nella quasi assoluta maggioranza dei casi. Le schede di riesame appaiono generalmente disponibili e ben compilate.

#### **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Anche in questo ambito la CPDS non ha rilievi da fare, in quanto le schede SUA appaiono generalmente disponibili e ben compilate.

#### **F. Ulteriori proposte di miglioramento.**

Alcuni indicatori contenuti nei questionari OpiS appaiono troppo generici e dunque non adatti per fotografare in maniera accurata la realtà di alcuni Corsi di Laurea. Ad esempio, nel Corso di Laurea in Servizio Sociale permane un'esigenza di fornire un supporto per l'orientamento in ingresso agli studenti, che non viene catturata e dunque non emerge dai singoli indicatori OpiS. Si **raccomanda** ai CdS di selezionare indicatori interni, che possano integrare e completare le informazioni fornite dagli OpiS. Vista l'esistenza di un Corso di Laurea telematico, si **suggerisce** di favorire l'iscrizione degli studenti non frequentanti o comunque non in grado di frequentare con regolarità le attività, presso tale corso. La CDPS **raccomanda** alla Facoltà di proseguire, per quanto possibile, l'opera di adeguamento strutturale e di ammodernamento delle strutture didattiche. Ai CdS si **suggerisce** di continuare a promuovere la diffusione delle nuove e necessarie competenze in ambito di didattica digitale tra i docenti che insegnano nei diversi Corsi di Laurea.

**SCHEDE DI MONITORAGGIO PER CdS – AREA MED**

## 01 Medicina E Chirurgia [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [ciclo unico]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Medicina E Chirurgia [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [ciclo unico]</b>
<b>Classe</b>	LM-41
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento Medicina Clinica e Molecolare
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi in CdS, nella seduta del del 28 ottobre 2021. Si tratta di dati raccolti su 4213 frequentanti, e 908 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 83.67 (inferiore alla media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare leggermente inferiore alla media di Facoltà (3.04 vs 3.21). Le principali criticità riguardano le domande n 2 (carico di studio proporzionato ai cfu assegnati - 76,5% soddisfazione complessiva), n 4 (modalità di esame stabilite in modo chiaro - 82,74% soddisfazione complessiva) n 20 (informazioni modalità esame). Gli altri indicatori (i.e., le domande 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 21,23, 27, 28 e 32) presentano però tutti valori superiori a quello dell'indicatore di riferimento (83,67%).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Si suggerisce di avviare una riflessione all'interno del CdS per individuare modalità di miglioramento della distribuzione dei carichi di studi, anche coinvolgendo gli studenti (o i loro rappresentanti), per avviare un'opera di condivisione al riguardo. <b>Proposte ----- Raccomandazioni:</b> Si raccomanda di chiedere ai docenti di chiarire le modalità d'esame all'inizio del corso e pubblicando sulle proprie pagine moodle (o bacheche) delle chiare indicazioni al riguardo.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Le principali criticità in quest'ambito riguardano il disallineamento percepito tra tra carico didattico e CFU assegnati. Emergono i seguenti punti di forza buona organizzazione della didattica e coerenza con quanto indicato nel sito web, e buona organizzazione della didattica a distanza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti ----- Proposte ----- Raccomandazioni:</b> Si raccomanda di individuare strategie per ottimizzare il carico didattico relativo ai CFU previsti per gli insegnamenti.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Tuttavia, la valutazione degli stessi restituita dagli studenti è risultata inferiore alla media di Facoltà (3.05 vs 3.28). Questo dato appare stabile nel corso del biennio (0.15)
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti ----- Proposte ----- Raccomandazioni:</b> Si raccomanda di migliorare, per quanto possibile, l'accessibilità e la completezza dei materiali proposti agli studenti.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio degli insegnamenti sono stati valutati sia dai frequentanti che dai non frequentanti meno positivamente di quanto in media avviene all'interno della Facoltà (2.89 vs 3.1; 2.69 vs 2.92). Questo indicatore è rimasto stabile rispetto allo scorso anno.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> Si propone di considerare l'istituzione di una commissione dedicata all'analisi/revisione dei carichi di studio e dei calendari didattici e d'esame, che comprenda docenti ma anche studenti, nell'ottica di individuare (se ce ne sono) possibili aree di intervento. <b>Raccomandazioni:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è percepita dagli studenti come inferiore alla media di facoltà (3.19 vs 3.38). Questo dato appare del tutto stabile rispetto all'anno passato (-0.01).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Si suggerisce che il CdS avvii un processo di riflessione sull'argomento che prenda in considerazione anche le opinioni e le indicazioni degli studenti, per poi avviare azioni di miglioramento al riguardo. <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le principali criticità riguardano la densità del calendario d'esami e la concentrazione delle attività didattiche in alcuni momenti del semestre.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Si suggerisce di considerare il potenziamento delle prove parziali (che potrebbero essere aumentate di numero) <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono del tutto adeguati. Le principali criticità riguardano le limitazioni in atto che minano la frequenza delle attività di tirocinio professionalizzante all'interno dell'AOU di riferimento. Per contro, il nuovo edificio per la didattica e la ricerca viene percepito come un importante punto di forza del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. al di sotto della media di facoltà (3.15 vs 3.31). Non è possibile tracciare il cambiamento dell'indicatore nel corso dell'ultimo anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si raccomanda di continuare nell'opera di miglioramento della qualità e dell'usabilità (da parte degli studenti) dei materiali disponibili online.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dai frequentanti e non frequentanti è risultata non molto al di sotto della media di Facoltà (rispettivamente: 3.01 vs 3.08 e 2.84 vs 2.89). Questi valori sono risultati del tutto stabili rispetto all'anno accademico appena trascorso (-0.02).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si raccomanda di considerare la creazione di una pagina moodle contenente indicazioni rispetto a testi e materiali utili agli studenti per migliorare le proprie conoscenze di base.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	

<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	Il livello di internazionalizzazione è superiore alle attese. L'indicatore iC10 è migliore rispetto alla media di Ateneo e migliorato notevolmente dal 2016 al 2019. L'istituzione dei tirocini abilitanti prelaurea ha portato ad una migliore interazione tra CdS, AOU di riferimento e medici del territorio. Le principali criticità riguardano Le attività professionalizzanti e i percorsi ERASMUS che sono stati fortemente ostacolati dalle restrizioni correlate alla pandemia COVID-19. Tra i punti di forza si segnala la capacità dei docenti ad organizzare attività di tirocinio professionalizzante anche a distanza, mantenendo un livello accettabile. La partecipazione al progetto europeo DOMINOS per la creazione di moduli di didattica professionalizzante a distanza.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimenti:</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si raccomanda di continuare l'opera di potenziamento delle relazioni con il territorio
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	Le carriere degli studenti risultano In buona misura regolari.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimenti:</b> ----- <b>Proposte:</b> Per migliorare la regolarità si potrebbe migliorare le attività di tutorato in ingresso ed in itinere. <b>Raccomandazioni:</b> Si raccomanda di continuare l'esperienza degli "Skill-Labs" all'interno del nuovo edificio, in collaborazione con i rappresentanti degli studenti.
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata più bassa della media di Facoltà sia dai frequentanti che dai non frequentanti (3.07 vs 3.2 e 2.83 vs 3.04). .
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimenti:</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si raccomanda di chiedere ai docenti di esplicitare le modalità d'esame all'inizio del corso e di pubblicare sulle proprie pagine internet documenti esplicativi in proposito.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame questo indicatore è rimasto sostanzialmente stabile (-0.08).
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimenti:</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si veda il punto precedente
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	Nulla da rilevare
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> ----- ----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	Le informazioni contenute nella SUA appaiono corrette.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> ----- ----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	Il CdS Ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS (1) Rispetto ai questionari OPIS, (2) Rispetto ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, (3) la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi. Queste sono state Programmate e da realizzare entro l'anno.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> ----- ----

<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	Nessuna altra proposta
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> ----- ----

## 02 – Ostetricia [Roma] [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Ostetricia [Roma] [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Scienze Medico Chirurgiche e di Medicina Traslazionale</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi in CdS, nella seduta del del 28 ottobre 2021. Si tratta di dati raccolti su 180 frequentanti, e 1 non frequentante. L'indice RS generale è pari a 93.33 (superiore alla media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare ben superiore alla media di Facoltà (3.36 vs 3.21). Sono emerse le seguenti criticità: Mancanza del "Punto Nascita" presso l'Ospedale Sant'Andrea, assenza di rapporti con il mondo del lavoro e prospettive occupazionali. Tra i punti di forza si rileva una buona valutazione della copertura ed efficacia didattica.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> La CPDS raccomanda di verificare la proporzione di rispondenti agli OpiS sul numero totale degli iscritti e di cercare di migliorare tale rapporto chiarendo agli studenti l'importanza ed il significato degli OpiS.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono del tutto i risultati di apprendimento attesi. Tra gli elementi per favorire un ulteriore miglioramento si consiglia, ad esempio, l'apertura del centro nascita presso l'Ospedale Sant'Andrea. Le principali criticità in quest'ambito sono assenza del centro nascita presso l'Ospedale Sant'Andrea.
<b>Proposte</b>	Il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste non sono state ancora Programmate <b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> si propone di iniziare la programmazione delle azioni migliorative suggerite <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici e gli studenti hanno valutato quest'azione come adeguata. Questa valutazione è in linea con il range medio dei corsi di facoltà e sostanzialmente stabile rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b>
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio valutati sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti risultano adeguati, in linea con i dati rilevati lo scorso anno e analoghi al range medio dei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b>
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come buona. Il dato è in linea con quello di Facoltà e sovrapponibile al dato registrato lo scorso aa.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi in quest'area
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono in buona misura adeguati. Le principali criticità sono pandemia CoVID-2. Per contro, i punti di forza e le eventuali risorse consistono in apertura del nuovo building didattico della Facoltà
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato adeguata la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. questa valutazione è analoga alla valutazione media rilevata nei corsi di Facoltà e sostanzialmente invariata rispetto allo scorso anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le <b>conoscenze preliminari</b> possedute sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti risultano adeguati, in linea con i dati rilevati lo scorso anno e analoghe al range medio dei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione non è adeguato; si potrebbe migliorare attraverso l'istituzionalizzazione di rapporti con referenti professionali e stakeholder stranieri. Le principali criticità riguardano BREXIT. Tra i punti di forza si segnala un livello didattico e professionalizzante del CdS
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> si suggerisce di verificare la fattibilità di una collaborazione istituzionalizzata con organi stranieri. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano del tutto regolari. Per migliorare ulteriormente la regolarità si potrebbero abbreviare le pratiche relative al trasferimento da altri CdS. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre incontri periodici con i rappresentanti istituzionali della professione di ostetrica/o (FNPO) e con i responsabili degli ospedali convenzionati con il CdS
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come buona dagli studenti frequentanti e non frequentanti. Il dato è analogo a quello medio registrato nei corsi della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La valutazione della chiarezza delle modalità d'esame è sovrapponibile a quella registrata lo scorso anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	La CDPS non ha rilievi in quest'ambito
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b>
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e corrette.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b>
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	Rispetto ai questionari OPIS, ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS e le azioni sono state programmate.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	Sarebbe utile una implementazione del personale amministrativo dedicato ai CdS
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Si propone di valutare il possibile aumento delle risorse amministrative. <b>Raccomandazione:</b> -----

### 03- Infermieristica [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Infermieristica [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento Medicina Clinica e Molecolare</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi in CdS. Si tratta di dati raccolti su 653 frequentanti, e 20 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 92.65 (superiore alla media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare leggermente superiore alla media di Facoltà (3.24 vs 3.21). I questionari compilati non sono tanti rispetto al numero totale degli studenti. Le risposte agli items che riguardano l'organizzazione hanno un trend negativo rispetto al valore medio. Al contrario, la maggior parte delle risposte agli items hanno un trend positivo rispetto alla media. In particolar modo viene apprezzata la qualità del corso e gli argomenti trattati a lezione vengono considerati di grande interesse.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di avviare un dialogo con gli studenti per chiarire il senso e l'importanza della compilazione accurata degli OpiS.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono in maniera sufficiente i risultati di apprendimento attesi. Probabilmente vi sono elementi per favorire un ulteriore miglioramento. Ad esempio, Implementare gli strumenti per un miglioramento delle comunicazioni fra studenti e docenti. Le principali criticità in quest'ambito sono inerenti ai debiti formativi dello studente in ingresso. La sensibilità del CdS nella ricerca e risoluzione delle problematiche emerse
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> L'avvio di iniziative di tutoraggio e orientamento potrebbe aiutare nella risoluzione del problema con i debiti formativi accumulati dagli studenti.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati al di sotto della media di facoltà (i.e., 3.18 vs 3.28). Questo indicatore è rimasto sostanzialmente invariato rispetto all'anno passato, seppur mostrando una leggerissima flessione (-0.05).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I <b>carichi di studio</b> degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti leggermente meno adeguato di quanto avviene nel resto della Facoltà (3.03 vs 3.01). I non frequentanti, invece, hanno una percezione migliore del carico di studio e più positiva di quanto avviene per il resto della Facoltà (3.1 vs 2.92). Questo indicatore è rimasto sostanzialmente invariato rispetto all'anno passato, seppur mostrando una flessione (-0.07).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Il CdS deve riflettere ed individuare le cause della discrepanza nella valutazione del carico di studio che si riscontra tra frequentanti e non ed eventualmente intervenire di conseguenza.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata leggermente al di sotto della media di Facoltà (3.25 vs 3.38). Questo indicatore è rimasto sostanzialmente invariato rispetto all'anno passato (-0.02).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Il CdS deve esplorare assieme ai rappresentati degli studenti i motivi della discrepanza percepita
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha nulla da rilevare in quest'ambito
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono valutate oltre le aspettative adeguati. Non sono emerse criticità degne di nota. Per contro, si individua un punto di forza nel personale interamente dedicato al CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. al di sotto della media della Facoltà (3.17 vs 3.31).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Il CdS deve esplorare assieme ai rappresentati degli studenti gli aspetti più critici in quest'area, precisandone la natura e programmando interventi dedicati.
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le <b>conoscenze preliminari</b> possedute dai frequentanti sono percepite come in linea con il resto della Facoltà sia dai frequentanti (3.09 vs 3.08) e dai non frequentanti (2.9 vs 2.9),. Questo indicatore è rimasto sostanzialmente invariato rispetto all'anno passato (0.01).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è superiore alle attese. Non si rilevano particolari criticità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano in maniera sufficiente regolari. Per migliorare la regolarità si potrebbe studiare una strategia efficace per il superamento degli esami del 1 anno. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre Seminari con vari esperti del settore inclusi esponenti dell'Ordine delle Professioni Infermieristiche (OPI) di Roma per l'attività libero professionali
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come leggermente al di sotto della media di Facoltà dai frequentanti che dai non frequentanti (3.09 vs 3.2 e e 2.75 vs. 3.04).

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di chiedere ai docenti di chiarire le modalità d'esame e la struttura delle prove all'inizio della lezione e di pubblicare le stesse indicazioni sulle pagine Web del corso o su Moodle al fine di renderle sempre disponibili agli studenti.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Questo indicatore è rimasto sostanzialmente invariato rispetto all'anno passato, seppur mostrando una leggera flessione (-0.06).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi da fare in questo ambito
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La scheda SUA appare completa.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS, non è chiaro se il CDS abbia preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Rispetto ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state programmate e verranno realizzate entro l'anno. Per quanto riguarda la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state Programmate e verranno realizzate realizzare entro l'anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di predere visione delle raccomandazioni della CPDS rispetto agli OpiS dello scorso anno
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna ulteriore proposta
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## 04 - Infermieristica [Roma - Celio Ex Croce Rossa Italiana] [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Infermieristica [Roma - Celio Ex Croce Rossa Italiana] [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento Medicina Clinica e Molecolare</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi in CdS. Si tratta di dati raccolti su 252 frequentanti, e 11 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 87.7 (superiore alla media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare leggermente superiore alla media di Facoltà (3.24 vs 3.21. Rispetto alle criticità, gli studenti evidenziano problematiche legate al tirocinio. Il punto di forza del corso è stata l'assicurazione della didattica a distanza anche nel periodo più critico
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> ----- Il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS e le azioni migliorative sono state integralmente realizzate. Si può aggiungere che i processi di cambiamento sono lenti e richiedono energie e sforzi comuni, del Corso di Laurea ma anche dell'Ateneo
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS appare attento alla qualità dei ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici e gli studenti hanno valutato quest'azione come adeguata. Questa valutazione è in linea con il range medio dei corsi di facoltà e sostanzialmente stabile rispetto allo scorso anno..
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio valutati sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti risultano adeguati, in linea con i dati rilevati lo scorso anno e analoghi al range medio dei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come adeguata ed in linea con i dati medi dei corsi della Facoltà. Dal confronto con l'anno precedente si rilevano dati stabili.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami appaiono adeguati. La CPDS non ha rilevati da fare.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	No appaiono elementi critici in quest'area. Le strutture appaiono sufficientemente in linea con le necessità del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato adeguata la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. questa valutazione è analoga alla valutazione media rilevata nei corsi di Facoltà e sostanzialmente invariata rispetto allo scorso anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le <b>conoscenze preliminari</b> possedute sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti risultano adeguati, in linea con i dati rilevati lo scorso anno e analoghe al range medio dei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La situazione sanitaria rende difficile il mantenimento ed il potenziamento di percorsi che risentono anche della diversa strutturazione dei CdS tra i diversi stati EU•
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Continuare il rafforzamento degli accordi Erasmus nel numero, e la promozione delle opportunità esistenti tra gli studenti
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non si rilevano criticità decisive rispetto alle carriere degli studenti e il CdS è impegnato in un'opera di capillarizzazione dei contatti professionalizzanti sul territorio.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di continuare a promuovere la qualità di tirocini e di esplorare la possibilità di implementare percorsi di tutoraggio
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata adeguata sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti. Il dato è in linea sovrapponibile al range medio dei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La valutazione della chiarezza delle modalità d'esame è sovrapponibile a quella registrata lo scorso anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS prende atto della struttura e della completezza della SMA.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

**Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e corrette.
--	--

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
-----------------	---

**Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente**

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non è chiaro se le raccomandazioni avanzate dalla CPDS siano state recepite e quali azioni siano state programmate
--	--

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di prendere visione delle raccomandazioni della CPDS e di implementare azioni conseguenti
-----------------	---

**Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento**

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna ulteriore proposta.
--	-----------------------------

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
-----------------	---

05 – Infermieristica [Roma - Centro Studi San Giovanni Di Dio (Ospedale San Pietro)] [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Infermieristica [Roma - Centro Studi San Giovanni Di Dio (Ospedale San Pietro)] [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento Medicina Clinica e Molecolare</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS e OpID</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi in CdS. Si tratta di dati raccolti su 653 frequentanti, e 20 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 92.65 (molto superiore alla media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare leggermente superiore alla media di Facoltà (3.24 vs 3.21). L'area maggiormente critica riguarda la chiarezza delle modalità d'esame, seguita dalle competenze preliminari, dallo sproporzionamento tra crediti e natura dell'insegnamento e dalle apparecchiature disponibili. I punti di forza riguardano la disponibilità e la chiarezza dei docenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> <b>Si raccomanda di chiedere ai docenti di chiarire le modalità e la natura delle prove d'esame ad inizio corso e di ribadire le stesse in documenti disponibili anche online sulle pagine Web e moodle del corso di laurea.</b>
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono in maniera sufficiente i risultati di apprendimento attesi. Le principali criticità in quest'ambito sono le difficoltà inerenti ai debiti formativi dello studente in ingresso. Emergono i seguenti punti di forza: sensibilità da parte di questo CdS nella ricerca e risoluzione delle problematiche emerse
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Implementare gli strumenti per un miglioramento delle comunicazioni fra studenti e docenti <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Predisporre dei materiali online utilizzabili dagli studenti per migliorare le proprie competenze in ingresso.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici e gli studenti hanno valutato quest'azione come adeguata. Questa valutazione è in linea con il range medio dei corsi di facoltà e sostanzialmente stabile rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio valutati sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti risultano buoni e leggermente superiore, al range medio dei corsi di Facoltà. Non si registrano valutazioni differenti rispetto a quelle effettuate l'anno precedente
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come adeguata ed in linea con i dati medi dei corsi della Facoltà. Dal confronto con l'anno precedente si rilevano dati stabili.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami appaiono adeguati. La CPDS non ha rilevati da fare.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda l'invio delle relazioni (schede) alla CPDS nei tempi previsti. Questo permette di fornire informazioni finali coerenti con le eventuali problematicità del singolo CdS
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono ottime ed oltre le aspettative. Non sono emerse criticità degne di nota. Per contro, i punti di forza e le eventuali risorse consistono nella presenza di personale dedicato
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato adeguata la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. questa valutazione è analoga alla valutazione media rilevata nei corsi di Facoltà e sostanzialmente invariata rispetto allo scorso anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le <b>conoscenze preliminari</b> possedute sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti risultano adeguati, in linea con i dati rilevati lo scorso anno e analoghe al range medio dei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è superiore alle attese e non sono emerse criticità degne di nota. Non si rilevano particolari criticità. Tra i punti di forza si segnala il ricorso ad un efficace tutoraggio degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano sufficientemente regolari. Per migliorare la regolarità si potrebbe studiare una strategia efficace per il superamento degli esami del 1 anno. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre Seminari con l'Ordine delle Professioni Infermieristiche (OPI) di Roma per l'attività libero professionali
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata adeguata sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti. Il dato è in linea al range medio dei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La valutazione della chiarezza delle modalità d'esame è sovrapponibile a quella registrata lo scorso anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi o proposte rispetto alla SMA
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e corrette.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non è chiaro se le raccomandazioni avanzate dalla CPDS siano state recepite e quali azioni siano state programmate
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di prendere visione delle raccomandazioni della CPDS e di implementare azioni conseguenti
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna altra proposta.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

06 - Infermieristica [Roma - Azienda San Camillo/Forlanini (Forlanini)] [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Infermieristica [Roma - Azienda San Camillo/Forlanini (Forlanini)] [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento Medicina Clinica e Molecolare</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi in CdS. Si tratta di dati raccolti su 254 frequentanti, e 18 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 94.09 (molto superiore alla media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare molto superiore alla media di Facoltà (3.37vs 3.21). Dai questionari sono emerse criticità legate ai programmi ed ai materiali didattici ma anche l'estrema disonibilità dei docenti nella gestione di tale problematica.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> ----- Il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS e le azioni migliorative sono state programmate. Si raccomanda di riflettere sul numero di questionari OpiS compilati rispetto al numero degli iscritti e di continuare a ribadire agli studenti l'importanza della compilazione accurata di questi strumenti
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli studenti raggiungono in maniera adeguata i risultati di apprendimento attesi. Le principali criticità in quest'ambito sono le difficoltà inerenti ai debiti formativi dello studente in ingresso. La qualità percepita delle relazioni con i docenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici e gli studenti hanno valutato quest'azione come adeguata. Questa valutazione è in linea con il range medio dei corsi di facoltà e sostanzialmente stabile rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio valutati sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti risultano adeguati, in linea con i dati rilevati lo scorso anno e analoghi al range medio dei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come buona e leggermente superiore ai dati medi dei corsi della Facoltà. Dal confronto con l'anno precedente si rilevano dati stabili.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilevato in quest'ambito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli spazi appaiono adeguati ma migliorabili.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda l'invio delle relazioni (schede) alla CPDS nei tempi previsti. Questo permette di fornire informazioni finali coerenti con le eventuali problematicità del singolo CdS.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato adeguata la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. questa valutazione è analoga alla valutazione media rilevata nei corsi di Facoltà e sostanzialmente invariata rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le <b>conoscenze preliminari</b> possedute sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti risultano adeguati, in linea con i dati rilevati lo scorso anno e analoghe al range medio dei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non emergono particolari criticità in quest'area, se non quelle ingenerate dalla pandemia.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda l'invio delle relazioni (schede) alla CPDS nei tempi previsti. Questo permette di fornire informazioni finali coerenti con le eventuali problematicità del singolo CdS.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso appare composto studenti caratterizzati da carriere nel complesso regolari. La sostenibilità appare promossa da diverse iniziative professionizzanti e di inserimento territoriale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata adeguata sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti. Il dato è in linea con i dati rilevati lo scorso anno e sovrapponibile al range medio dei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La valutazione della chiarezza delle modalità d'esame è sovrapponibile a quella registrata lo scorso anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi o proposte rispetto alla SMA

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e corrette.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS, ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS e le azioni sono state programmate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna ulteriore proposta.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

07 – Infermieristica [Ostia - Asl Rm 3] [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Infermieristica [Ostia - Asl Rm 3] [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento Medicina Clinica e Molecolare</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi in CdS. Si tratta di dati raccolti su 346 frequentanti, e 8 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 86.81 (in linea con la media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare leggermente inferiore alla media di Facoltà (3.16 vs 3.21). Tra le principali criticità è emersa quella relativa alla difficoltà di inserimento Universitario degli studenti del 1° anno. Come punto di forza è emersa l'attenzione di Tutor e Docenti nel guidare e orientare gli studenti per tutto il percorso Universitario.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Come segnalato dal Presidente, una possibile strategia in quest'ambito potrebbe riguardare l'aumento del numero di prove di auto valutazione in itinere. Un'altra proposta, visto che l'ordinamento Didattico prevede anche fino a nove discipline per insegnamento che gli studenti devono affrontare in un'unica sessione, e spesso sono in difficoltà, è quella di ripensare la distribuzione dei carichi di studio nel corso dei diversi semestri. <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Tuttavia, la valutazione che di esse danno gli studenti è leggermente inferiore alla media della Facoltà (3.15 vs 3.28). Questa valutazione è rimasta stabile rispetto allo scorso anno (variazione osservata: 0.05).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si raccomanda per migliorare la qualità e l'accessibilità dei materiali didattici facendo ampio ricorso alle piattaforme informatiche.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'adeguatezza del carico di studio risulta inferiore alla media di Facoltà sia per i frequentanti (2.86 vs 3.1) che per i non frequentanti (2.25 vs 2.92). Queste valutazioni sono rimaste stabili rispetto allo scorso anno per i frequentanti (-0.07), mentre non è possibile ottenere lo stesso dato per i non frequentanti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Si raccomanda di esplorare, coinvolgendo i rappresentanti degli studenti, la discrepanza nella valutazione dei carichi didattici riferita da frequentanti e non frequentanti. <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata in maniera inferiore rispetto alla media di Facoltà (3.16 vs 3.38). Queste valutazioni sono rimaste stabili rispetto allo scorso anno per i frequentanti (-0.04), mentre non è possibile ottenere lo stesso dato per i non frequentanti.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> Si raccomanda di dedicare uno spazio di discussione all'interno del CdS per indagare le ragioni delle discrepanze riferite dagli studenti e per intraprendere azioni insieme ai docenti per porvi rimedio.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non vi sono particolari elementi da segnalare in quest'ambito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono in buona misura adeguati. Non emergono particolari criticità, il livello di soddisfazione degli studenti è adeguato.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno espresso valutazione della possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. inferiori alla media di Facoltà (3.05 vs 3.31). Non ci sono dati disponibili per tracciare il cambiamento in questo indicatore negli ultimi due anni.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> : Si suggerisce al CdS di trovare modalità che rendano più semplice ed immediato l'accesso alle risorse online da parte degli studenti, rendendo i materiali loro necessari reperibili fin dall'inizio del corso. <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<b>La percezione dell'adeguatezza del livello di conoscenze preliminari</b> dei frequentanti risulta del tutto in linea con quelle rilevata a livello di facoltà (3.08 vs 3.08), mentre si osserva un disallineamento per i non frequentanti (2.5 vs 2.9). La variazione in questo ambito rispetto allo scorso anno è minima e suggerisce una sostanziale stabilità (0.11).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> : Dato il basso numero di questionari compilati dai non frequentanti è possibile che le valutazioni in questo ambito riflettano loro caratteristiche peculiari. Per questo si suggerisce (1) di promuovere l'importanza degli OpiS anche in questa (ristretta) popolazione, sia di (2) considerare la possibilità di convocare alcuni di questi studenti (anche in incontri online) e discutere direttamente la natura delle proprie difficoltà <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è in linea con quanto atteso. Probabilmente, si potrebbe pensare di aumentare i posti disponibili per in Corsi di Infermieristica. Le principali criticità riguardano la gestione dei cambiamenti e delle restrizioni introdotte dalla pandemia.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<b>Attrattività del CDS da SMA</b> , Le carriere degli studenti sufficientemente regolari Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre un Corso BLSD - Incontri con OPI (Libera Professione) - ANLAIDS - Incontri con infermieri specializzati nel trattamento dei pazienti con Insufficienza renale cronica - Corso ADE su gestione accessi vascolari ecoguidati.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> . Per migliorare la regolarità si suggerisce di continuare a potenziare le iniziative professionalizzanti, cercando di coinvolgere anche gli studenti non frequentanti. <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata leggermente inferiore rispetto alla media di Facoltà sia dai frequentanti (3.03 vs 3.2) che dai non frequentanti (2.63 vs 3.2).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si raccomanda di chiedere ai docenti di rendere chiari i criteri e le modalità d'esame sia all'inizio del corso, sia pubblicando documenti dedicati sul sito.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è rimasta sostanzialmente stabile, seppure in presenza di un leggerissimo decremento (-0.17).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si ribadisce la raccomandazione espressa al funto precedente.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nulla da rilevare
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella SUA appaiono corrette.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS Si, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state Programmate e da realizzare entro l'anno. Rispetto ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, Si il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state Programmate e da realizzare entro l'anno. Per quanto riguarda la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi, Si, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state Totalmente ben realizzate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Si suggerisce di clendarizzare dei momenti specific per valutare la realizzazione delle iniziative proposte per la realizzazione delle indicazioni offerte dalla CPDS. <b>Proposte</b> ----- ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----

08 – Infermieristica [Roma - Asl Rm 2] [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Infermieristica [Roma - Asl Rm 2] [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento Medicina Clinica e Molecolare</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>I dati OpiS sono stati raccolti su 188 frequentanti, e 19 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 94.68 (molto superiore alla media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare leggermente inferiore alla media di Facoltà (3.25 vs 3.21). I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi in/nella Commissione di Gestione dell'Assicurazione della Qualità - Consiglio di CdS. Rispetto alle criticità, gli studenti ritengono che le conoscenze preliminari possedute non siano sufficienti per la comprensione dei programmi svolti al primo anno di corso (D1-D2).</p> <p>I punti di forza del corso sono stati rintracciati sull'organizzazione, svolgimento e qualità della didattica, capacità, competenze e disponibilità dei docenti (D5-D11) con un generale trend di soddisfazione che cresce sistematicamente dal aa 2017/2018.</p>
<b>Proposte</b>	<p><b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----</p> <p>Il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS e le azioni migliorative sono state integralmente realizzate. Tuttavia, il numero di compilazioni dei questionari potrebbe essere ulteriormente migliorato e la CPDS raccomanda al CdS di intraprendere azioni in tal senso.</p>
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Probabilmente vi sono elementi per favorire un ulteriore miglioramento. Ad esempio utilizzare strumenti di verifica di processo. Le principali criticità in quest'ambito sono l'accesso alle lezioni del successivo aa senza aver sostenuto e superato gli esami del precedente. Tra i punti di forza si rilevano gli incontri di orientamento allo studio per ciascun anno di corso.</p>
<b>Proposte</b>	<p><b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----</p> <p>Il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS e le azioni migliorative sono state realizzate. Inoltre, alcune proposte, come lo spaccettamento dei corsi integrati con mantenimento delle votazioni parziali, non sono state giudicate accettabili dal consiglio di CdS e quindi NON attuate.</p>
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici e gli studenti hanno valutato quest'azione come adeguata. Questa valutazione è in linea con il range medio dei corsi di facoltà e sostanzialmente stabile rispetto allo scorso anno.</p>
<b>Proposte</b>	<p><b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----</p>
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>I carichi di studio valutati sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti risultano adeguati e sostanzialmente in linea con i dati rilevati lo scorso anno e analoghe al range medio dei corsi di Facoltà.</p>
<b>Proposte</b>	<p><b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----</p>
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come adeguata ed in linea con i dati medi dei corsi della Facoltà. Dal confronto con l'anno precedente si rilevano dati stabili.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha riscontrato elementi dcritici a evidenziare in quest'area.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture a disposizione per la didattica (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono risultate del tutto adeguate. La principali criticità è la presenza di una rete internet non sempre adeguata. Per contro, i punti di forza e le eventuali risorse consistono nell'efficace gestione della didattica a distanza.
<b>Proposte</b>	Il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS e sono state intraprese diverse azioni migliorative. <b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Si propone di intraprendere un'azione di valutazione diagnostica del malfunzionamento della rete internete con l'obiettivo di rendere più efficiente la fruibilità dei servizi internet. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato adeguata la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. questa valutazione è analoga alla valutazione media rilevata nei corsi di Facoltà e sostanzialmente invariata rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le conoscenze preliminari possedute sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti risultano adeguati, in linea con i dati rilevati lo scorso anno e analoghe al range medio dei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione non è adeguato. La principali criticità riguardano la carsa motivazione alla frequenza all'estero. Un'azione migliorativa potrebbe essere quella di motivare gli studenti a partecipare a programmi Erasmus.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Si suggerisce di favorire la conoscenza dei programmi Erasmus attraverso un'azione dipartimentale di diffusione delle possibilità di studio all'estero e delle esperienze di studenti che hanno intrapreso il programma (ad esempio incontri dedicati). <b>Proposta:</b> ----- ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano In buona misura regolari. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre un tirocinio clinico svolto sia in strutture ospedaliere che territoriali - incontri con rappresentanti dell'ordine professionale infermieristico - incontri con personale delle cooperative infermieristiche
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata adeguata sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti. Il dato è in linea con i dati rilevati lo scorso anno e sovrapponibile al range medio dei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	la valutazione della chiarezza delle modalità d'esame è sovrapponibile a quella registrata lo scorso anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi in quest'area
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e corrette.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS rispetto a: questionari OPIS, metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, disponibilità e l'utilizzazione degli spazi. Sono state quindi programmate ed intraprese tutte le azioni migliorative suggerite.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Sarebbe opportuno programmare la partecipazione degli studenti che non hanno ottenuto risultati sufficienti nelle prove di ingresso ai corsi integrativi di matematica, fisica, biochimica, biologia all'interno degli OFA e predisporre un sistema di verifica valido.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Si suggerisce di favorire la partecipazione ai corsi integrativi attraverso un'adeguata informazione sulla presenza dei corsi (ad esempio tramite comunicazione diretta da parte dei docenti all'inizio dell'aa.). <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

09 – Infermieristica (Nursing) [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Infermieristica (Nursing) [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento Medicina Clinica e Molecolare</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS e OpID</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi in CdS. Si tratta di dati raccolti su 320 frequentanti, e 3 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 94.06 (molto superiore alla media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare molto superiore alla media di Facoltà (3.36 vs 3.21). Tutti i docenti sono stati sollecitati nel coinvolgimento degli studenti nella compilazione degli OPIS in itinere ed è stato distribuito il Vademecum per la compilazione di OPIS fornito dall'Ateneo; i dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi in sede di Consiglio di Corso di laurea. Tra le criticità è emerso la necessità di adeguare gli orari delle attività didattiche. Tra i punti di forza, è stata rilevata la soddisfazione degli studenti per il materiale didattico fornito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> ----- Il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS; queste sono state programmate e da realizzare entro l'anno.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono i risultati di apprendimento attesi in modo sufficiente. Tra gli elementi individuati per migliorare questa dimensione, è stato proposto di agevolare la didattica trasversale. Tra le principali criticità è emerso la difficoltà nel pianificare i compiti e gli incarichi degli studenti in funzione di obiettivi predefiniti. Tra i punti di forza sono stati identificati: maggiore condivisione del materiale didattico (ad esempio il glossario di tirocinio), migliore organizzazione di laboratori di orientamento al tirocinio, l'uso degli skill lab presso la sede didattica; ed un maggior utilizzo delle piattaforme multimediali (soprattutto google classroom e elearning moodle sapienza).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> ----- Il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS; queste sono state programmate e da realizzare entro l'anno.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici e gli studenti hanno valutato come buona la qualità e quantità di tale materiale. Questo dato è in linea con quello dei corsi della Facoltà e con i dati dell'anno precedente.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli studenti frequentanti hanno valutato adeguato il <b>carico di studio</b> degli insegnamenti; questo dato è coerente con quello di Facoltà e con quello dell'anno precedente. La situazione è diversa per gli studenti NON frequentanti che valutano il carico didattico troppo impegnativo. Quest'ultima osservazione si riflette anche nel confronto diretto con i dati della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Si suggerisce di comprendere meglio il motivo dello scarto tra studenti frequentanti/non frequentanti rispetto alla diversa percezione del carico didattico. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come molto buona ed in linea sia con la valutazione fornita per i corsi di Facoltà sia con la valutazione registrata lo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS ritiene i calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami adeguati.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture a disposizione per la didattica (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono in buona misura adeguati. Anche in questo caso i punti di forza e le risorse consistono in un maggior utilizzo delle aule multimediali e degli skill lab.
<b>Proposte</b>	Il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state programmate e saranno realizzate entro l'anno. <b>Suggerimento:</b> , si suggerisce di aumentare il numero di computer nelle aule multimediali. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e le attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato adeguata la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali e le esercitazioni online. Questo dato è in linea con quello medio rilevato nei corsi della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le conoscenze preliminari possedute sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti risultano adeguate e leggermente superiori al range medio dei corsi di Facoltà e sostanzialmente in linea con i dati rilevati lo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è in linea con quanto atteso. Questa dimensione potrebbe essere migliorata attraverso la nomina di tre tutor didattici dedicati. Tra i punti di forza si segnala promozione del tirocinio all'estero attraverso il programma Erasmus
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Si suggerisce di valutare la proposta della nomina di tre tutor didattici dedicati. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano sufficientemente regolari. Una criticità riguarda la difficoltà di alcuni studenti provenienti da paesi extra UE nell'ottenere la Dichiarazione di valore del titolo di studio. Rispetto ai punti di forza, il corso ha promosso incontri sistematici con diversi stakeholder (CGFNS Certification Program) e una maggiore attenzione ai tirocini professionalizzanti, agli skill lab ed alla nomina di tutor didattici.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> suggeriamo di valutare la possibilità di avere una persona dedicata alla gestione della validazione del titolo di studio per gli studenti provenienti da paesi extra UE. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come adeguata sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti; il dato è in linea al range medio dei corsi di Facoltà e sostanzialmente analogo con i dati rilevati lo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la valutazione della chiarezza delle modalità d'esame è adeguata e stabile
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi in questo ambito
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e corrette.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS rispetto a: questionari OPIS, metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, disponibilità e l'utilizzazione degli spazi. Sono state quindi programmate azioni migliorative da realizzare entro l'anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Si suggerisce di monitorare l'implementazione delle azioni migliorative intraprese <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna ulteriore proposta.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## 10 – Scienze Infermieristiche E Ostetriche [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [2° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Scienze Infermieristiche E Ostetriche [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [2° livello]</b>
<b>Classe</b>	LM/SNT1
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Scienze Medico Chirurgiche e di Medicina Traslazionale
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi nel ccl del 11.11.2021. Si tratta di dati raccolti su 228 frequentanti, e 6 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 90.79 (molto superiore alla media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare leggermente superiore alla media di Facoltà (3.26 vs 3.21). Sono emerse le seguenti criticità. I questionari compilati non sono tanti rispetto al numero totale degli studenti. Le risposte agli items che riguardano l'organizzazione hanno un trend negativo rispetto al valore medio. Ma sono anche stati evidenziati i seguenti punti di forza. La maggior parte delle risposte agli items hanno un trend positivo rispetto alla media. In particolar modo viene apprezzata la qualità del corso e gli argomenti trattati a lezione vengono considerati di grande interesse.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Vista l'elevata soddisfazione degli studenti, condurre degli interventi specifici sull'organizzazopne didattica, magari dedicando una commissione composta da docenti e studenti (o loro rappresentanti) potrebbe aggingere un ulterior elemnto di qualità all'offerta formativa del CdS.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono i risultati di apprendimento attesi. I metodi di accertamento delle consocenze appiono adeguati.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici che però sono tati valutati dagli studenti come meno soddisfacenti di quanto in genere accade nel resto della facoltà (3.16 vs 3.28). Tuttavia, si registra una leggera crescita nell'indicatore (.36) rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si raccomanda di discutere con i docenti afferenti al CdS possibili strategie per migliorare la qualità dei materiali offerti agli studenti.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti come nel resto della Facoltà (3.09 vs 3.1), mentre i non frequentanti le hanno valutati in maniera più sfavorevole (2.33. vs 2.92). Rispetto allo scorso anno si registra una leggera crescita (0.28).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> Dato l'esiguo numero di non frequentanti, si suggerisce convocarli e discutere assieme ad essi le difficoltà esperite. <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> ----- ----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata meno favorevolmente che nel resto della Facoltà (3.25 vs 3.38). Rispetto allo scorso anno si registra una leggera crescita (0.25).

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si raccomanda di rivedere i contenuti delle pagine Web del CdS e dei singoli docenti per incrementare la coerenza con quanto poi effettivamente erogato dal CdS.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CDPS non ha alcun rilievo da avanzare a questo riguardo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono in buona misura adeguati. Le principali criticità sono state determinate dalla necessità di adeguarsi alle nuove esigenze introdotte dalla pandemia. . Per contro, i punti di forza e le eventuali risorse consistono nell'apertura del nuovo edificio per la didattica.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. in linea con il resto della Facoltà (3.27 vs 3.31).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le <b>conoscenze preliminari</b> possedute dai frequentanti sono considerate leggermente meno adeguate che nel resto della facoltà (2.96 vs 3.08). Lo stesso vale per i non frequentanti (2 vs 2.9). Questo indicatore appare stabile rispetto all'anno passato.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Il CdS potrebbe mettere a disposizione materiali e testi di approfondimento (o brevi lezioni introduttive) su piattaforme elettroniche (es. moodle) e rimandare sistematicamente ad esse gli studenti per approfondire (laddove necessario) le proprie conoscenze in ingresso
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione appare non adeguato
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> Pur tenendo presenti le difficoltà legate ai diversi ordinamenti didattici, la CPDS raccomanda di aumentare il numero di accordi con università estere per lo svolgimento dei soggiorni Erasmus. Bisognerebbe potenziare la figura del docente referente per questo ambito.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano del tutto regolari ed il corso appare proporre sufficienti opportunità di esplorazione e approfondimenti professionali attraverso una rete importanti di contatti territoriali e incontri periodici con i rappresentanti istituzionali della professione di ostetrica/o (FNPO) e con i responsabili degli ospedali convenzionati con il CdS
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> Cercare di istituzionalizzare i rapporti con i referenti professionali e gli stakeholder stranieri
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata in minore che nel resto della Facoltà sia dagli studenti frequentanti (3.08 vs 3.2) che non frequentanti (2.17 vs 3.04).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Il CdS dovrebbe accertarsi che i docenti comunichino chiaramente all'inizio del corso le modalità previste per l'esame e la natura della prova d'esame stessa. Queste stesse informazioni dovrebbero essere poi pubblicate e rese disponibili sulle pagine Web del CdS o del docente.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Questo indicatore non ha mostrato cambiamenti significativi rispetto all'anno passato (.10).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CDPS non ha alcun rilievo da avanzare.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<b>Le informazioni contenute nella SUA appaiono complete e corrette.</b>
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS Si, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state programmate e verranno realizzate entro l'anno. Rispetto ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste non sono state ancora programmate. Per quanto riguarda la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state programmate e verranno realizzate entro l'anno.
<b>Proposte</b>	
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CDPS non ha ulteriori proposte di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----

## 11 – Scienze Infermieristiche E Ostetriche [Roma - Azienda San Camillo/Forlanini] [2° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Scienze Infermieristiche E Ostetriche [Roma - Azienda San Camillo/Forlanini] [2° livello]</b>
<b>Classe</b>	<i>LM/SNT1</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Scienze Medico Chirurgiche e di Medicina Traslazionale</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS e OpID</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi durante i CCdL per valutare eventuali criticità. Si tratta di dati raccolti su 204 frequentanti, e 6 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 92.65 (molto superiore alla media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare leggermente superiore alla media di Facoltà (3.28 vs 3.21).</p> <p>I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi durante i CCdL per valutare eventuali criticità. La principale criticità riguarda il carico didattico non corrispondente ai CFU, mentre si segnala come punto di forza il riconoscimento della competenza del corpo docente e l'interesse negli argomenti trattati. Si può aggiungere che i questionari OPIS sono mediamente poco compilati perché a volte il docente non fornisce il codice agli studenti.</p>
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Sollecitare i docenti a far compilare i questionari OPIS. Monitorare la situazione per poter effettuare la compilazione in tempo utile qualora il docente non abbia fornito il codice.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono quasi completamente i risultati di apprendimento attesi. Non vi sono elementi per favorire un ulteriore miglioramento. Le principali criticità in quest'ambito hanno riguardato la frequenza dei corsi online che ha influito sull'apprendimento dei contenuti più pratici.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente buoni, in linea con la media degli altri corsi di laurea della facoltà. Da segnalare che c'è stato un lieve aumento nella valutazione della qualità dei materiali e degli ausili didattici rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti come complessivamente adeguati, mentre i questionari OPIS compilati dai non frequentanti segnalano la percezione di un carico didattico eccessivo. Questo utile dato deve essere preso con cautela dato il numero relativamente esiguo dei questionari OPIS compilati. Inoltre, il dato dei frequentanti è assolutamente in linea con la media degli altri corsi della Facoltà, e sono sostanzialmente invariati rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Investigare i motivi alla base della percezione del carico didattico soprattutto da parte degli studenti non frequentanti. Capire se si tratta di anomalie statistiche legate al basso numero di questionari o errori nella compilazione (ad esempio frequentanti che hanno compilato OPIS come non frequentanti). <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come buona, in linea con la media degli altri corsi della facoltà e sostanzialmente invariata rispetto allo scorso anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi critici da muovere in questo ambito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture a disposizione per la didattica (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono solo parzialmente adeguati. Poiché nell'ultimo anno la didattica è erogata integralmente on line non possono emergere criticità relative alle strutture. Eventuali criticità potrebbero emergere con possibile ritorno alla modalità in presenza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. valutando queste come buoni e in linea con la media degli altri corsi della facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le conoscenze preliminari possedute dai frequentanti erano buone ed in linea con la media degli altri corsi della facoltà. Il dato dei non frequentanti mostra una minore percezione delle conoscenze preliminari. Come sottolineato in precedenza bisogna chiarire se le differenze tra frequentanti e non frequentanti sono delle anomalie statistiche o errori nella compilazione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Investigare i motivi alla base della percezione delle conoscenze di base carico didattico soprattutto da parte degli studenti non frequentanti. Capire se si tratta di anomalie statistiche legate al basso numero di questionari o errori nella compilazione (ad esempio frequentanti che hanno compilato OPIS come non frequentanti). <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione non è adeguato. Si potrebbe proporre precocemente nel corso di studi l'internazionalizzazione. Tuttavia, bisogna segnalare che gli studenti sono in larga parte già inseriti nel mondo del lavoro, e la mancanza di un corrispettivo percorso formativo in altri paesi limita l'internazionalizzazione. Si potrebbe rafforzare la possibilità di utilizzare il periodo formativo all'estero ai fini della preparazione del progetto di tesi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Intraprendere delle azioni concrete per incentivare l'utilizzo del periodo formativo all'estero ai fini della preparazione del progetto di tesi
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso, le carriere degli studenti risultano del tutto regolari. Per migliorare ulteriormente si potrebbe monitorizzare le carriere in tempo utile e ottimizzare la calendarizzazione appelli d'esame. Si potrebbe invitare i docenti a rendersi disponibili per

	appelli straordinari. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il corso offre incontri con stakeholder, referenti istituzionali, e workshop di ricerca.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame valutata dai frequentanti è buona ed in linea con la media degli altri corsi della facoltà. Il dato dei non frequentanti mostra una minore percezione della chiarezza. Come sottolineato in precedenza bisogna chiarire se le differenze tra frequentanti e non frequentanti sono delle anomalie statistiche o errori nella compilazione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Investigare i motivi alla base della percezione delle conoscenze di base carico didattico soprattutto da parte degli studenti non frequentanti. Capire se si tratta di anomalie statistiche legate al basso numero di questionari o errori nella compilazione (ad esempio frequentanti che hanno compilato OPIS come non frequentanti). <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è sostanzialmente invariata
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La SMA e il RC sono redatti secondo le linee guida di sapienza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e corrette.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS, ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state Programmate e da realizzare entro l'anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Si segnala la possibilità che i codici OPIS dei singoli docenti possano essere inoltrati agli studenti da parte della segreteria, in mancanza di comunicazione da parte del docente e la possibilità di disaggregare i dati delle sma tra i due corsi 30029 3 30030
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Valutare la fattibilità di tale proposta di miglioramento, e nel frattempo sensibilizzare i docenti alla compilazione dei questionari OPIS <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## 12 – Fisioterapia [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Fisioterapia [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	L/SNT2
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Scienze Medico Chirurgiche e di Medicina Traslazionale
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi durante i CCdL per valutare eventuali criticità. Si tratta di dati raccolti su 275 frequentanti, e 10 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 75.64 (molto inferiore alla media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare molto inferiore alla media di Facoltà (2.91vs 3.21).</p> <p>I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi in Consiglio CdL. Una criticità è la compilazione incompleta della scheda generale. Rispetto ai punti di forza si è rilevata un miglioramento generale delle valutazioni degli studenti.</p>
<b>Proposte</b>	<p>Il CDS non ha ancora preso visione delle raccomandazioni della CPDS. <b>Suggerimento:</b> -----  <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di provvedere alla valutazione dei suggerimenti proposti. Inoltre, si raccomanda di esplorare con gli studenti le cause della bassa soddisfazione generale riferita.</p>
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>Sebbene non si riscontrino difficoltà strutturali in quest'ambito, le basse valutazioni degli studenti, in particolare nell'area dell'adeguatezza del carico di studio e dell'adeguatezza delle conoscenze in ingresso segnalano che si tratti di un ambito critico che deve essere approfondito dal CdS</p>
<b>Proposte</b>	<p><b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di iniziare un'opera di riflessione assieme agli studenti sulle pratiche didattiche del CdS per evidenziare i punti critici più importanti ed intervenire sugli stessi con iniziative "ad hoc".</p>
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente adeguati. Il dato è più basso di quello osservato nel range medio dei corsi di Facoltà. Quest'anno i materiali didattici sono stati valutati analogamente allo scorso anno.</p>
<b>Proposte</b>	<p><b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b>-----</p>
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>I carichi di studio degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti come impegnativi e mentre i non frequentanti le hanno valutate come adeguati. Rispetto ai dati di facoltà si registra una valutazione migliore degli studenti non frequentanti e simile rispetto agli studenti non frequentanti. Rispetto allo scorso anno i carichi di studio sono stati valutati invariati dagli studenti frequentanti.</p>
<b>Proposte</b>	<p><b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> si propone di valutare la discrepanza rilevata tra le valutazioni degli studenti frequentanti rispetto a quelli non frequentanti. <b>Raccomandazione:</b>-----</p>
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come buona e solo leggermente</p>

	inferiore al dato medio dei corsi di Facoltà. Rispetto allo scorso anno la valutazione è sostanzialmente stabile.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi critici in quest'area.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda l'invio delle relazioni (schede) alla CPDS nei tempi previsti. Questo permette di fornire informazioni finali coerenti con le eventuali problematichità del singolo CdS.
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La situazione appare migliorabile con punte di criticità comunque non tali da compromettere il funzionamento del CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato buone: la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, i contenuti multimediali, le esercitazioni online, ecc. Non sono stati inviati dati relativi al confronto con l'aa precedente
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> si raccomanda di completare le schede di valutazione anche con i dati inerenti ai confronti con l'aa precedente
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le <b>conoscenze preliminari</b> possedute dagli studenti frequentanti risulta adeguata mentre quelle dei non frequentanti risulta buona. Questi dati sono parzialmente simili a quelli di facoltà; in questo CDS le conoscenze preliminari degli studenti NON frequentanti risultano migliori. Dal confronto con i dati dell'aa precedente non emergono cambiamenti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Si suggerisce una valutazione della discrepanza rilevata tra gli studenti frequentanti e quelli non frequentanti. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Si tratta di un'area che, nell'ambito di quanto permesso dall'emergenza sanitaria, andrebbe potenziata e sviluppata
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di esplorare la possibilità di potenziare l'offerta Erasmus individuando partner EU
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli apprendimenti degli studenti possono essere potenziati pur nell'ambito di una generale sostenibilità del corso e di iniziative per l'inserimento delle competenze prodotte sul territorio.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata adeguata sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti. Il dato è in linea al range medio dei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La valutazione della chiarezza delle modalità d'esame è sovrapponibile a quella registrata lo scorso anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b>
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi in quest'area.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b>
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e corrette.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b>
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha elementi per valutare il recepimento delle proposte e la messa in atto di iniziative conseguenti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di prednere visione delle proposte della CPDS contenute nella scorsa relazione annuale e di intraprendere iniziative relate.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna ulteriore proposta.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b>

### 13 – Podologia [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Podologia [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	L/SNT2
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Scienze Medico Chirurgiche e di Medicina Traslazionale
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS e OpID</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi durante i CCdL per valutare eventuali criticità. Si tratta di dati raccolti su 335 frequentanti, e 1 non frequentante. L'indice RS generale è pari a 89.85 (leggermente superiore alla media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare superiore alla media di Facoltà (3.32 vs 3.21). I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi in telematica in occasione del CCdS. Come criticità è stata rilevata la carenza di testi di riferimento per la professione. Tra i punti di forza si registra l'esistenza di 10 borse ERASMUS annualmente disponibili
<b>Proposte</b>	Il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state Programmate e da realizzare entro l'anno. Si può aggiungere una problematica legata alla presenza di personale amministrativo a supporto delle attività richieste per la gestione del CdS. <b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> si propone di valutare la fattibilità di incrementare il personale amministrativo <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono del tutto i risultati di apprendimento attesi. Vi sono comunque elementi per favorire un ulteriore miglioramento. Ad esempio attraverso l'attivazione di un ambulatorio podologico presso AOU Sant'Andrea. Le principali criticità in quest'ambito sono il tirocinio professionalizzante svolto presso studi convenzionati sul territorio. Emergono i seguenti punti di forza: Disponibilità della nuova sede universitaria presso AOU Sant'Andrea con aula dedicata al CdS
<b>Proposte</b>	Il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state Programmate e da realizzare entro l'anno. <b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici e gli studenti hanno valutato quest'azione come adeguata. Questa valutazione è in linea con il range medio dei corsi di facoltà e sostanzialmente stabile rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio valutati sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti risultano adeguati, in linea con i dati rilevati lo scorso anno e analoghi al range medio dei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come buona e leggermente superiore ai dati medi dei corsi della Facoltà. Dal confronto con l'anno precedente si rilevano dati stabili.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi in quest'area.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono sufficiente adeguati. Le principali criticità sono il tirocinio svolto prevalentemente presso strutture esterne convenzionate. Per contro, i punti di forza e le eventuali risorse consistono in Unificazione dell'aula didattica con le attività cliniche di tirocinio presso AOU Sant'Andrea
<b>Proposte</b>	Il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state Programmate e da realizzare entro l'anno. Inoltre, è stato attivato uno skill lab di supporti didattici per il tirocinio. <b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato adeguata la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. questa valutazione è analoga alla valutazione media rilevata nei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le <b>conoscenze preliminari</b> possedute sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti risultano adeguati, in linea con i dati rilevati lo scorso anno e analoghe al range medio dei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è Eccellente. Sì, si potrebbe ulteriormente migliorare attraverso la riduzione del livello di lingua richiesto (spagnolo o inglese) poiché l'attività svolta in ERASMUS è esclusivamente di tirocinio senza esame di profitto. Le principali criticità riguardano quindi il miglioramento del livello di conoscenza della lingua. Tra i punti di forza si segnala il numero delle Borse erogabili 10 in totale in tre differenti sedi universitarie
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano regolari. Per migliorare ulteriormente la regolarità si potrebbero inserire dei blocchi al momento della prenotazione che rispettino la propedeuticità annuale. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre Convegni annuali organizzati dall'Associazione Professionale in collaborazione con il CdS, volontariato sotto tutoraggio
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata buona sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti. Il dato è in linea con i dati rilevati lo scorso anno e sovrapponibile al range medio dei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La valutazione della chiarezza delle modalità d'esame è sovrapponibile a quella registrata lo scorso anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi in quest'ambito
<b>Proposte</b>	
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e corrette.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS, ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS e le azioni sono state programmate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Attivazione di ambulatorio podologico presso AOU Sant'Andrea
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> si suggerisce di discutere la fattibilità della creazione di un ambulatorio podologico presso AOU Sant'Andrea. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## 14 – Terapia Occupazionale [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Terapia Occupazionale [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	L/SNT2
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento Neuroscienze, salute mentale e organi di senso - NESMOS
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi durante i CCdL per valutare eventuali criticità. Si tratta di dati raccolti su 144 frequentanti, e 19 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 89.85 (molto leggermente superiore alla media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare superiore alla media di Facoltà (3.32 vs 3.31). I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi durante i consigli del Corso di Laurea. La criticità più saliente ha riguardato la parziale fruibilità dei nuovi spazi del S. Andrea. Questa Tale problematica sembra risolvibile attraverso l'uso di tutti i nuovi spazi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Si suggerire di monitorare l'adeguatezza degli spazi in funzione dell'attivazione delle diverse annualità del CdL. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di continuare a promuovere la compilazione degli OpiS
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Si evidenzia però che, poiché il corso è stato costituito di recente (AA 2019/20), non è possibile fornire una descrizione analitica di criticità che potrebbero intervenire con il tempo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> si suggerire di monitorare l'adeguatezza degli spazi in funzione dell'attivazione delle diverse annualità del CdL. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici e, secondo gli studenti, tale offerta è stata valutata adeguata; rispetto al <b>range medio</b> dei corsi della Facoltà tale valutazione è leggermente più bassa. se confrontata con con l'anno precedente la valutazione è sostanzialmente stabile.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I <b>carichi di studio</b> degli insegnamenti sono stati valutati impegnativi sia dagli studenti frequentanti che da quello non frequentanti. Il confronto con il dato di Facoltà suggerisce che il carico di studio di questo corso sia più impegnativo anche se dal confronto con l'anno precedente si è riscontrata un leggera diminuzione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Si suggerisce di continuare a monitorare l'andamento del carico didattico verso l'adeguamento con le valutazioni di Facoltà. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come buona e allineata con la media di facoltà. L'assenza di dati non consente un confronto con le valutazioni dell'anno precedente
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di fornire i dati richiesti entro le scadenze previste.

<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi in quest'ambito
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture a disposizione per la didattica (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono state valutate adeguate. Viene segnalata una certa difficoltà all'accesso dei dati OPIS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Poiché il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS ma le azioni migliorative devono essere programmate, si suggerisce di agevolare tali azioni. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato adeguata la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi (contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc.). questo dato è in linea con la valutazione di Facoltà
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le <b>conoscenze preliminari</b> possedute dai frequentanti sono adeguate mentre quelle dei non frequentanti risultano migliorabili. A differenza delle conoscenze preliminari possedute dai frequentanti, quelle dei non frequentanti sono inferiori a quelle di Facoltà. Rispetto allo scorso anno il dato sulle conoscenze preliminari è rimasto sostanzialmente stabile
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Si suggerisce di comprendere meglio il motivo dello scarto tra studenti frequentanti/non frequentanti sulle conoscenze possedute <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è In linea con quanto atteso. Il CDS sta lavorando per aumentare la già presente offerta ERASMUS (Spagna, Cipro). A tal fine è stato rilevato che la pandemia ha rallentato il processo di invio/ricezione degli studenti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano del tutto regolari. Questa regolarità sembra essere l'effetto dell'implementazione di strategie di supporto per gli Studenti. Inoltre, ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre Più di 14 sedi di tirocinio, divulgazione degli eventi organizzati e/o patrocinati dagli Enti di rappresentanza e/o scientifici della Professione di Terapista Occupazionale con riconoscimento delle attività per i CFu dedicati alle attività elettive.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come adeguata dagli studenti frequentanti e migliorabile da quelli non frequentanti. Solo quest'ultimo gruppo risulta meno soddisfatto rispetto al dato di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Si suggerisce di comprendere meglio il motivo dello scarto tra studenti frequentanti/non frequentanti rispetto alla chiarezza delle modalità d'esame. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è sostanzialmente stabile
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessun rilievo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La SUA appare completa.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS, ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze e la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS ma le azioni migliorative non sono ancora state attuate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Poiché il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS ma le azioni migliorative devono essere programmate, si suggerisce di agevolare tali azioni rispetto a: questionari OPIS, metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze e la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'attivazione del nostro CdL è corrispondete all'entrate in emergenza dell'Italia a seguito di Pandemia da COVID19 no
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## 15 – Tecnica Della Riabilitazione Psichiatrica [Roma - Asl Rm 1] [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Tecnica Della Riabilitazione Psichiatrica [Roma - Asl Rm 1] [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	L/SNT2
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento Neuroscienze, salute mentale e organi di senso - NESMOS
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi ed analizzati internamente in un incontro tra direttore didattico e coordinatori di anno. Si tratta di dati raccolti su 283 frequentanti, e 14 non frequentanti. L'indice RS generale appare medio e pari a 83.75 e la soddisfazione (D12) generale appare leggermente e al di sotto della media (3.18 vs 3.21). di Facoltà. Facendo riferimento agli indici RS, la criticità emersa riguarda la necessità di migliorare da parte dei docenti la completezza di informazioni sulla didattica. Come punto di forza è emerso il curriculum dei docenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Trovare delle strategie per rendere più chiare e disponibili le informazioni sull'adidattica, magari migliorando l'usabilità e la completezza delle bacheche elettroniche e delle pagine moodle. <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono del tutto i risultati di apprendimento attesi. Le principali criticità in quest'ambito riguardano la difficoltà nell'implementare lavori di approfondimento di stampo sperimentale con raccolta di dati per fini di ricerca. Al contrario, la forte interdisciplinarietà del corso emerge come chiaro punto di forza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Bisognerebbe cercare di promuovere e favorire, per quanto possibile, l'integrazione tra componenti territoriali e ambienti accademici. <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. La qualità di tali materiali è stata valutata dagli studenti un po' al di sotto della media di Facoltà (3.16 vs 3.28). Questo indice è rimasto sostanzialmente invariato rispetto allo scorso anno, mostrando un cambiamento minimo e pari a 0.08.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si raccomanda per migliorare la qualità e l'accessibilità dei materiali didattici facendo ampio ricorso alle piattaforme informatiche.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I <b>carichi di studio</b> degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti come 2.99, mentre i non frequentanti le hanno valutate come 2.93. Dato che le medie di facoltà erano rispettivamente 3.1 e 2.92, ne consegue che entrambe queste valutazioni si collocano al di sotto della media di Facoltà per i frequentanti, ma non per i non frequentanti. Questo indice è rimasto invariato (-.02) per i frequentanti, mentre non ci sono dati di confronto per i non frequentanti..
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Si raccomanda di esplorare, coinvolgendo i rappresentanti degli studenti, la discrepanza nella valutazione dei carichi didattici riferita da frequentanti e non frequentanti. <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si raccomanda di discutere con gli studenti frequentanti la natura del carico di studio proposto loro ed eventualmente intervenire sulla sua composizione.

<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata al di sotto della media di Facoltà (3.24 vs 3.38). Non si riscontrano cambiamenti significativi rispetto allo scorso anno (0.05).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> Si raccomanda di discutere in CdS opportune strategie per migliorare la completezza e l'usabilità delle informazioni contenute nelle pagine Web del corso di laurea.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'analisi condotte tramite questionario e OpIS rileva in questo ambito una necessità percepita dagli studenti di migliorare la fruizione di orari e programmazioni.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Discutere in CdS la struttura degli orari didattici e l'organizzazione complessiva dei semestri al fine di individuare possibili vie di ottimizzazione degli stessi. <b>Proposte</b> ----- ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono considerate del tutto adeguati. La programmazione didattica e gli orari emergono ancora come punti critici. Per contro, i punti di forza e le eventuali risorse consistono in l'offerta didattica che viene percepita come di alta qualità con buona organizzazione nell'area in oggetto.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Si avanzano gli stessi suggerimenti del punto precedente. <b>Proposte</b> ----- ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. al di sotto della media di Facoltà (3.23 vs 3.31). Alla luce dei dati OpIS disponibili, non è possibile studiare il cambiamento temporale in questo indicatore.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> Si suggerisce di migliorare l'usabilità e la completezza delle pagine Web dedicate al CdS <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le <b>conoscenze preliminari</b> possedute dai frequentanti erano 3.07. Si mentre quelle di non frequentanti erano 2.79, del tutto in linea con la media di Facoltà per i primi (3.08), al di sotto per i secondi (2.9). Va notato come questo indice ha mostrato una sostanziale stabilità (0.13).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti.</b> Predisporre materiali digitali (corsi virtuali, materiali di approfondimento, dispense etc..)utili a colmare i gap formativi in ingresso e indirizzare esplicitamente ad essi gli studenti. <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è In linea con quanto atteso. Sì, si potrebbe migliorare identificando altre strutture estere compatibili con il corso di laurea che costituiscono un'offerta per gli studenti; istituire convenzioni con strutture formative di prestigio (anche ospedaliero-universitarie) nelle quali implementare gli elementi formativi. Le principali criticità riguardano il rapporto con strutture territoriali distanti dal campo di azione universitario necessitano di conoscenza e apprendimenti che richiedono tempi alle volte difficoltosi. Tra i punti di forza si segnala l'ampia gamma di strutture che erogano servizi psichiatrici di alto livello costituiscono un'ottima opportunità formativa. La collaborazione

	con personale docente o con personale di aziende ospedaliero-universitarie offre l'opportunità di lavori scientifici di qualità
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<b>Attrattività del CDS da SMA</b> , Le carriere degli studenti risultano in buona misura regolari. Il Corso offre Tirocini in strutture psichiatriche con attinenza all'area di formazione che ne potenziano la qualità formativa e la sostenibilità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> Per migliorare la regolarità si potrebbe rafforzare il funzionamento della segreteria del corso e la sinergia con i referenti per ciascun anno. <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come 3.18 e 3.36 rispettivamente da frequentanti e non frequentanti. Dato che la media di facoltà era rispettivamente 3.2 e 3.04, ne consegue che queste valutazioni sono superiori alla media per i primi ed inferiori per i secondi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> Rendere disponibili sulle pagine Web del CdS le modalità d'esame <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è 0.14, dunque sostanzialmente stabili.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Si suggerisce di perseguire le strategie di miglioramento proposte al punto precedente al fine di favorire il miglioramento di questo indicatore nel corso del tempo. <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nulla da rilevare
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni pubbliche della SUA sono disponibili e corrette.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Per quanto riguarda alle indicazioni fornite l'anno passato dalla CPDS rispetto (1) ai questionari OPIS Si, il CDS, (2) ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, (3) la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi, il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste non sono state ancora programmate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si raccomanda la ricerca di strategie per attuare le raccomandazioni offerte dalla CPDS.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Un elemento emergente riguarda gli aspetti più gestionali legati al corso di studio.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Proporre una figura di riferimento appositamente dedicata agli aspetti gestionali a supporto del presidente. <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----

## 16 – Scienze Riabilitative Delle Professioni Sanitarie [Viterbo - Asl Viterbo] [2° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Scienze Riabilitative Delle Professioni Sanitarie [Viterbo - Asl Viterbo] [2° livello]</b>
<b>Classe</b>	LM/SNT2
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento Neuroscienze, salute mentale e organi di senso - NESMOS
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS e OpID</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi in CdS. Si tratta di dati raccolti su 201 frequentanti, e 2 non frequentanti. L'indice RS generale appare elevato e pari a 90.55 e la soddisfazione (D12) generale appare identica alla media di Facoltà. Facendo riferimento agli indici RS, le criticità emerse riguardano: (1) la parziale sovrapposizione di programmi didattici, (2) le infrastrutture. Si rileva un punto di forza nella qualità percepita della formazione nel campo della ricerca scientifica
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Discutere in CdS la presenza di programmi didattici sovrapposti per individuare assieme ai docenti interessati delle maniere per ridurre il problema. <b>Proposte</b> ----- ---- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Le principali criticità in quest'ambito sono scarsa disponibilità di strutture e l'organizzazione degli orari. I punti di forza riguardano le valutazioni molto positive ottenute dai docenti nelle diverse aree del questionario.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> - Il CdS ha individuato come elemento di miglioramento l'organizzazione di seminari monografici. La CDPS suggerisce di perseguire questa strada. <b>Proposte</b> Si propone di valutare, se il caso, di rivedere l'organizzazione dell'orario didattico. <b>Raccomandazioni</b> ----- -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti ne hanno valutato la qualità complessiva leggermente al di sotto della media di Facoltà (i.e., 3.15 vs 3.28), la qualità percepita è variata di 0.21 punti rispetto allo scorso anno, indicando una sostanziale stabilità
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> Individuare assieme ai docenti coinvolti nel CdS delle strategie per migliorare ulteriormente la disponibilità online e la qualità dei materiali, assicurandone la fruizione a distanza. <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio degli insegnamenti sono stati ottenute valutazioni dai frequentanti pari a 3.11, mentre dai non frequentanti valutazioni pari a 2. Dato che le medie di facoltà erano rispettivamente 3.1 e 2.92, ne consegue che per i frequentanti, le valutazioni sono del tutto in linea, mentre si rileva un gap con i non frequentanti (che però risultano essere solo 2 unità – dato che va considerato). Rispetto allo scorso anno la valutazione dei carichi di studio è variata di 0.1 per i frequentanti, mentre non è possibile ottenere lo stesso dato, a causa della mancanza delle valutazioni. Ne consegue in quadro di sostanziale stabilità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> Il quadro emerso appare positivo ed in linea con la Facoltà. Il CdS può eventualmente considerare di contattare i due studenti non frequentanti per esplorare assieme a loro le problematiche esperite nell'utilizzo dei materiali. <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento ha ottenuto una valutazione pari a 3.2. La media della facoltà è 3.38. Ne consegue che i due valori sono del tutto in linea. Lo scorso anno la coerenza era valutata 0.13. Ne consegue un quadro di sostanziale stabilità
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non vi sono particolari elementi da segnalare in quest'ambito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono sufficientemente adeguate. Le principali criticità riguardano (1) alcune criticità nel collegamento internet in regime di lockdown, (2) le presenze parziali in aula. Per contro, i punti di forza e le eventuali risorse consistono nella pianificazione accurata degli insegnamenti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Valutare strategie per migliorare le presenze in aula, anche ragionando assieme ai rappresentanti degli studenti. <b>Proposte:</b> Coinvolgere la Facoltà nel problema della copertura internet che andrebbe risolto al più presto. <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. con un punteggio pari a 3.26, e la media della Facoltà per queste valutazioni è 3.31. Ne consegue che i due valori sono del tutto allineati. Non è possibile tracciare una traiettoria di cambiamento, in quanto non sono disponibili dati nello stesso indicatore per l'anno passato.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le valutazioni medie dell'adeguatezza delle <b>conoscenze preliminari</b> possedute dai si aggirano intorno ad un valore di 3.03, mentre quelle dei non frequentanti intorno a 2. Dato che la media di facoltà erano rispettivamente 3.08 e 2.9, ne consegue che il primo valore è del tutto in linea con la media di Facoltà, mentre il secondo si pone decisamente al di sotto della stessa. Rispetto allo scorso anno, le valutazioni espresse dagli studenti rispetto a questo indicatore sono rimaste del tutto invariate (0.03).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Dato lo scarso numero di questionari compilati dai non frequentanti, è possibile che le problematiche riscontrate siano piuttosto specifiche. Si propone, comunque, di convocare gli studenti per esplorare assieme a loro le difficoltà esperite, in un'ottica di ampliamento delle conoscenze del CdS sulle caratteristiche della popolazione studentesca che vi accede. <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione viene percepito come non adeguato dagli studenti. Gli ostacoli allo sviluppo di questo settore, sono rappresentati dalla presenza di un solo accordo internazionale e dall'evoluzione dell'emergenza sanitaria. Vi sono poi altri ostacoli, di natura strutturale, che riguardano in particolare la natura dell'ordinamento didattico italiano rispetto a altri, ed in particolare la maggiore attività didattica frontale erogata rispetto agli altri paesi EU. Questo elemento, non permette di assicurare il raggiungimento dei CFU agli studenti che intendono passare un periodo all'estero.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> Si propone l'instaurazione di una commissione dedicata all'intenzionalizzazione, che vada alla ricerca di corsi di laurea EU che consentano l'acquisizione dei crediti formativi necessari agli studenti interessati. Questa commissione dovrebbe darsi una scadenza annuale e riportare in seno al CdS alcune proposte operative in merito da valutare assieme al consiglio di CdS allargato. <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano del tutto regolari. Il Corso offre Tirocinio, corsi in piccoli gruppi per stesura revisioni sistematiche, preparazione protocolli che vengono valutati ed entrano a far parte integrante del percorso didattico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Per migliorare la regolarità si potrebbe intervenire per facilitare la fruizione dei materiali didattici e offrendo materiali o corsi integrativi (anche del tutto virtuali e implementati su piattaforma moodle) agli studenti che ne sentano il bisogno. <b>Proposte</b> ----- ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come 3.23 e 2 rispettivamente da frequentanti e non frequentanti. Dato che la media di facoltà era rispettivamente 3.2 e 3.04, ne consegue che nel primo caso le valutazioni sono del tutto in linea, nel secondo, invece sono decisamente al di sotto.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> A parere della CPDS, permangono le problematiche specifiche ai due studenti non frequentanti che hanno compiuto gli OpiS. Pertanto, il CdS potrebbe monitorare la situazione e rivederla appena saranno disponibili più valutazioni, al fine di trarre un bilancio maggiormente affidabile. <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è assolutamente stabile, con nessuna variazione di rilievo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nulla da rilevare
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni pubbliche della SUA sono disponibili e corrette.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Per quanto riguarda alle indicazioni fornite l'anno passato dalla CPDS rispetto (1) ai questionari OPIS Si, il CDS, (2) ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, (3) la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi, il CdS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste non sono state ancora programmate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> Si raccomanda la ricerca di strategie per attuare le raccomandazioni offerte dalla CPDS.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----

**17 – Tecniche Di Radiologia Medica Per Immagini E Radioterapia [Sora - Asl Frosinone] [1° livello]**

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Tecniche Di Radiologia Medica Per Immagini E Radioterapia [Sora - Asl Frosinone] [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT3</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Scienze Medico Chirurgiche e di Medicina Traslazionale</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati relativi ai questionari OpiS sono stati discussi in un consiglio di CdS all’inizio dell’anno accademico. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 126 frequentanti, e 6 non frequentanti. L’indice RS generale è altissimo e pari a 98.41 (Media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare superiore alla media di Facoltà (3.55 vs 3.21). Non emergono particolari difficoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l’acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono del tutto i risultati di apprendimento attesi. Le principali criticità in quest’ambito sono mancanza di personale. Emergono i seguenti punti di forza la disponibilità dei docenti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> Si raccomanda di potenziare i momenti di scambio tra docenti e studenti <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La qualità dei materiali e ausili didattici messi a disposizione dai docenti del CdS appare molto elevata e superiore alla media di Facoltà (3.49 vs 3.28). Questo indicatore è rimasto stabile nel corso degli ultimi due anni (.10).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L’adeguatezza dei carichi di studio degli insegnamenti sono stati è stata valutata in maniera molto positiva ( e oltre il livello medio di Facoltà) sia dai frequentanti (3.29 vs 3.1) che dai non frequentanti (3.33 vs 2.92). Rispetto allo scorso anno i carichi di studio sono stati valutati come -0.07 e NA da frequentanti e non frequentanti rispettivamente. Ne consegue che _____
<b>Proposte</b>	
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l’insegnamento è stata valutata come 3.59. Questo indicatore è rimasto stabile nel corso degli ultimi due anni (.10).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi o annotazioni relative a questo ambito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono in buona misura adeguati. Le principali criticità sono Poca attività di tirocinio. Per contro, i punti di forza e le eventuali risorse consistono in nella qualità dei docenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. molto positivamente (3.57) e al di sopra della media di facoltà (3.31).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli studenti riferiscono di percepire le proprie conoscenze preliminari più adeguate rispetto alla media degli studenti frequentanti (3.29 vs 3.08) e non frequentati (3.17 vs 2.9) della Facoltà. erano 3.29. Si mentre quelle di non frequentanti erano 3.17. Questo indicatore è rimasto stabile nel corso degli ultimi due anni (-.11).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è non appare adeguato, soprattutto (a detta del CdS) a causa dell'emergenza sanitaria.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Si suggerisce di rafforzare il piano di accordi strategici con altre strutture estere al fine di ampliare l'offerta di proposte Erasmus <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> - -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano regolari, anche oltre le aspettative del CdS. Molti neolaureati hanno già un lavoro. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il CdS cerca di mantenere sempre alta l'offerta di seminari e tirocini presso strutture esterne
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata in maniera superiore al resto della Facoltà) e rispettivamente da frequentanti (3.49 vs 3.2 e non frequentanti (3.33 vs 3.04).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Questo indicatore è rimasto stabile rispetto all'anno passato (.04).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La SMA appare ben compilata ed accurata.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	

<b><u>Problematica,</u></b> <b><u>Analisi</u></b> _____ <b><u>e</u></b> <b><u>valutazione</u></b>	Le informazioni contenute nella SUA appaiono complete.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b><u>Problematica,</u></b> <b><u>Analisi</u></b> _____ <b><u>e</u></b> <b><u>valutazione</u></b>	Il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS rispetto: (1) ai questionari OpiS, (2) ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, (3) alla disponibilità e l'utilizzazione degli spazi. Queste sono state Programmate e da realizzare entro l'anno.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b><u>Problematica,</u></b> <b><u>Analisi</u></b> _____ <b><u>e</u></b> <b><u>valutazione</u></b>	Nessuna ulteriore proposta.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----

18 – Tecniche Di Radiologia Medica Per Immagini E Radioterapia [Viterbo - Asl Viterbo] [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Tecniche Di Radiologia Medica Per Immagini E Radioterapia [Viterbo - Asl Viterbo] [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	L/SNT3
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Scienze Medico Chirurgiche e di Medicina Traslazionale
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati relativi ai questionari OpiS sono stati discussi in un consiglio di CdS all'inizio dell'anno accademico. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 47 frequentanti, e 1 non frequentante. L'indice RS generale è altissimo e pari al 100% (Media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare superiore alla media di Facoltà (3.38 vs 3.21). Tuttavia, il numero di questionari compilati appare esiguo. Tra le criticità emerse, appare la difficoltà a frequentare i tirocini La qualità delle lezioni e dei docenti appare particolarmente apprezzata.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si raccomanda di continuare a promuovere il senso dell'importanza degli OpiS tra gli studenti, invitandoli a tutti compilare i questionari con senso critico.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono i risultati di apprendimento attesi in maniera adeguata.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente leggermente al di sotto della media di Facoltà (3.21 vs 3.28). Questo indicatore è rimasto stabile nel corso degli ultimi due anni (-.03).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> Si propone raccomandare ai docenti di assicurarsi di mettere a disposizione all'inizio del corso tutti i materiali utilizzati a lezione e di approfondimento da una pagina Web dedicata (i.e., moodle o bacheca elettronica), <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'adeguatezza dei carichi di studio degli insegnamenti è stata valutata al di sopra della media di Facoltà sia dagli studenti frequentanti (3.15 vs 3.1) ma non dai non frequentanti (2 vs 2.92), che lo valutano in maniera decisamente inferiore. Questo indicatore è rimasto stabile nel corso degli ultimi due anni (.05).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Il CdS deve accertare la causa della perezione di non adeguatezza dei carichi di studio nei non frequentanti. Questa può essere dovuta alla non partecipazione attiva, ma anche ad altri elementi ostacolanti (es. poca fruibilità dei materiali, in termini di chiarezza o estensione) dedicati loro) che potrebbero essere oggetto di intervento.
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata leggermente sotto la media di Facoltà (3 vs 3.38). Questo indicatore è rimasto stabile nel corso degli ultimi due anni (.04).

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si raccomanda di approfondire le cause delle possibili incoerenze riscontrate dagli studenti, anche attraverso l'individuazione di una apposita commissione (docenti/studenti) che abbia il compito di visionare sistematicamente le pagine Web dedicate ai programmi dei corsi.
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CDPS non ha alcun rilievo in questo ambito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture e gli spazi appaiono adeguati
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. leggermente al di sopra della media di Facoltà (3.34 vs 3.31). Non sono disponibili dati di confronto con lo scorso anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La percezione dell'adeguatezza delle proprie conoscenze preliminari riferita dai frequentanti (2.96 vs 3.08) e dai non frequentanti (2 vs 2.9) è risultata inferiore alla media di Facoltà. Questo indicatore è rimasto stabile nel corso degli ultimi due anni (-.01).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si raccomanda di considerare la possibilità di creare una pagina Web che contenga materiali di approfondimento consigliati agli studenti per incrementare le proprie conoscenze di base necessarie per affrontare a meglio i contenuti dei corsi.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'internazionalizzazione appare compromessa dalla pandemia.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni :</b> Si raccomanda di continuare ad incrementare gli accordi Erasmus.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano regolari, anche oltre le aspettative del CdS. Molti neolaureati hanno già un lavoro. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il CdS cerca di mantenere sempre alta l'offerta di seminari e tirocini presso strutture esterne
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata molto più positivamente che nel resto della Facoltà sia dai frequentanti (3.45 vs 3.2) che dai non frequentanti (4 vs 3.04)rispettivamente da frequentanti e non frequentanti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----

<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Questo indicatore è rimasto stabile nel corso degli ultimi due anni (.15)).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessun rilievo sulla SMA.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<b>La SUA appare adeguata.</b>
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state Ancora non programmate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si raccomanda di intraprendere azioni in linea con quanto raccomandato dalla CDPS nella scheda presente e nell'anno passato.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna ulteriore proposta.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----

## 19 – Tecniche Di Laboratorio Biomedico [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Tecniche Di Laboratorio Biomedico [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	<i>L/SNT3</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento Medicina Clinica e Molecolare</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS e OpID</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati relativi ai questionari OpIS sono stati discussi in un consiglio di CdS all'inizio dell'anno accademico. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 74 frequentanti, e 0 non frequentanti. L'indice RS generale è alto: pari al 93.24% (Media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare più bassa della media di Facoltà (3.09 vs 3.21). I punti critici riguardano la percezione delle competenze in ingresso e la sproporzione nel carico di studio percepito. I punti di forza riguardano la disponibilità dei docenti, il rispetto degli orari didattici e l'interesse degli studenti verso i diversi insegnamenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di avviare una riflessione critica all'interno del CdS su possibili percorsi di orientamento in ingresso degli studenti. Potrebbe essere utile predisporre dei materiali online da proporre agli studenti in ingresso per colmare le proprie lacune. In alcuni casi sarebbe utile riflettere sulla natura di alcuni insegnamenti.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I metodi appaiono adeguati sebbene andrebbe introdotta una riflessione critica sull'adeguatezza dei carichi di studio e sulla effettiva chiarezza delle modalità d'esame
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di precisare sempre le modalità d'esame a lezione ed in appositi documenti predisposti sulle pagine Web del corso o su moodle. Inoltre, si raccomanda di esplorare con i rappresentanti degli studenti in CdS le cause della sproporzione percepita nei carichi di studio.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici e gli studenti hanno valutato quest'azione come adeguata. Questa valutazione è in linea con il range medio dei corsi di facoltà e sostanzialmente stabile rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti come adeguati mentre non sono forniti dati sugli studenti non frequentanti. Il dato sugli studenti frequentanti è sovrapponibile a quello medio registrato nei corsi di Facoltà. Rispetto allo scorso anno la valutazione dei carichi di studio rimane pressoché invariato.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come buona e simile ai dati medi dei corsi della Facoltà. Dal confronto con l'anno precedente si rilevano dati stabili.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi critici in questo ambito
<b>Proposte</b>	Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La situazione in questo ambito appare sostenibile ma migliorabile.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda al CdS di mantenere vivo il dialogo con la Facoltà rispetto alle proprie esigenze.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato adeguata la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. questa valutazione è analoga alla valutazione media rilevata nei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le <b>conoscenze preliminari</b> possedute dagli studenti frequentanti risultano adeguati, in linea con i dati rilevati lo scorso anno e analoghe al range medio dei corsi di Facoltà. Non sono forniti dati sugli studenti NON frequentanti
<b>Proposte</b>	Suggerimento: ----- Proposta: si propone di valutare anche le prestazioni degli studenti non frequentanti. Raccomandazione: -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Si tratta di un'area che potrebbe essere potenziata attraverso la stipula di nuovi accordi con partner EU (nei limiti imposti dall'emergenza sanitaria e dalla diversità degli ordinamenti WU).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di individuare modalità per potenziare quest'area anche attraverso la stipula di accordi con Università EU.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La situazione è sovrapponibile a quanto monitorato lo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata adeguata sia dagli studenti frequentanti sia da quelli non frequentanti. Il dato è in linea con il range medio dei corsi di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La valutazione della chiarezza delle modalità d'esame è sovrapponibile a quella registrata lo scorso anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	

<b><u>Problematica,</u></b> <b><u>Analisi</u></b> _____ <b><u>e</u></b> <b><u>valutazione</u></b>	La CPDS non ha rilievi in questo ambito
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b>
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b><u>Problematica,</u></b> <b><u>Analisi</u></b> _____ <b><u>e</u></b> <b><u>valutazione</u></b>	Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e corrette.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b>
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b><u>Problematica,</u></b> <b><u>Analisi</u></b> _____ <b><u>e</u></b> <b><u>valutazione</u></b>	La CPDS non ha elementi di valutazione in questo ambito.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda l'invio delle relazioni (schede) alla CPDS nei tempi previsti. Questo permette di fornire informazioni finali coerenti con le eventuali problematiche del singolo CdS.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b><u>Problematica,</u></b> <b><u>Analisi</u></b> _____ <b><u>e</u></b> <b><u>valutazione</u></b>	Nessuna ulteriore proposta.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b>

## 20 – Tecniche Ortopediche [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Tecniche Ortopediche [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	L/SNT3
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Scienze Medico Chirurgiche e di Medicina Traslazionale
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdL ha discusso attentamente i risultati dei questionari OPIS e li ha utilizzati anche per la compilazione della scheda SUA. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 257 frequentanti, e 3 non frequentanti. L'indice RS generale è leggermente più basso, pari al 85.21% della media di Facoltà (86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare leggermente più bassa della media di Facoltà (3.17 vs 3.21).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il rendimento degli studenti appare molto più che sufficiente.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente adeguati, in linea con la media degli altri corsi di laurea della facoltà, e in sostanziale continuità con il precedente anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti come adeguati, ma comunque impegnativi, mentre i non frequentanti le hanno valutate come non eccessivi. Il dato dei frequentanti è in linea con la media della facoltà 3.1, mentre quello dei non frequentanti decisamente superiore. Come per altri corsi delle professioni sanitarie, il dato dei non frequentanti potrebbe essere dovuto a errori nella compilazione (cioè frequentanti che compilano OPIS come non frequentanti). In generale, rispetto allo scorso anno i carichi di studio sono stati valutati come sostanzialmente stabili.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Investigare se il dato dei non frequentanti si deve ad errori nella compilazione degli OPIS <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è buona e perfettamente in linea con la media degli altri corsi della Facoltà
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilevati critici inn quest'ambito
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nella precedente relazione della CPDS, sono emersi problemi logistici che avrebbero dovuto risolversi a breve con la consegna delle aule nel nuovo polo didattico. La didattica a distanza o comunque mista ha migliorato i problemi logistici. Resta da valutare se il trasferimento delle aule soddisferà le esigenze nell'eventuale ritorno alla didattica in presenza
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. valutando queste come buone ed in linea con quanto offerto dagli altri corsi della Facoltà
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le conoscenze preliminari possedute dai frequentanti sono adeguate, mentre quelle dei non frequentanti sono buone. Il dato dei frequentanti è in linea con la media degli altri corsi delle Facoltà, mentre il dato dei non frequentanti è migliore. Come per altri corsi delle professioni sanitarie, il dato dei non frequentanti potrebbe essere dovuto a errori nella compilazione (cioè frequentanti che compilano OPIS come non frequentanti). Complessivamente, la valutazione delle conoscenze preliminari è invariata rispetto al precedente anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Investigare se il dato dei non frequentanti si deve ad errori nella compilazione degli OPIS <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Permane una reale difficoltà a trovare atenei all'estero con i quali trovare agreement perché non ci sono analogie nel percorso di studi e di conseguenza delle figure professionali.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di perseverare nella ricerca di partner EU.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il rendimento degli studenti appare molto più che sufficiente e la sostenibilità è attestata dall'ala percentuale di occupati 67,4
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata dai frequentanti come adeguata, mentre i non frequentanti le ritengono buone. Il dato dei frequentanti è in linea con la media degli altri corsi delle Facoltà, mentre il dato dei non frequentanti è migliore. Come per altri corsi delle professioni sanitarie, il dato dei non frequentanti potrebbe essere dovuto a errori nella compilazione (cioè frequentanti che compilano OPIS come non frequentanti). Complessivamente, la valutazione delle conoscenze preliminari è invariata rispetto al precedente anno accademico
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Investigare se il dato dei non frequentanti si deve ad errori nella compilazione degli OPIS <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è sostanzialmente stabile
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	

<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	La SMA Appare compilat ain maniera accurata.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	La scheda Sua-Cds è completa, chiara e puntuale in tutte le informazioni. I suoi dati sono facilmente fruibili
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	La CPDS non ha informazioni a questo riguardo
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di prendere visione e di cercare di implementare, per quanto oposibile, le scorse indicazioni della CPDS.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	Nessuna ulteriore proposta
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## 21 – Scienze Delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche [Viterbo - Asl Viterbo] [2° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Scienze Delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche [Viterbo - Asl Viterbo] [2° livello]</b>
<b>Classe</b>	LM/SNT3
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento Medicina Clinica e Molecolare
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi in/nella I risultati dei questionari OPIS vengono esaminati e discussi in sede di organo Collegiale Periferico. Insieme ai commenti raccolti durante i Consigli di Corso di Laurea i dati vengono ulteriormente analizzati in Commissione di Gestione AQ (CGAQ) per poi costituire informazione documentata utile alla stesura del riesame ciclico alla produzione della scheda di monitoraggio annuale del Corso.</p> <p>Dati dei questionari e considerazioni aggiuntive vengono messi a disposizione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dei rappresentanti della commissione paritetica di corso che condividono successivamente per considerazioni e pareri con tutti gli studenti. La commissione paritetica di corso utilizza i dati per redigere la relazione annuale.</li> <li>- dei Coordinatori dell'insegnamento che con i docenti dei singoli moduli li discutono per cogliere opportunità di miglioramento ed eventualmente pianificare azioni tese a superare eventuali criticità segnalate dagli studenti. Il Coordinatore di Insegnamento si fa carico di trasferire le informazioni rilevanti al Coordinatore di Semestre, all'Organo Collegiale Periferico, ai rappresentanti della commissione paritetica di Corso e ai rappresentanti degli studenti. Si tratta di dati raccolti su 91 frequentanti, e 1 solo non frequentante. L'indice RS generale è altissimo e pari a 97.8 e la soddisfazione (D12) generale appare molto superiore alla media di Facoltà (3.62 vs 3.21).</li> </ul> <p>Sono stati considerati utili per individuare opportunità di miglioramento gli items che hanno riportato valutazioni positive di gradimento comprese tra il 70% e il 95%:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Favorire l'acquisizione di conoscenze di base</li> <li>- Migliorare la disponibilità dei materiali didattici</li> </ul> <p>I rappresentanti della commissione paritetica di corso hanno raccolto ulteriori osservazioni degli studenti attraverso la somministrazione di questionari ad hoc dai quali sono emersi ulteriori spunti di miglioramento non rilevati dai questionari OPIS. In particolare è stato rilevato il bisogno di contestualizzare meglio alcuni insegnamenti alla realtà lavorativa degli studenti privilegiando gli aspetti pratici e professionalizzanti. Sono stati considerati punti di forza gli aspetti relativi agli items che hanno riportato &gt;95% valutazioni positive di gradimento: 1) Logistica e comunicazione con gli studenti: chiarezza nella definizione delle modalità d'esame; rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni; reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni 2) Logistica e attivazione della didattica a distanza: adeguatezza delle modalità di fruizione della DAD; facilità di utilizzo delle attività on line 3) Competenze del docente: capacità di stimolare interesse per la disciplina, chiarezza espositiva, coerenza dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato nel manifesto di studi, capacità di gestire le attività didattiche a distanza.</p>
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti ----- Proposte ----- Raccomandazioni -----</b>
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono In buona misura i risultati di apprendimento attesi. Non sembrano emergere particolari criticità. Il punto di forza corso appare quello di essere è stato costruito per studenti

	lavoratori e studenti fuori sede in quanto le lezioni si svolgono una settimana al mese nell'anno accademico e le lezioni si svolgono in modalità mista (presenza e telematica)
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> Per favorire un ulteriore miglioramento nel rendimento, si potrebbero aumentare le prove di autovalutazione. <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici che sono stati valutati in maniera estremamente positiva dagli studenti (3.41. vs 3.28). Si registra anche un leggero aumento (0.38) rispetto allo scorso anno, pur in un quadro di generale stabilità
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I <b>carichi di studio</b> degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti in maniera del tutto adeguata e in maniera molto più positiva che nel resto della facoltà sia dai frequentanti (3.23 vs 3.1) che dai non frequentanti (4 vs 2.92). Il dato appare stabile rispetto allo scorso anno (0.19).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata più positivamente che nel resto della Facoltà (3.47 vs 3.38). Il dato appare stabile rispetto allo scorso anno (0.28).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CDPS non ha alcun rilievo da avanzare a questo riguardo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono in buona misura adeguati. Non emergono particolari criticità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. in maniera molto più positiva che nel resto della Facoltà (3.48 vs 3.31).
<b>Proposte</b>	
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le conoscenze preliminari possedute vengono valutate dai frequentanti come leggermente meno adeguate che nel resto della Facoltà (3.02 vs 3.08), ma molto più adeguate che nel resto della Facoltà dai non frequentanti (4 vs 2.9). Il dato appare stabile rispetto allo scorso anno (0.11).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Il CdS potrebbe mettere a disposizione materiali e testi di approfondimento (o brevi lezioni introduttive) su

	piattaforme elettroniche (es. moodle) e rimandare sistematicamente ad esse gli studenti per approfondire (laddove necessario) le proprie conoscenze in ingresso
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione non è adeguato. Molte delle cause vanno ricondotte alla pandemia.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> Pur tenendo presenti le difficoltà legate ai diversi ordinamenti didattici, la CPDS raccomanda di aumentare il numero di accordi con università estere per lo svolgimento dei soggiorni Erasmus. Bisognerebbe potenziare la figura del docente referente per questo ambito.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Attrattività del CDS da SMA, Le carriere degli studenti risultano in buona misura regolari. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il corso cerca di offrire agli studenti opportunità di svolgere il proprio tirocinio presso strutture adatte al proprio profilo professionale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata al di sopra della media di Facoltà sia dai frequentanti che dai non frequentanti (3.67 vs 3.2 e 4 vs 3.04).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è rimasta stabile (0.29).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nulla da rilevare
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella SUA appaiono corrette.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CdS Ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS (1) Rispetto ai questionari OPIS, (2) Rispetto ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze Queste sono state Programmate e da realizzare entro l'anno. Per quanto riguarda le proposte relative all'area della disponibilità e l'utilizzazione degli spazi, queste appaiono già realizzate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----

22 – Tecniche Della Prevenzione Nell’Ambiente E Nei Luoghi Di Lavoro [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Tecniche Della Prevenzione Nell’Ambiente E Nei Luoghi Di Lavoro [Roma - Ospedale Sant'Andrea] [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	L/SNT4
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Scienze Medico Chirurgiche e di Medicina Traslazionale
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati relativi ai questionari OpiS sono stati discussi in un consiglio di CdS dedicato. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 202 frequentanti, e 9 non frequentanti. L’indice RS generale è pari a 83.66 (leggermente inferiore alla media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare leggermente inferiore alla media di Facoltà (3.18 vs 3.21). Sono emerse alcune criticità. Ad esempio, si registra l’impatto della pandemia da Covid- sulla didattica e sui tirocini. Al contrario, non emergono particolari difficoltà rispetto a tutto ciò che riguarda le attività di verifica dell’apprendimento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l’acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono del tutto i risultati di apprendimento attesi. Elementi di miglioramento in questo ambito potrebbero riguardare l’aggiornamento delle competenze didattiche dei docenti al fine di migliorare i processi di apprendimento. Le principali criticità in quest’ambito riguardano l’individuazione di forme alternative di verifica dell’apprendimento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> : La CDPS suggerisce al CdS di continuare nell’opera di riflessione critica rispetto sui processi di apprendimento e di cercare di interagire con le strutture di Ateneo (es gruppo Quid) che si occupano direttamente del miglioramento dei processi didattici. <b>Proposte</b> ----- ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente leggermente e la di sotto della media di Facoltà (3.2 vs 3.28). Questo indicatore è rimasto sostanzialmente stabile nel corso degli ultimi due anni, pur mostrando un leggero aumento (0.32).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> : Si raccomanda di esplorare, coinvolgendo i rappresentanti degli studenti, gli elementi che rendono i materiali didattici non del tutto “usabili”, chiari o semplicemente utili per gli studenti. Inoltre, si può invitare ciascun docente (anche sulla base delle indicazioni contenute nei propri OpiS) a riflettere criticamente sui propri materiali. <b>Proposte</b> ----- ---- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I <b>carichi di studio</b> degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti un po’ al di sotto della media di Facoltà sia dai frequentanti (2.98 vs 3.1) che dai non frequentanti (2.78 vs 2.92). Questo indicatore è rimasto sostanzialmente stabile nel corso degli ultimi due anni, pur mostrando un leggero aumento (-.02).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> : Si raccomanda di esplorare, coinvolgendo i rappresentanti degli studenti, la discrepanza nella valutazione dei carichi didattici riferita da frequentanti e non frequentanti <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata sostanzialmente in linea con la media di Facoltà (3.34 vs 3.38). Questo indicatore è rimasto sostanzialmente stabile nel corso degli ultimi due anni, pur mostrando un leggero aumento (0.23).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CDPS non ha rilievi da muovere in quest'ambito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono del tutto adeguati. Le principali criticità sono logistiche e riguardano le difficoltà nel raggiungere la sede. Per contro, i punti di forza e le eventuali risorse consistono nella nuova struttura universitaria
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> Chiedere alla Facoltà di aprire (o riaprire) il dialogo con l'Azienda di Trasporto locale per incrementare le corse verso la sede universitaria, anche inserendo in orari opportuni vetture dedicate da capolinea strategici. <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. in linea con il resto della Facoltà (3.28 vs 3.31).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le valutazioni delle proprie conoscenze preliminari possedute dai frequentanti si attestano su valori di 3.04 e 2.78 per i non frequentanti. Questi valori, sono entrambi leggermente inferiori alle medie di facoltà che erano, rispettivamente, 3.08 e 2.9. Questo indicatore è rimasto sostanzialmente stabile nel corso degli ultimi due anni, pur mostrando un leggero aumento (0.10).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Il CdS potrebbe mettere a disposizione materiali e testi di approfondimento (o brevi lezioni introduttive) su piattaforme elettroniche (es. moodle) e rimandare sistematicamente ad esse gli studenti per approfondire (laddove necessario) le proprie conoscenze in ingresso
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è apparso non adeguato.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Pur tenendo conto dello scenario corrente, si raccomanda di rafforzare ed ampliare il numero di accordi con Università straniere.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano in buona misura regolari. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre tirocini, seminari con esperti anche esterni a Sapienza.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> Per migliorare la regolarità si potrebbe cercare di individuare strategie per supportare la qualità dell'apprendimento attraverso percorsi di tutoraggio. <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata in linea con la media di Facoltà dagli studenti frequentanti (3.21 vs 3.2), ma al di sotto dai non frequentanti (2.44 vs 3.04)
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> dat l'esiguo numero di studenti che ha compilato il questionario, si potrebbe pensare di convocare alcuni studenti non frequentanti per approfondire la percezione delle modalità d'esame e cercare di comprendere con loro come migliorare la comunicazione delle modalità d'esame e dei criteri di valutazione. <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si raccomanda, comunque, di accertarsi che le informazioni contenute sulle pagine mododole o sulle bacheche dei docenti siano corrette ed esaustive.
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Questo indicatore è rimasto stabile rispetto allo scorso anno (.10).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La scheda appare compilata in maniera corretta ed esaustiva.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella SUA appaiono corrette.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS rispetto: (1) ai questionari OpiS, (2) ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, (3) alla disponibilità e l'utilizzazione degli spazi. Queste sono state Programmate e da realizzare entro l'anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CDPS non ha nessuna ulteriore proposta.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----

**SCHEDE DI MONITORAGGIO PER CdS – AREA PSICOPEDAGOGICA**

## 23 – Scienze dell'Educazione E della Formazione [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Scienze dell'Educazione E della Formazione [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	L-19
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS vengono presentati nel CAD. e sono anche pubblicati sulla pagina moodle del Cds.. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 1755 frequentanti, e 573 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 90,20 , superiore alla media di Facoltà (86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare più alta della media di Facoltà (3.32 vs 3.21). Sono emerse le seguenti criticità: (1) le conoscenze preliminari possedute spesso non risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame e ciò riguarda in particolare le materie di ambito scientifico; (2) la necessità di prevedere prove di esame intermedie. Ma sono anche stati evidenziati i seguenti punti di forza: (1) la disponibilità. dei docenti e (2) l'organizzazione didattica dei docenti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. La principale criticità in quest'ambito risulta l'assenza di esoneri nel corso dell'insegnamento. L'uso della piattaforma elearning e la disponibilità dei docenti rappresentano invece i punti di forza in quest'ambito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Favorire attività di tutoraggio e di peer tutoring. <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Riflettere in CdS sul senso e l'opportunità delle prove intermedie includendo nel dibattito gli studenti. Se questo è già stato fatto, sarebbe utile discutere con gli studenti l'opinione del cdS al riguardo.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente ottimi (3.42). Dato che la media di facoltà era 3.28, si può concludere che questa valutazione è davvero molto alta. Quest'anno i materiali didattici sono stati valutati in linea (-0.06) con lo scorso anno allo scorso anno, seppur con una lievissima flessione..
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I <b>carichi di studio</b> degli insegnamenti sono stati valutati sia dai frequentanti (3.2) che dai non frequentanti (3.03) buoni. Dato che le medie di facoltà erano rispettivamente 3.1 e 2.92, ne consegue che anche in questo ambito i le valutazioni espresse dagli studenti sono davvero elevate. Rispetto allo scorso anno i carichi di studio sono stati valutati come 0.07 e NA da frequentanti e non frequentanti rispettivamente. Ne consegue che
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come ottima (3.47), al di sopra della media della Facoltà (3.38). Lo scorso anno la coerenza era valutata sostanzialmente allo stesso modo, sebbene si registri un leggero aumento (0.08).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CDPS ritiene buona l'organizzazione dei calendari didattici.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono in buona misura adeguati. L'unica criticità emergente dai dati Opis fa riferimento non ai materiali o alle infrastrutture messe a disposizione da parte del CdL, ma alla disponibilità di apparecchiature e connessione degli studenti per poter fruire in maniera soddisfacente la didattica. Dai dati OPIS tra i punti di maggior forza emergono: la valutazione positiva delle attività didattiche integrative (domanda 8, dati Opis 2020/2021), nonché la competenza del docente nel gestire la didattica a distanza (domanda 28, dati Opis 2020/2021)
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. valutando queste come buone (3.41). La media della facoltà per queste valutazioni è 3.31. Ne consegue che anche in questa area il CdS ottiene valutazioni molto elevate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le <b>conoscenze preliminari</b> possedute dai frequentanti sono valutate adeguate (3.07) come pure dai non frequentanti (2.89). Dato che la media di facoltà erano rispettivamente 3.08 e 2.9, ne consegue che questi valori sono del tutto in linea. Rispetto allo scorso anno le conoscenze preliminari sono 0.08. Ne consegue che, pur in presenza di un lieve incremento, questo indicatore mostra una sostanziale stabilità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è in linea con quanto atteso.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> Si raccomanda di continuare a potenziare il numero e la disponibilità degli accordi Erasmus, al fine di incrementare (anche aspettando condizioni sanitarie migliori) la mobilità studentesca.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano in buona misura regolari. Relativamente all'indicatore iCOe/d (Iscritti Regolari ai fini del CSTD / Iscritti) i valori percentuali del CdS rimangono sostanzialmente costanti nei 5 anni disponibili per l'analisi, con un lieve incremento nell'ultimo anno considerato (2016-2020) (67%. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre Molti docenti, e più specificamente quelli di area pedagogica,

	programmano durante il loro corsi incontri con docenti di scuola o con i professionisti che operano nei settori socio-educativi e sanitari (limitatamente ai compiti educativi).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come buona (3.37 e 3.23 rispettivamente da frequentanti e non frequentanti. Dato che la media di facoltà era rispettivamente 3.2 e 3.04, ne consegue che queste valutazioni sono molto positive anche se considerate no in senso assoluto ma solo in relazione alla media di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la valutazione della chiarezza delle modalità d'esame è rimasta sostanzialmente invariata, pur mostrando un lieve incremento (0.09).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La scheda SMA risulta accurata e ben compilata nelle sue diverse parti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La scheda SUA risulta completa
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state totalmente ben realizzate. Rispetto ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state totalmente ben realizzate. Per quanto riguarda la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state Programmate e da realizzare entro l'anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna ulteriore proposta
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----

## 24 – Psicologia E Processi Sociali [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicologia E Processi Sociali [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	L-24
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi collegialmente in occasione delle riunioni del CAD. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 2786 frequentanti, e 1823 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 84.17% (Media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare in linea con la media di Facoltà (3.19 vs 3.21). Rispetto ai dati complessivi di riferimento, probabilmente emerge una valutazione leggermente meno positiva relativamente alla chiarezza delle modalità di svolgimento degli esami, con particolare riferimento a quelli svolti con la modalità a distanza. Nel complesso, l'esito dei questionari OPIS è decisamente positivo e in linea con le medie generali della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Dallo scorso anno i Corsi di Laurea triennale in Psicologia hanno aderito al "Progetto TECO" che è attivo a livello nazionale e che prevede un confronto sistematico tra le conoscenze possedute dagli studenti in ingresso, e quelle che gli studenti avranno. A seguito della pandemia gli esami sono stati spesso svolti a distanza. In alcuni casi sono state registrate delle anomalie rispetto all'andamento standard. Il progressivo ritorno alla modalità di svolgimento degli esami in presenza dovrebbe permettere di normalizzare la situazione. Anche se si registra un calo in tutti gli indicatori relativi ai CFU conseguiti nel corso degli anni, questo calo è lieve e si manifesta sia a livello di area geografica che a livello nazionale e naturalmente non può non essere messo in relazione allo scenario pandemico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente buoni, in linea con la media degli altri corsi della Facoltà. Rispetto allo scorso anno la qualità dei materiali e degli ausili didattici è sostanzialmente stabile.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti come adeguati, mentre i non frequentanti li hanno valutati come impegnativi. Questo dato è in linea con gli altri corsi della Facoltà, sia per i frequentanti che per i non frequentanti. La tendenza è stabile rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come buona. Il dato è coerente con la media di altri corsi della Facoltà. Non si osservano cambiamenti rispetto allo scorso anno.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi critici in quest'area.
<b>Proposte</b>	
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono in buona misura adeguati. La Facoltà di Medicina e Psicologia ha fatto un enorme sforzo, sia in termini di rapidità che in termini di quantità, per dotare tutte le aule dei sistemi audiovisivi in grado fronteggiare l'emergenza legata alla pandemia. Per quanto riguarda i sistemi audiovisivi disponibili per la didattica, la Facoltà ha già avviato lavori di radicale ristrutturazione e adeguamento che riguarderanno inizialmente l'Aula 14, l'Aula 1 e l'Aula Magna. Una criticità riguarda i Laboratori Didattici. Allo stato attuale, le risorse necessarie loro progettazione e utilizzazione è su "base volontaria" per quanto riguarda i Docenti e sulla disponibilità di fondi per borse di tutorato per quanto riguarda studenti Magistrali e Dottorandi che conducono gli incontri.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Interloquire con le competenti strutture e referenti istituzionali per valorizzare la base volontaria del corpo docente e le risorse per borse di tutorato. Presumibilmente comporterebbe un aumento della qualità e dell'offerta dei laboratori. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. valutando queste come come buona. Il dato è in linea con quanto si osserva a livello di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. valutando queste come come buona. Il dato è in linea con quanto si osserva a livello di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è In linea con quanto atteso. Probabilmente, si potrebbe migliorare. Sarebbe auspicabile l'aumento della teaching mobility di tipo Erasmus+. Sebbene prima del periodo della pandemia ci sia stata una certa mobilità incoming di docenti, l'outgoing risulta ancora limitato. Complessivamente l'esperienza degli studenti outgoing del programma Erasmus+ si è accompagnata a risultati molto positivi, nonostante la diffusione della pandemia. Gli studenti outgoing dei nostri corsi di laurea triennale negli ultimi due anni hanno conseguito all'estero mediamente 28 cfu con una ottima media dei voti (quasi 28). Una criticità consiste l'impossibilità di riconoscere l'intero ammontare di CFU che i nostri studenti conseguono all'estero. Questo è dovuto al fatto che gli esami delle nostre lauree triennali sono prevalentemente da 9 cfu mentre in alcuni casi gli studenti rientrano in Italia con un numero minore di crediti.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Sensibilizzare i docenti a partecipare ai programmi internazionali di mobilità <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni dopo il lieve calo osservato nel 2019 è salita, raggiungendo una percentuale paragonabile a quella del competitor di Ateneo. Le carriere degli studenti sono in buona misura regolari. I dati mostrano un andamento regolare e superiore ai competitor regionali e anche nazionali nella maggior parte degli indicatori. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre Giornate di presentazione di tutti i Corsi di Laurea Magistrale in Psicologia offerti dalla Facoltà di Medicina e Psicologia
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come buona sia dai frequentanti sia dai non frequentanti. Entrambi i dati sono in linea con la fascia media della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è sostanzialmente invariata.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La SMA e il RC sono redatti secondo le linee guida di Sapienza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda SUA-CdS sono corrette e disponibili.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS, ma queste non sono state ancora non programmate. Rispetto ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, il CDS non ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Per quanto riguarda la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Tuttavia, queste sono state Ancora non programmate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di prendere visione delle raccomandazioni della CPDS, passate e presenti, ove ciò non sia stato fatto e intraprendere la azioni correttive ritenute utili.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il Presidente del CAD suggerisce come ulteriori proposte di miglioramento azioni mirate a incentivare le iscrizioni Corso di Laurea Telematico (appositamente costituito) per gli studenti che per diversi motivi non siano non in grado di frequentare con regolarità le attività, i laboratori didattici e di alta specializzazione. Si dovrebbe favorire una progressiva integrazione tra le mansioni legate all'organizzazione dei CdL triennali e il supporto da parte delle Segreterie. In altri Corsi di Laurea alcuni compiti

	puramente meccanici (come, ad esempio, il lavoro di consultazione delle tabelle per la compilazione delle Schede di Monitoraggio Annuale) vengono svolte dalla Segreteria e non dal Presidente del Corso di Laurea.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## 25 - Psicologia E Salute [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicologia E Salute [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	L-24
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi collegialmente in occasione delle riunioni del CAD. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 2849 frequentanti, e 1642 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 87.93% (Media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare leggermente più alto della media di Facoltà (3.26 vs 3.21). Rispetto ai dati complessivi di riferimento, probabilmente emerge una valutazione leggermente meno positiva relativamente alla chiarezza delle modalità di svolgimento degli esami, con particolare riferimento a quelli svolti con la modalità a distanza. Nel complesso, l'esito dei questionari OPIS è decisamente positivo e in linea con le medie generali della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Dallo scorso anno i Corsi di Laurea triennale in Psicologia hanno aderito al "Progetto TECO" che è attivo a livello nazionale e che prevede un confronto sistematico tra le conoscenze possedute dagli studenti in ingresso, e quelle che gli studenti avranno. A seguito della pandemia gli esami sono stati spesso svolti a distanza. In alcuni casi sono state registrate delle anomalie rispetto all'andamento standard. Il progressivo ritorno alla modalità di svolgimento degli esami in presenza dovrebbe permettere di normalizzare la situazione. Anche se si registra un calo in tutti gli indicatori relativi ai CFU conseguiti nel corso degli anni, questo calo è lieve e si manifesta sia a livello di area geografica che a livello nazionale e naturalmente non può non essere messo in relazione allo scenario pandemico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente buoni, in linea con la media degli altri corsi della Facoltà. Rispetto allo scorso anno la qualità dei materiali e degli ausili didattici è sostanzialmente stabile.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti come adeguati, mentre i non frequentanti li hanno valutati come impegnativi. Questo dato è in linea con gli altri corsi della Facoltà, sia per i frequentanti che per i non frequentanti. La tendenza è stabile rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come buona. Il dato è coerente con la media di altri corsi della Facoltà. Non si osservano cambiamenti rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilevi critici da muovere in quest'area.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono in buona misura adeguati. La Facoltà di Medicina e Psicologia ha fatto un enorme sforzo, sia in termini di rapidità che in termini di quantità, per dotare tutte le aule dei sistemi audiovisivi in grado fronteggiare l'emergenza legata alla pandemia. Per quanto riguarda i sistemi audiovisivi disponibili per la didattica, la Facoltà ha già avviato lavori di radicale ristrutturazione e adeguamento che riguarderanno inizialmente l'Aula 14, l'Aula 1 e l'Aula Magna. Una criticità riguarda i Laboratori Didattici. Allo stato attuale, le risorse necessarie loro progettazione e utilizzazione è su "base volontaria" per quanto riguarda i Docenti e sulla disponibilità di fondi per borse di tutorato per quanto riguarda studenti Magistrali e Dottorandi che conducono gli incontri.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Interloquire con le competenti strutture e referenti istituzionali per valorizzare la base volontaria del corpo docente e le risorse per borse di tutorato. Presumibilmente comporterebbe un aumento della qualità e dell'offerta dei laboratori . <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. valutando queste come come buona. Il dato è in linea con quanto si osserva a livello di Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le conoscenze preliminari possedute dai frequentanti e dai non frequentanti sono complessivamente buone, in linea gli altri corsi della Facoltà, e sostanzialmente stabili rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è In linea con quanto atteso. Probabilmente, si potrebbe migliorare. Sarebbe auspicabile l'aumento della teaching mobility di tipo Erasmus+. Sebbene prima del periodo della pandemia ci sia stata una certa mobilità incoming di docenti, l'outgoing risulta ancora limitato. Complessivamente l'esperienza degli studenti outgoing del programma Erasmus+ si è accompagnata a risultati molto positivi, nonostante la diffusione della pandemia. Gli studenti outgoing dei nostri corsi di laurea triennale negli ultimi due anni hanno conseguito all'estero mediamente 28 cfu con una ottima media dei voti (quasi 28). Una criticità consiste l'impossibilità di riconoscere l'intero ammontare di CFU che i nostri studenti conseguono all'estero. Questo è dovuto al fatto che gli esami delle nostre lauree triennali sono prevalentemente da 9 cfu mentre in alcuni casi gli studenti rientrano in Italia con un nmero minore di crediti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Sensibilizzare i docenti a partecipare ai programmi internazionali di mobilità <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni dopo il lieve calo osservato nel 2019 è salita, raggiungendo una percentuale paragonabile a quella del competitor di Ateneo. Le carriere degli studenti sono in buona misura regolari. I dati mostrano un andamento regolare e superiore ai competitor regionali e anche nazionali nella maggior parte degli indicatori. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre Giornate di presentazione di tutti i Corsi di Laurea Magistrale in Psicologia offerti dalla Facoltà di Medicina e Psicologia
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come buona e adeguata rispettivamente da frequentanti e non frequentanti. Il dato dei frequentanti è in linea con la media dei frequentanti mentre quello dei non frequentanti è più basso, seppur di poco.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> investigare il dato dei non frequentanti per capirne le peculiarità <b>Proposta:</b> ---- ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è sostanzialmente invariata.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La SMA e il RC sono redatti secondo le linee guida di Sapienza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda SUA-CdS sono corrette e disponibili.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS, ma queste non sono state ancora programmate. Rispetto ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, il CDS non ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Per quanto riguarda la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Tuttavia, queste sono state Ancora non programmate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di prendere visione delle raccomandazioni della CPDS, passate e presenti, ove ciò non sia stato fatto e intraprendere le azioni correttive ritenute utili.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il Presidente del CAD suggerisce come ulteriori proposte di miglioramento azioni mirate a incentivare le iscrizioni Corso di Laurea Telematico (appositamente costituito) per gli studenti che per diversi motivi non siano in grado di frequentare con regolarità le attività, i laboratori didattici e di alta specializzazione. Si dovrebbe favorire una progressiva integrazione tra le mansioni legate all'organizzazione dei CdL triennali e il supporto da parte delle Segreterie. In altri Corsi di Laurea alcuni compiti puramente meccanici (come, ad esempio, il lavoro di consultazione delle tabelle per la

	compilazione delle Schede di Monitoraggio Annuale) vengono svolte dalla Segreteria e non dal Presidente del Corso di Laurea.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## 26 – Scienze E Tecniche Psicologiche [Interateneo Con Unitelma] [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Scienze E Tecniche Psicologiche [Interateneo Con Unitelma] [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	L-24
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OPiS e OPiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi collegialmente in occasione delle riunioni del CAD. L'anno scorso sono stati discussi a marzo, all'interno di un incontro docenti del cds. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 1119 frequentanti, e 158 non frequentanti. L'indice RS generale è molto alto e pari a 92.76% (Media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare leggermente più alto della media di Facoltà (3.32 vs 3.21).</p> <p>Non sono emerse particolari criticità, se non il fatto che il questionario è poco adatto alla particolarità del corso a distanza. I valori medi sono tutti superiori al valore 3 (su una scala da 1-4). La soddisfazione complessiva è molto alta, con una media di 3,32 e una percentuali di soddisfatti del 93%. Il valore più alto è il rispetto degli orari (3,58), che nello specifico riguarda gli incontri programmati dal docente spesso con cadenza quindicinale o nel rispetto della consegna settimanale dei materiali. Altro dato particolarmente positivo è relativo all'accesso alle risorse online (media 3,49). Il 96% degli studenti si rivela inoltre soddisfatto della reperibilità dei docenti. La principale raccomandazione è di coinvolgere maggiormente gli studenti nella discussione degli OPIS. E' un aspetto che prenderemo in considerazione nella prossima programmazione</p>
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Discutere collegialmente i questionari OPIS al più presto.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Per favorire un ulteriore miglioramento, potrebbe essere utile differenziare maggiormente le modalità di verifica. Molte verifiche sono solo centrate sull'acquisizione di conoscenze e si svolgono con test a scelta multipla. Le attività che i docenti propongono durante il corso rappresentano una risorsa essendo valutate, anche in relazione a competenze specifiche.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Avviare una discussione collegiale sulla differenziazione delle modalità di verifica, in riferimento all'utilità del miglioramento dei metodi di verifica dell'apprendimento. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente molto buoni. In linea con la media di facoltà, seppur collocandosi nella parte alta della fascia media. Non si riscontrano cambiamenti rispetto allo scorso anno. Alcuni singoli ausili didattici (lezioni, materiali) non sono più aggiornati e saranno al più presto rifatti ma in generale gli studenti apprezzano sia ambiente moodle, sia gli ausili didattici proposti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio degli insegnamenti sono stati valutati da frequentanti e non frequentanti come complessivamente adeguati. I dati dei frequentanti sono in linea con la media di altri corsi della Facoltà, mentre il dato dei non frequentanti è superiore a quello dei non frequentanti di altri corsi di laurea. I carichi di studio sono sostanzialmente stabili rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come quasi ottime. Il dato è coerente con la media di altri corsi della Facoltà, pur collocandosi nella fascia medio alta del range medio. Non si osservano cambiamenti rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi critici in quest'ambito
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica sono del tutto adeguate. Non si applica al corso di laurea a distanza la domanda relativa agli spazi fisici (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. valutando queste come quasi ottime. Il dato è coerente con la media di altri corsi della Facoltà, pur collocandosi nella fascia medio alta del range medio.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le conoscenze preliminari possedute dai frequentanti e dai non frequentanti sono molto buone, sebbene rientrino nel range medio della Facoltà. Il dato dei non frequentanti è superiore a quello di numerosi altri corsi di studio. Rispetto allo scorso anno le conoscenze preliminari sono stabili
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione del CdS non è adeguato. Per poterlo migliorare si potrebbe pubblicizzare maggiormente le possibilità offerte dal programma Erasmus. Le principali criticità riguardano la poca partecipazione ai programmi di scambio, dovuta alla specificità di studenti in gran parte lavoratori. Il corso sembra guadagnare sempre maggiore appealing tra gli italiani che hanno compiuto i loro studi all'estero e/o che risiedono all'estero.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Organizzare incontri con gli studenti, pubblicizzando i programmi di scambio invitando esperti o referenti istituzionali <b>Raccomandazione:</b> ----- -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni registra un deciso e progressivo aumento dal 2017 al 2020. Le carriere degli studenti sono sufficientemente regolari. Per migliorare la regolarità si potrebbe intensificare il monitoraggio degli studenti "in

	ritardo", che tuttavia è fortemente presente. La non regolarità degli studenti dipende in gran parte da problematiche esterne al corso stesso. Spesso si iscrivono al corso a distanza studenti lavoratori e con famiglia, pensando di poter coronare un loro sogno precedente al lavoro. Si scontrano poi con difficoltà di organizzarsi. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre Tirocinio; micro attività professionalizzanti proposte dai singoli docenti attraverso le e-tivity.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> intensificare il monitoraggio degli studenti "in ritardo" per migliorare la regolarità delle carriere <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come buona da frequentanti e non frequentanti. Entrambi i dati rientrano nella fascia media della Facoltà
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è invariata.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La SMA e il RC sono redatti secondo le linee guida di Sapienza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda SUA-CdS sono corrette e disponibili.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS, ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS, ma queste non sono state ancora programmate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Programmare al più presto le raccomandazioni, proposte e suggerimenti emersi dalla presente e dalla precedente relazione del CPDS
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Concertare insieme al corso di laurea una maggiore pubblicità dello stesso, favorendo l'iscrizione a STP dei molti studenti delle altre due triennali che in realtà non frequentano. In questa maniera cambierebbe anche il profilo degli studenti, più orientati ad una futura professione di psicologo che non a un ampliamento culturale generico come in alcuni casi si verifica.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Si suggerisce di interloquire con attori istituzionali per favorire l'iscrizione a STP della suddetta categoria di studenti. E' presumibile che ciò potrebbe aumentare la qualità didattica degli altri corsi triennali e la loro efficienza <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## 27 – Servizio Sociale [1° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Servizio Sociale [1° livello]</b>
<b>Classe</b>	L-39
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi collegialmente. . L'anno scorso sono stati discussi a marzo, all'interno di un incontro docenti del cds. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 626 frequentanti, e 10 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 88.5% (Media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare leggermente più alto della media di Facoltà (3.27 vs 3.21). Sono state condivise le criticità proponendo possibili azioni correttive. I questionari OPIS saranno ulteriormente discussi nel consiglio di gennaio contestualmente all'approvazione della SMA. Il CdS complessivamente risulta soddisfare l'88,5% degli iscritti, un dato in miglioramento rispetto agli anni precedenti. Sono state incrementate iniziative volte ad incrementare l'attrattività del CdS presso le potenziali matricole, è stato istituito il comitato di indirizzo per i rapporti con gli stakeholders
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Le principali criticità riguardano la soddisfazione per le attività didattiche integrative.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Trovare delle strategie per valorizzare le competenze in ingresso e potenziare le attività didattiche integrative <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente buoni, perfettamente in linea con la fascia media della Facoltà. Si riscontra un lieve aumento nella qualità percepita dei materiali didattici rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio degli insegnamenti sono stati valutati da frequentanti e non frequentanti come complessivamente adeguati. I dati dei frequentanti sono in linea con la media di altri corsi della Facoltà, mentre il dato dei non frequentanti è superiore a quello dei non frequentanti di altri corsi di laurea. Rispetto allo scorso anno accademico, gli studenti, soprattutto frequentanti, hanno percepito un lieve diminuzione dei carichi di studio.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per gli insegnamenti è stata valutata come quasi ottima. Il punteggio del corso si colloca ai margini superiori della fascia media. Rispetto allo scorso anno si osserva una sostanziale stabilità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi da muovere in quesu'area.
<b>Proposte</b>	
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture a disposizione per la didattica (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono del tutto adeguate. È stato risolto il problema delle aule e gli studenti ne sono soddisfatti, anche per quanto riguarda la loro organizzazione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. valutando queste come buone. In linea con il range medio della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La valutazione delle conoscenze preliminari dei frequentanti e non frequentanti si colloca ai limiti inferiori del range della media della Facoltà. Comunque rispetto all'anno passato c'è stato aumento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione del CdS non adeguato. L'internazionalizzazione era un punto debole già negli anni passati, e la pandemia in corso di certo non ha aiutato a risolvere questa criticità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Al di là della pandemia, si propone di analizzare le cause strutturali della bassa internazionalizzazione e programmare azioni migliorative in vista della auspicabile normalizzazione dell'emergenza sanitari (ad es., promuovere i programmi di mobilità studentesca o altro) <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il numero di immatricolati è andato decrescendo dal 2017 al 2020. È necessario implementare le attività di orientamento. Le carriere degli studenti sono già molto regolari, il numero chiuso e la frequenza obbligatoria fanno sì che le studentesse e gli studenti siano molto seguiti con ottimi risultati. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il corso offre tirocini, assistenti sociali come docenti di materie professionali, almeno un incontro all'anno su temi professionalizzanti, inviti di professionisti a lezione
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Si propone di implementare le attività di orientamento, eventualmente anche a livello di promozione del CdS a livello degli ultimi anni delle scuole superiori (ad es., liceo socio-psico-pedagogico, ecc.). <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come buona da frequentanti e adeguata dai non frequentanti. Entrambi i dati rientrano nella fascia media della Facoltà per queste tipologie di studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è rimasta invariata.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La SMA e il RC sono redatti secondo le linee guida di Sapienza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda SUA-CdS sono corrette e disponibili.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS, ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, alla disponibilità e l'utilizzazione degli spazi, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state Programmate e da realizzare entro l'anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Apprezzo il lavoro della CPDS credo solo che ogni corso abbia delle sue specificità, il CLASS in particolare a volte risente un po' di criteri di valutazione o domande standardizzate degli opis o di alcuni indicatori. Infatti per il CLaSS la criticità maggiore riguarda l'orientamento in ingresso.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## 28 – Neuroscienze Cognitive E Riabilitazione Psicologica [2° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Neuroscienze Cognitive E Riabilitazione Psicologica [2° livello]</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi con il team AQ del CdS e con il collegio dei docenti del CdS. Inoltre, sono anche pubblicati sulla pagina moodle del Cds. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 969 frequentanti, e 405 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 84,21, leggermente inferiore alla media di Facoltà (86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare più bassa della media di Facoltà (3.14 vs 3.21).</p> <p>Il CdS utilizza regolarmente i dati per capire i punti forti ed i punti deboli del CdS e qualora necessario, proporre interventi da riportare nelle scheda di monitoraggio. Sono emerse le seguenti criticità. Regolarità carriere degli studenti: in questo ambito però i dati OPIS sono stati di poco aiuto perchè i fattori principali emersi dalle discussioni con i rappresentanti degli studenti e dalle analisi delle carriere degli studenti, è la tendenza degli studenti magistrali ad arrivare alla sessione di laurea con un voto medio molto alto in modo da assicurarsi la lode. Per fare ciò, gli studenti sostengono più volte lo stesso esame fino ad ottenere un voto alto. In generale, la percentuale di risposte positive su quelle negative ha subito un incremento sostanziale negli ultimi due anni e l'anno scorso ha raggiunto un valore alto. Gli OPIS hanno anche mostrato che molti corsi forniscono ora materiale di supporto su elearning -- questo è stato uno degli interventi adottati nei due anni precedenti per migliorare la fruibilità dei corsi e la regolarità delle carriere degli studenti</p>
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Sensibilizzare gli studenti rispetto all'importanza della regolarità nelle carriere.
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono del tutto i risultati di apprendimento attesi. Il CdS non rileva particolari criticità in questo ambito. Gli studenti sostengono più volte lo stesso esame fino ad ottenere un voto alto, il che significa fino al pieno raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti..</p>
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Cercare di fornire agli studenti strategie per massimizzare il proprio apprendimento.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente adeguati (3.15). Dato che la media di facoltà era 3.28, si può concludere che quest'area necessita ulteriori interventi da parte del CdS. Quest'anno i materiali didattici sono stati valutati comunque meglio (0.2) rispetto allo scorso anno.</p>
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Sensibilizzare i docenti rispetto all'importanza degli ausili didattici. Creare una commissione docenti/studenti interni al CdS con l'obiettivo di monitorare la qualità e la disponibilità dei materiali disponibili.
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>I <b>carichi di studio</b> degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti come buoni (3.07) , mentre i non frequentanti le hanno valutate come adeguati (2.93). Dato che le medie di</p>

	facoltà erano rispettivamente 3.1 e 2.92, ne consegue che questi valori sono del tutto in linea. Rispetto allo scorso anno i carichi di studio sono stati valutati come invariati (0.03)
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata buona (3.42). La media della facoltà è 3.38. Ne consegue che i valori sono allineati. Non si riscontrano variazioni rispetto allo scorso anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi in questo ambito
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono parzialmente adeguati. Sarebbero necessarie aule attrezzate per poter svolgere i 3 cfu di attività di laboratorio. La proporzione di risposte positive su quelle negative è aumentata stabilmente negli ultimi 2 anni. Questo risultato è particolarmente buono se si considerano le difficoltà che il CdS ha dovuto affrontare per poter garantire la didattica anche durante il periodo di lockdown.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. valutando queste come buoni (3.3). La media della facoltà per queste valutazioni è 3.31. Ne consegue che questi valori sono allineati.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le <b>conoscenze preliminari</b> possedute dai frequentanti erano adeguate (3.06) simili a quelle dei non frequentanti (2.99), leggermente più basse. Dato che la media di facoltà erano rispettivamente 3.08 e 2.9, ne consegue che questi valori sono del tutto in linea. Rispetto allo scorso anno le conoscenze preliminari sono rimaste invariate (0.03).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è in linea con quanto atteso. Offrire corsi in Inglese aiuterebbe l'internazionalizzazione (sia in entrata che in uscita perchè i nostri studenti sarebbero più fluenti in Inglese). Le principali criticità riguardano Per l'internazionalizzazione, il CdS ha zero studenti stranieri essendo tutti i corsi in Italiano. La percentuale di nostri studenti che conseguono dei crediti all'estero ha subito un leggero aumento negli ultimi anni ma è ancora non sostanziale. Tra i punti di forza si segnala La sostenibilità del CdS, la soddisfazione riportata dagli studenti, la percentuale di laureati con voti alti (peccato che sia a spese della regolarità di carriera)
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano parzialmente regolari. Per migliorare la regolarità si il CdS ha già adottato da 2 anni alcune misure sulla base del feedback ricevuto dagli studenti (e.g., materiale di supporto su elearning, spostato Neuropsichiatria Infantile al sem 2 dopo Neuropsicologia perché gli studenti lamentavano mancanza di conoscenze). Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il CdS ha una serie di AAF offerte dall'albo degli psicologi sulla deontologia, AAF svolte alla IRCCS Santa Lucia con la quale vi è un accordo della nostra università ed altre AAF con centri di valutazione e riabilitazione psicologica stipulati dai singoli
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come buona (3.2 e 3.16) rispettivamente da frequentanti e non frequentanti. Dato che la media di facoltà era rispettivamente 3.2 e 3.04, ne consegue che il valore dei frequentanti è in linea, mentre quello dei non frequentanti è superiore a quello riferito dal resto degli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è diminuita leggermente (-0.11) pur in un quadro di generale stabilità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di chiedere ai docenti di chiarire ad inizio corso le modalità d'esame e la struttura della prova, inserendo materiali dedicati anche su elearning.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<b>A SMA appare accurata</b>
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La scheda SUA appare completa
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Tutte le iniziative proposte dalla CPDS sono state recepite e realizzate dal CdS.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna ulteriore proposta
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## 29 – Neuroscienze Cognitive (Cognitive Neuroscience) [2° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Neuroscienze Cognitive (Cognitive Neuroscience) [2° livello]</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi in sede di stesura della SMA, durante le riunioni della Commissione di Gestione AQ (CGAQ) del CdL, e collegialmente nel mese di Novembre 2021. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 254 frequentanti, e 85 non frequentanti. L'indice RS generale è molto basso pari a 76.38% (Media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare molto più bassa della media di Facoltà (3.02 vs 3.21). Sono emerse le seguenti criticità. Carico didattico e difficoltà dei corsi erogati al primo semestre del primo anno. Difficoltà di completamento del percorso legata allo svolgimento di tirocini curricolari e tesi sperimentali. Tuttavia, si evidenzia come punto di forza la alta qualità della didattica erogata in modalità blended.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono i risultati di apprendimento attesi in buona misura. Vi sono i presupposti per favorire un ulteriore miglioramento. Ad esempio, potrebbero essere programmate verifiche intermedie più snelle e frequenti. Le principali criticità in quest'ambito riguardano la scarsa disponibilità di esperienze laboratoriali. Si nota come elemento di miglioramento l'organizzazione degli insegnamenti proponendo contenuti più applicativi al secondo anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Programmare verifiche intermedie più snelle e frequenti. <b>Proposta:</b> Proporre contenuti più applicativi al secondo anno. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente buoni e in linea con la media della facoltà. Si nota che rispetto allo scorso anno la valutazione è lievemente in aumento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti come mediamente adeguati, mentre i non frequentanti li hanno valutati come impegnativi. Queste valutazioni non si discostano dalle medie di facoltà. Rispetto allo scorso anno, il carico di studio è rimasto sostanzialmente stabile.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per gli insegnamenti è stata valutata come buona. Questo dato è in linea con la media dei corsi della facoltà ed è sostanzialmente stabile rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CDPS non ha rilevati in quest'area.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono sufficienti. Le principali criticità riguardano la praticità dei laboratori, delle aule, e di punti di ritrovo. Inoltre, si segnalano la scomodità dei periodi di erogazione di corsi, appelli esami e sedute lauree. Per contro, i docenti sono solerti a trovare soluzioni alternative per utilizzare gli spazi disponibili.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Aprire un canale con la facoltà per risolvere le suddette criticità. <b>Proposta:</b> ---- ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e le attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. valutando queste come buone ed in linea con la media dei corsi della facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le conoscenze preliminari possedute dai frequentanti erano buone, mentre quelle dei non frequentanti erano adeguate. Questi dati sono in linea con la media dei corsi di studio della Facoltà e sono sostanzialmente stabili rispetto al precedente anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Capire perché i non frequentanti si valutano meno competenti dei frequentanti per le conoscenze preliminari. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è in linea con quanto atteso. Gli studenti stranieri extra-EU spesso interpretano il nostro CdS come un trampolino di lancio verso il mercato europeo, ma le traiettorie sono spesso complicate dalla mutevolezza della situazione socio-politica. L'eterogeneità dei background degli studenti è anche una risorsa, stimolando la discussione in aula ed è potenzialmente utile per allargare la visione del ruolo della psicologia in ambito sociale e lavorativo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano in buona misura regolari. Per migliorare la regolarità si potrebbe cercare di temperare le difficoltà legate alla provenienza da paesi/sistemi esteri e 1) prevedere una redistribuzione fra i semestri dei corsi del primo anno; 2) aumentare le valutazioni intermedie (midterm) in modo da aiutare gli studenti a superare gli esami più celermente. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre tirocini presso enti di ricerca/clinica italiani e esteri (IRCCS Fondazione Santa Lucia, CNR, ecc). Si potrebbe migliorare prevedendo delle giornate di presentazione delle opportunità di tirocinio presso stakeholders, scuole, istituzioni, referenti istituzionali. Le principali criticità riguardano il CdS che mette insieme studenti con background accademici e culturali molto eterogenei.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Compatibilmente con l'emergenza sanitaria si potrebbe potenziare l'offerta di giornate di presentazione delle opportunità di tirocinio <b>Proposta:</b> Si accoglie la proposta di redistribuzione fra i semestri dei corsi del primo anno e aumentare le valutazioni intermedie (midterm). <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata buona dai frequentanti, e adeguata dai non frequentanti. Questi dati sono in linea con la media dei corsi di studio della Facoltà e sono sostanzialmente stabili rispetto al precedente anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Capire perché i non frequentanti valutano meno chiare le modalità d'esame . <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è sostanzialmente invariata.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La SMA e il RC sono redatti secondo le linee guida di sapienza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute sono corrette.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS, ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, alla disponibilità e l'utilizzazione degli spazi. Queste sono state Programmate e da realizzare entro l'anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nulla da segnalare.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## 30 – Psicologia Delle Risorse Umane, Del Lavoro E Delle Organizzazioni [2° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicologia Delle Risorse Umane, Del Lavoro E Delle Organizzazioni [2° livello]</b>
<b>Classe</b>	<i>LM-51</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Psicologia</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati presentati e discussi durante il consiglio di corso di studio. Va notato che, essendo un CdS a riordino, gli OpiS discussi fanno riferimento al vecchio curriculum attivo nel precedente aa e al momento della redazione della presente scheda sull'applicativo OpiS non sono presenti dati relativi all'anno in corso. Sono emerse le seguenti criticità relativa (1) alla soddisfazione degli studenti, (2) alla regolarità nelle carriere. Ma sono anche stati evidenziati i seguenti punti di forza: (1) medie agli esami, (2) pochi abbandoni
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Probabilmente vi sono elementi per favorire un ulteriore miglioramento. Ad esempio, ulteriore integrazione con esperienze pratiche. Le principali criticità in quest'ambito sono conoscenze pregresse non sempre adeguate. La media dei voti appare un evidente punto di forza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente buone 3.23 sebbene leggermente inferiori alla media di Facoltà (3.28). Questo indicatore è rimasto sostanzialmente invariato rispetto all'anno passato (0.02).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I <b>carichi di studio</b> degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti (3.12) e dai non frequentanti (3.16) come adeguati. Queste valutazioni risultano più alte delle rispettive medie di Facoltà (3.1 e 2.92). Questo indicatore è rimasto sostanzialmente invariato rispetto all'anno passato (0.00).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata buona ed in linea con la media di Facoltà ( 3.44 vs 3.38). Questo indicatore è rimasto sostanzialmente invariato rispetto all'anno passato (0.03).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CDPS non ha rilievi da avanzare in questo ambito.

<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono parzialmente adeguati.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. valutando queste come buone (3.4) ed al di sopra della media della Facoltà (3.31).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute è valutata dai frequentanti come adeguata (3.08), come pure dai non frequentanti (3.05). Queste valutazioni sono in linea con la media di Facoltà nel caso dei frequentanti (3.08) e superiori nel caso dei non frequentanti (2.9). Questo indicatore è rimasto sostanzialmente invariato rispetto all'anno passato (-0.01).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione appare non adeguato. Probabilmente, si potrebbe migliorare convenzioni con università internazionali.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di aumentare il numero di accordi internazionali e di promuovere l'importanza degli scambi Erasmus tra gli studenti (pur tenendo conto delle limitazioni in atto).
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano sufficientemente regolari. Per migliorare la regolarità si potrebbe cercare intercettare i motivi del ritardo per intervenire in maniera mirata. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il corso offre incubatore di talenti, laboratori sul campo presso aziende, seminari e percorsi formativi con società di consulenza
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata in linea con il resto della Facoltà (3.22 vs 3.2) dai frequentanti e al di sopra della stessa dai non frequentanti (3.27 vs 3.04)..
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è diminuita leggermente (-0.11), pur in un quadro di sostanziale stabilità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di chiedere ai docenti di chiarire ad inizio corso la natura e la struttura delle prove d'esame e di inserire queste stesse informazioni anche in un documento da pubblicare online nelle pagine Web del corso o su moodle.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La scheda SMA appare compilata in maniera completa ed accurata.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La scheda SUA appare completa.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS il CDS non ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Rispetto ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state totalmente ben realizzate. Per quanto riguarda la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state totalmente ben realizzate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Si raccomanda di prendere visione delle passate raccomandazione della CPDS rispetto agli OpiS e di programmare a stretto giro azioni per la loro implementazione.
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna proposta.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## 31 – Psicologia Della Comunicazione E Del Marketing [2° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicologia Della Comunicazione E Del Marketing [2° livello]</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati relativi ai questionari OpiS sono stati discussi nei consigli telematici e a livello individuale, con indicazioni operative su interventi di miglioramento. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 660 frequentanti, e 196 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 84,24 , appena inferiore alla media di Facoltà (86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare più bassa della media di Facoltà (3.12 vs 3.21). Sono emerse le seguenti criticità: (1) aggiornamento materiale didattico e (2) chiarimenti su modalità d'esame nella fase di didattica a distanza Come punto di forza emerge la reperibilità e disponibilità docenti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte ----- Raccomandazioni -----</b>
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono In buona misura i risultati di apprendimento attesi. Si vi sono elementi per favorire un ulteriore miglioramento. Ad esempio, Aggiornamenti dei materiali didattici e integrazione con letture e testi mediali. Le principali criticità in quest'ambito sono Il disorientamento manifestato da alcuni studenti in merito alla modalità d'esame nella fase presenza/distanza. Emergono i seguenti punti di forza Reperibilità e chiarezza dei docenti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte ----- Raccomandazioni -----</b>
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente adeguati 3.12. Questo dato è leggermente inferiore alla media di Facoltà, pari a 3.28. Questo indicatore è rimasto sostanzialmente stabile nel corso dell'ultimo biennio (0.18).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte ----- Raccomandazioni -----</b>
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'adeguatezza del <b>carico di studio</b> degli insegnamenti è stata valutata adeguata sia dai frequentanti (2.94 vs 3.1) che da non frequentanti (2.94 vs 2.92). Nel primo caso il livello è appena al di sotto di quello della Facoltà. Questo indicatore è rimasto sostanzialmente stabile nel corso dell'ultimo biennio (-.04).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte ----- Raccomandazioni -----</b>
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come buona (3.39). La media della facoltà è 3.38. Ne consegue che i due valori sono del tutto in linea. Lo scorso anno la coerenza era valutata 0.15. Ne consegue che l'indice è rimasto stabile.
<b>Proposte</b>	
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha nessun rilievo da avanzare in questo ambito
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte ----- Raccomandazioni -----</b>
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono adeguati. Le principali criticità sono mancanza della figura di un tecnico preposto per interventi di urgenza in aula.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte ----- Raccomandazioni -----</b>
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. valutando queste come buone (3.28). La media della facoltà per queste valutazioni è 3.31. Ne consegue che i due valori sono allineati.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte ----- Raccomandazioni -----</b>
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le <b>conoscenze preliminari</b> possedute dai frequentanti risultano adeguate (3.03) come pure quelle dei non frequentanti (2.89). Dato che la media di facoltà erano rispettivamente 3.08 e 2.9, ne consegue che i valori sono del tutto allineati. Rispetto allo scorso anno le conoscenze preliminari sono 0.04. Ne consegue che questo indicatore è rimasto stabile
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte ----- Raccomandazioni -----</b>
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è In linea con quanto atteso. Una criticità in questo ambito riguarda l'erogazione del corso in lingua italiana, che rende difficile attrarre studenti stranieri. Tra i punti di forza si segnala la continuità nei rapporti di collaborazione con enti, aziende e società che erogano le attività professionalizzanti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte:</b> La CDPS ritiene interessante la proposta del Presidente di pubblicare materiale informativo in lingua inglese e avvalersi della figura di docenti madrelingua per iniziative di promozione del corso <b>Raccomandazioni -----</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano In buona misura regolari. I laureati entro la durata normale del corso sono 86.60%, valore superiore alla media di Ateneo (58.7%), e in posizione intermedia tra i due competitor nazionali (UNIPD=61.7% e UNICATT=95.1%). Il tasso di abbandono, sebbene basso, 1,4%, è superiore alla media A. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre Community di collegamento con imprese, Start up di cooperative, digital strategy
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte: -----Raccomandazioni -----</b>
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come adeguata/buona (3.11 e 2.91) rispettivamente da frequentanti e non frequentanti. Dato che la media di facoltà era rispettivamente 3.2 e 3.04 per frequentanti e non frequentanti, ne consegue che le medie del corso sono leggermente inferiori.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte: -----Raccomandazioni -----</b>
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	

<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è -0.1. Ne consegue che questo indice è rimasto stabile nel tempo, pur mostrando una leggera flessione.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte: -----Raccomandazioni -----</b>
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	La scheda SMA appare completa e ben compilata
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte: -----Raccomandazioni -----</b>
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	La scheda SUA appare completa.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte: -----Raccomandazioni -----</b>
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	Rispetto ai questionari OPIS, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state Totalmente ben realizzate. Rispetto ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state programmate e da realizzare entro l'anno. Per quanto riguarda la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state Programmate e da realizzare entro l'anno.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte: -----Raccomandazioni -----</b>
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	Nessuna ulteriore proposta.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte: -----Raccomandazioni -----</b>

## 32 – Psicologia Dello Sviluppo Tipico E Atipico [2° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicologia Dello Sviluppo Tipico E Atipico [2° livello]</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono state spedite dall'attuale Presidente a tutti i colleghi del Corso di studi, al fine di poterne discutere in modo collegiale. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 737 frequentanti, e 166 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 89,28 , superiore alla media di Facoltà (86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare più alta della media di Facoltà (3.35 vs 3.21). Sono emerse le seguenti criticità. Per gli indicatori D1, D2 e D20, D32 i punteggi medi ottenuti sono leggermene più bassi rispetto al punteggio medio complessivo di gradimento (3,35). Se si considera la domanda D12 (Livello complessivo di soddisfazione) già presentata in precedenza, si registra un livello medio complessivo di soddisfazione in crescita rispetto agli anni precedenti con valori medi che si attestano a 3.35 (scala 1-4).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono In buona misura i risultati di apprendimento attesi. La principale criticità in quest'ambito è rappresentata dalla difficoltà a reperire un numero sufficiente di borse di collaborazione per le attività di tutoraggio.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente buoni (3.45). Dato che la media di Facoltà era 3.28, si può concludere che il livello di soddisfazione in quest'ambito sia particolarmente alto. Questo indicatore è rimasto sostanzialmente invariato rispetto all'anno precedente (- 0.1), seppure con una leggera flessione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I <b>carichi di studio</b> degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti (3.11) e dai non frequentanti (2.97) come adeguati. Dato che le medie di facoltà erano rispettivamente 3.1 e 2.92, ne consegue che i livelli di soddisfazione in questo ambito sono del tutto allineati. Questo indicatore è rimasto sostanzialmente invariato rispetto all'anno precedente (0.02).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come buona (3.55). La media della Facoltà è 3.38. Ne consegue che i livelli di soddisfazione relativi in quest'ambito sono decisamente alti. Questo indicatore è rimasto sostanzialmente invariato rispetto all'anno precedente (0.12), seppure con un leggero aumento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha alcun rilievo in quest'ambito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono del tutto adeguate. Rispetto ai possibili punti critici, è possibile rilevare i punteggi medi per ogni indicatore analizzato nel questionario OPIS e analizzare quanto ogni punteggio medio si discosta dal livello complessivo di soddisfazione (3.35). Per gli indicatori D1, D2 e D20, D32 i punteggi medi ottenuti sono leggermente più bassi rispetto al punteggio medio complessivo di gradimento. La domanda D1 è relativa ai prerequisiti posseduti (3,09); la domanda D2 è relativa al carico di studio proporzionato al numero di crediti assegnati per ogni insegnamento (3.11), la domanda D20 valuta se le informazioni fornite sulle modalità di esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, risultano chiare (3.14) e la domanda D32 valuta se la connessione internet a disposizione dello studente/studentessa gli/le ha consentito di fruire in modo soddisfacente delle attività di insegnamento erogate a distanza. Tra i punti di forza, si rilevano le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza, percepite come del tutto adeguate dagli studenti.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Si suggerisce di continuare a chiarire le modalità d'esame all'inizio dei singoli corsi ed in documenti appositamente pubblicati all'interno delle pagine Web dei corsi. <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. valutando queste come 3.4. La media della facoltà per queste valutazioni è 3.31. Ne consegue che il livello di soddisfazione degli studenti è decisamente alta.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le <b>conoscenze preliminari</b> possedute dai frequentanti risultano adeguate (3.09), mentre quelle di non frequentanti risultano buone (3.11). Dato che le media di facoltà erano rispettivamente 3.08 e 2.9, ne consegue che anche in questo ambito, i livelli di soddisfazione relativa degli studenti è in linea con il resto della Facoltà. Questo indicatore è rimasto sostanzialmente invariato rispetto all'anno precedente (0.01).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è in linea con quanto atteso. Le principali criticità riguardano La difficoltà ad avere spazi liberi per programmare ulteriori attività; l'assenza di riconoscimento in Gomp delle ore dedicate a queste attività da parte dei docenti. Tra i punti di forza si segnala La disponibilità di alcuni docenti del Cds a dedicare tempo a queste attività
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano del tutto regolari. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il Corso offre Corso coordinato dal Prof. Baiocco/Attività professionalizzanti che possono essere svolte presso i servizi clinici previa disponibilità dei responsabili; Attività di formazione e convegni
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> -La CPDS accoglie il suggerimento del Presidente riguardo alla possibilità di dare alle studentesse e agli studenti già dal I anno indicazioni sugli argomenti di tesi dei diversi docenti e offrire loro attività di tutoring per risolvere eventuali criticità durante il percorso.

	Si suggerisce di provare ad intraprendere questa iniziativa. <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come buona (3.45 e 3.38) sia dai frequentanti che dai non frequentanti. Dato che la media di facoltà era rispettivamente 3.2 e 3.04, ne consegue che i livelli di soddisfazione in quest'ambito sono molto elevati.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Questo indicatore è rimasto sostanzialmente invariato rispetto all'anno precedente (0.09).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La scheda SMA appare compilata in maniera accurata e completa.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella SUA appaiono accurate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state Totalmente ben realizzate. Rispetto ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state Totalmente ben realizzate. Per quanto riguarda la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state Totalmente ben realizzate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna ulteriore proposta.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte:</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----

### 33 – Psicologia Clinica [2° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicologia Clinica [2° livello]</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS non sono stati ancora discussi nel CCDLM, ma saranno al più presto condivisi. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 1148 frequentanti, e 440 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 85,02 , leggermene al di sotto della media di Facoltà (86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare in linea con la media di Facoltà (3.25 vs 3.21). Le conoscenze preliminari per superare gli esami e i carichi di studio rispetto ai crediti degli insegnamenti sono state valutate al di sotto della media di altri corsi della facoltà e incidono sul livello generale di soddisfazione del corso Gli studenti sono molto soddisfatti rispetto allo svolgimento delle lezioni da remoto.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Provvedere a discutere collegialmente i risultati dei questionari OPIS
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono in larga misura i risultati di apprendimento attesi. Probabilmente vi sono elementi per favorire un ulteriore miglioramento. Ad esempio, le proposte didattiche dei docenti potrebbero essere maggiormente integrate. Ciò aiuterebbe gli studenti a consolidare la motivazione nell'affrontare lo studio di tutte le materie, e scegliere in maniera consapevole il proprio percorso formativo. Attualmente i docenti di diversi insegnamenti differenti non dedicano abbastanza tempo a evidenziare i possibili percorsi integrativi con altri insegnamenti. Nonostante queste criticità, gli studenti riescono ad acquisire in tempo una ragionevole quota dei CFU nei tempi e modi previsti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Procedere alle iniziative di integrazione delle proposte didattiche dei docenti. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente buoni ed in linea con quelli offerti da altri corsi della facoltà. La qualità dei materiali e degli ausili didattici è invariata rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti come adeguati, mentre i non frequentanti li hanno valutati come impegnativi. Questo dato è in linea con gli altri corsi della Facoltà, sia per i frequentanti che per i non frequentanti. La tendenza è stabile rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e buona, in linea con la media di altri corsi della Facoltà e stabile rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi in quest'area.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione del corso (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono solo parzialmente adeguati. Un'aula, delle due assegnate al corso, è debolmente attrezzata, con gravi problemi di connessione Wi-Fi e LAN, senza areazione e senza finestre (e perciò incompatibile con le condizioni di emergenza sanitaria), con deficit strutturali (ad esempio, piove all'interno). Al momento, non ci sono punti o risorse da sfruttare, le aule e le attrezzature hanno bisogno di essere di molto migliorate, specialmente l'aula suddetta ai limiti della praticabilità.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Interloquire con il Dipartimento e la Facoltà per ottenere una diversa sede in sostituzione dell'aula problematica.
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. valutando queste come buone, in linea con la media della facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le conoscenze preliminari possedute dai frequentanti sono buone, mentre quelle dei non frequentanti sono adeguate. I dati dei frequentanti e dei non frequentanti sono in linea con la media degli altri corsi delle Facoltà. Complessivamente, la valutazione delle conoscenze preliminari è invariata rispetto al precedente anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione non è adeguato. A parte la necessità di superare le restrizioni agli spostamenti dovute alle misure sanitarie, bisogna che anche i docenti incoraggino gli studenti a partecipare a programmi di scambio. Inoltre, il corso interamente in italiano è poco sostenibile per gli studenti stranieri che lo scelgono. Mancanza un supporto sulla lingua italiana per gli studenti stranieri. Per il miglioramento dell'internazionalizzazione non si rilevo particolari punti di forza, se non agire sui docenti per motivare gli studenti a sfruttare le possibilità di usufruire dei programmi di scambio (Erasmus, ecc.).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Effettuare una ricognizione del numero di studenti stranieri iscritti e valutare la fattibilità di corsi di perfezionamento della lingua italiana. <b>Proposta:</b> Sensibilizzare i docenti rispetto alla promozione delle occasioni di mobilità studentesca, compatibilmente con le restrizioni e difficoltà dovute alla pandemia <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel 2020 vi è stato un lieve incremento degli iscritti al CdS provenienti da altro Ateneo rispetto al 2019. Le carriere degli studenti risultano in buona misura regolari. Gli studenti sono abbastanza efficienti nel concludere gli esami per tempo, acquisendo in buona misura i CFU pianificati. Il tempo si rallenta per la tesi. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il corso offre osservazione, con supervisione, di attività psicologiche svolte da professionisti in contesti lavorativi; confronti con professionisti riconosciuti ed esperti a

	lezione; applicazione, sul campo, di tecniche basilari quali costruzione e somministrazione di interviste e questionari. Sulla professionalizzazione, il punto di forza è la consolidata tradizione a confrontare gli studenti con le questioni emergenti dal mercato del lavoro. Inoltre, l'interazione con la professione avviene attraverso il censimento e la proposta di attività valide per i 3 CFU di AFP.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Favorire l'assegnazione della tesi di laurea già al primo anno. L'integrazione delle proposte didattiche dei docenti potrebbe essere utile in tal senso. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come buona e adeguata rispettivamente da frequentanti e non frequentanti. Il dato dei frequentanti è in linea con la media dei frequentanti mentre quello dei non frequentanti è più basso, seppur di poco.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> investigare il dato dei non frequentanti per capirne la specificità <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame sostanzialmente stabile
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La SMA e il RC sono redatti secondo le linee guida di Sapienza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda SUA-CdS sono corrette e disponibili.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS e queste sono state Programmate e da realizzare entro l'anno. Riguardo ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, e alla disponibilità e l'utilizzazione degli spazi queste non sono state ancora programmate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Programmare le raccomandazioni della CPDS entro il prossimo anno
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La didattica a distanza sta favorendo la frequenza di un numero mai così alto di studenti. questo risultato va tesaurizzato no
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## 34 – Psicopatologia Dinamica Dello Sviluppo [2° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicopatologia Dinamica Dello Sviluppo [2° livello]</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi nel Cds in relazione ai dati SMA. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 1093 frequentanti, e 288 non frequentanti. L'indice RS generale è pari a 84,63, leggermente al di sotto della media di Facoltà (86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare in linea con la media di Facoltà (3.22 vs 3.21). Gli studenti sono complessivamente soddisfatti, anche se lamentano talvolta un carico didattico impegnativo.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella SMA, gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Per favorire un ulteriore miglioramento si potrebbero proporre un maggior numero di attività didattiche integrative. La didattica a distanza o in modalità blended è stata molto apprezzata e ha funzionato in maniera efficiente. Con il ritorno alle attività in presenza si segnalano criticità per quanto riguarda spazi per la didattica, laboratori e attrezzature.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente buoni, in linea con la media degli altri corsi della Facoltà. Rispetto allo scorso anno la qualità dei materiali e degli ausili didattici è sostanzialmente stabile.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nel complesso, i carichi di studio degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti e dai non frequentanti come adeguati. Il dato è in linea con gli altri corsi della Facoltà, sia per i frequentanti che per i non frequentanti. La tendenza è stabile rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come ottima e superiore alla media di altri corsi della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi in quest'area.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono solo parzialmente adeguate. Il segnale Wi-Fi è debole, il funzionamento dei video proiettori è inaffidabile.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Effettuare una ricognizione delle aule didattiche del corso, verificando l'adeguatezza tecnica dell'impianto Wi-Fi e l'affidabilità dei video-proiettori. Se necessario richiedere adeguamenti al Dipartimento o alla Facoltà <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. valutando queste come buoni e in line con quanto si osserva mediamente nei diversi corsi della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le conoscenze preliminari possedute dai frequentanti e dai non frequentanti sono complessivamente buone, in linea gli altri corsi della Facoltà, e sostanzialmente stabili rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione non è adeguato. Le principali criticità riguardano la Pandemia che ha fortemente limitato la mobilità studentesca.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Valutare se oltre all'emergenza sanitaria, possono esserci altri fattori che limitano l'internazionalizzazione del corso <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Si registra nel 2020 un lieve incremento degli iscritti al CdS provenienti da altro Ateneo rispetto al 2019. Le carriere degli studenti sono complessivamente regolari. Per migliorare, si potrebbero implementare le prove in itinere. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il corso offre seminari per acquisizione di competenze specifiche. Rispetto alle iniziative professionalizzanti abbiamo in programma una serie di accordi con associazioni di professionisti, che consentano ai nostri iscritti di fruire di un numero significativamente maggiore di proposte
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come buona da frequentanti e non frequentanti. I dati sono in linea con la media di altri corsi della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è invariata.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La SMA e il RC sono redatti secondo le linee guida di Sapienza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda SUA-CdS sono corrette e disponibili.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS, ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, e la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS, ma queste sono state ancora non programmate
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Programmare le raccomandazioni della CPDS secondo un efficace crono-programma
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nulla da segnalare
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## 35 – Pedagogia E Scienze Dell'Educazione E Della Formazione [2° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Pedagogia E Scienze Dell'Educazione E Della Formazione [2° livello]</b>
<b>Classe</b>	LM-85
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>I dati relativi ai questionari OpiS sono stati discussi in un consiglio di area didattica a cui partecipano anche i rappresentanti degli studenti. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 240 frequentanti, e 97 non frequentanti. L'indice RS generale è molto alto e pari a 93.31 (Media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare più alto della media di Facoltà (3.47 vs 3.21).</p> <p>Sono emerse le seguenti criticità. Le conoscenze preliminari possedute spesso non risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame e ciò riguarda in particolare le materie di ambito scientifico. Si rileva anche un'importante richiesta di prevedere prove di esame intermedie. Sono anche stati evidenziati i seguenti punti di forza. La disponibilità dei docenti e il modo in cui è organizzata la didattica anche rispetto all'emergenza sanitaria</p>
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> : Si suggerisce di rendere disponibili online materiali utili agli studenti in ingresso per approfondire e migliorare la propria preparazione di base. <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Si vi sono elementi per favorire un ulteriore miglioramento. Ad esempio, Prevedere esoneri nel corso dell'anno, anche per andare incontro agli studenti lavoratori. La principale criticità in quest'ambito riguarda la mancanza di prove intermedie per alleggerire il carico didattico degli studenti lavoratori. Come punto di forza emerge l'uso della piattaforma elearning, assieme alla disponibilità dei docenti
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> : ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> : Si raccomanda di considerare la possibilità di inserire sistematicamente prove di valutazione intermedie, oppure di proporre agli studenti soluzioni alternative
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La qualità dei diversi materiali e ausili didattici è stata valutata dagli studenti in maniera più positiva della media di Facoltà (3.54 vs 3.28). Questo indicatore ha subito una leggera flessione (-0.24) pur rimanendo piuttosto stabile rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> : ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> ----- ----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'adeguatezza del <b>carico di studio</b> è stata valutata sia dai frequentanti (3.41 vs 3.1), che dai non frequentanti (3.01 vs 2.92) più positivamente della media di Facoltà. Questo indicatore è rimasto stabile rispetto allo scorso anno (.07).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> : ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> ----- ----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento ha ottenuto una valutazione più alta della media di Facoltà (3.61 vs 3.38).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti :</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> ----- ----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilevi in questo ambito. I calendari didattici appaiono adeguati.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti :</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> ----- ----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono in buona misura adeguati. L'unica criticità emergente dai dati opis per Im85 fa riferimento non ai materiali o alle infrastrutture messe a disposizione da parte del CdL, ma alla disponibilità di apparecchiature e connessione degli studenti per poter fruire in maniera soddisfacente. Gli stessi dati OPIS pongono tra i punti di maggior forza: la valutazione positiva delle attività didattiche integrative (domanda 8, dati opis 2020/2021), ed anche la competenza del docente nel gestire la didattica a distanza (domanda 28, dati opis 2020/2021)
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti :</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> ----- ----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. valutando queste come più elevata rispetto alla media di Facoltà (3.57 vs 3.31). Questo dato riflette un trend valutativo positivo nel tempo in questo ambito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti :</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> ----- ----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La valutazione dell'adeguatezza delle proprie <b>conoscenze preliminari</b> riferita sia dai frequentanti (3.22 vs 3.08) che dai non frequentanti (3 vs 2.9) è più alta della media di facoltà. Questo indicatore è rimasto stabile rispetto allo scorso anno (.14), pur mostrando un leggero aumento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti :</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> ----- ----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è appare non adeguato, anche alla luce delle stringenti limitazioni imposte dall'emergenza sanitaria.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti :</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni.</b> Si raccomanda che il corso continui nell'opera di promozione dei soggiorni Erasmus e continui a stipulare accordi con altre università EU che possano contribuire ad arricchire in maniera proficua il bagaglio formativo degli studenti.
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano del tutto regolari. Non ci sono criticità relativamente alla regolarità delle carriere, anzi i valori del CdS sono migliori rispetto ai parametri regionali e nazionali. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, i docenti, e più specificamente quelli di area pedagogica, programmano durante il loro corsi incontri con i professionisti che operano nei settori socio-educativi e sanitari (limitatamente ai compiti educativi).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte ----- Raccomandazioni -----</b> ----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata superiore alla media di facoltà sia dai frequentanti (3.4 vs 3.2) che dai non frequentanti (3.2 vs 3.04)
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte ----- Raccomandazioni -----</b> ----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Questo indicatore è rimasto stabile rispetto allo scorso anno (-.11), pur mostrando una leggerissima flessione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte ----- Raccomandazioni -----</b> ----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La SMA appare compilata in maniera accurata e completa.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte ----- Raccomandazioni -----</b> ----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le informazioni contenute nella SUA appaiono complete
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte ----- Raccomandazioni -----</b> ----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state Totalmente ben realizzate. Rispetto ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state programmate e da realizzare entro l'anno. Per quanto riguarda la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS. Queste sono state Programmate e da realizzare entro l'anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte ----- Raccomandazioni -----</b> ----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna ulteriore proposta.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti : ----- Proposte ----- Raccomandazioni -----</b> ----

## 36 – Scienze Della Formazione Primaria [ciclo unico]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Scienze Della Formazione Primaria [ciclo unico]</b>
<b>Classe</b>	<i>LM-95bis</i>
<b>Facoltà</b>	<i>Medicina e Psicologia</i>
<b>Dipartimento/i</b>	<i>Dipartimento di Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione</i>
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	<p>I dati derivanti dai questionari OPIS non sono stati discussi collegialmente. Lo saranno in un prossimo Consiglio programmato nel mese di Gennaio unitamente alla Relazione della CPDS. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 1317 frequentanti, e 439 non frequentanti. L'indice RS generale è alto e pari a 89.98 (Media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare più alta della media di Facoltà (3.30 vs 3.21).</p> <p>La domanda del questionario OPIS che presenta alcuni aspetti di criticità (collocandosi sotto la media generale) riguardano le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi di esame. Emergono numerose domande che rappresentano i punti di forza del corso, come ad esempio, il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche, la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni. Si può aggiungere che il trend delle risposte positive negli anni presenta un miglioramento progressivo dal 2018/2019 e nell'anno 2020/2021 raggiunge percentuali maggiori su tutte le aree considerare rispetto ad altri corsi della Facoltà</p>
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti ottengono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. In relazione ai risultati di apprendimento attesi non sono riscontrabili insegnamenti risultati troppo difficili o bloccanti. Le prime lauree del ciclo unico si sono svolte a luglio.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente buoni, in linea con quanto riscontrato a livello generale di facoltà e sostanzialmente invariati rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti come adeguati, mentre i non frequentanti li hanno valutati come più impegnativi. Questo dato è in linea con gli altri corsi della Facoltà, sia per i frequentanti che per i non frequentanti. La tendenza è stabile rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata come quasi ottima. Il dato è comunque coerente con la media di altri corsi della Facoltà, pur collocandosi nella fascia alta. Non si osservano cambiamenti rispetto allo scorso anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi in quest'ambito.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture a disposizione per la didattica (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono in buona misura adeguate. Le apparecchiature e la connessione internet a disposizione degli studenti non hanno permesso di fruire in modo soddisfacente delle attività di insegnamento erogate a distanza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Si propone di interloquire con in referenti istituzionali per il potenziamento delle aule con particolare riferimento alla connessione internet. <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. valutando queste come complessivamente buone. I dati sono in linea con la media della facoltà pur collocandosi nella fascia alta.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le conoscenze preliminari possedute dai frequentanti buone 3.09, mentre per i non frequentanti sono adeguate. Questi dati sono complessivamente in linea con le medie di Facoltà. Non si riscontra alcun cambiamento rispetto al precedente anno accademico.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è in linea con quanto atteso. Un maggior coordinamento tra le attività di tirocinio e gli insegnamenti del CdS. Rispetto al precedente anno accademico c'è stata tuttavia una flessione nella percentuale dei CFU conseguiti all'estero. Questo dato probabilmente riflette la situazione pandemica internazionale
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni è in aumento. Il dato del CdS supera sia la percentuale degli atenei regionali sia la percentuale degli atenei sul territorio nazionale. Le carriere degli studenti risultano in buona misura regolari. Monitorare regolarmente le carriere potrebbe consentire di individuare precocemente eventuali difficoltà nei percorsi individuali e intervenire con azioni mirate. Contemporaneamente si potrebbero sensibilizzare i docenti a monitorare i casi di studenti che ritardano a sostenere l'esame. Il Corso offre Tirocinio, incontri periodici con dirigenti scolastici e insegnanti, ma in questi ultimi due anni è stato molto complesso svolgere le attività di tirocinio a causa del COVID-19. Molte scuole sono tuttora resistenti ad accogliere studenti. Il tirocinio ha una parte molto rilevante nel percorso formativo e dal primo al quinto anno assume sempre più rilevanza in termini di ore. Questo consente agli studenti, anche grazie al tirocinio indiretto, di riflettere sul rapporto tra teoria e pratica.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come buona e adeguata rispettivamente da frequentanti e non frequentanti. Il dato dei frequentanti è in linea con la media dei frequentanti mentre quello dei non frequentanti è più basso, seppur di poco.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto allo scorso anno la chiarezza delle modalità d'esame è invariata.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La SMA e il RC sono redatti secondo le linee guida di Sapienza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda SUA-CdS sono corrette e disponibili.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Rispetto ai questionari OPIS, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS e queste sono state programmate e da realizzarsi entro l'anno. Rispetto ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS, ma queste non sono state ancora programmate. Per quanto riguarda la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS e queste sono state totalmente ben realizzate.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nulla da segnalare.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## 37 – Psicosessuologia Clinica (Clinical Psychosexology) [2° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicosessuologia Clinica (Clinical Psychosexology) [2° livello]</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia Dinamica, Clinica e Salute
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati relativi ai questionari OpiS sono stati discussi in un consiglio di CdS con i docenti, e a lezione con gli studenti. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 293 frequentanti, e 81 non frequentante. L'indice RS generale è pari a 83.62 (Media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare in linea alla media di Facoltà (3.23 vs 3.21). L'elemento critico saliente è relativo alla situazione delle Aule (in via di risoluzione). I punti di forza del corso si individuano (1) nell'Interesse specifico per gli argomenti degli insegnamenti e, (2) nella chiarezza nello svolgimento di corsi ed esami.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono in buona misura i risultati di apprendimento attesi. Il corso di laurea ha dovuto confrontarsi con la difficoltà degli studenti stranieri a spostarsi da paesi extra-EU che però sono state compensate dalla buona gestione della didattica mista. Questo ha permesso di mantenere un buon livello nell'erogazione della didattica con ricadute positive sui processi di apprendimento e quindi sul rendimento degli allievi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> individuare azioni e strategie per incrementare la frequenza in presenza degli studenti.
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. La qualità di tali materiali è stata valutata superiore alla media di Facoltà (3.33 vs 3.28). Questo indicatore è rimasto sostanzialmente stabile rispetto all'anno passato (-.28), seppure scendendo di qualche punto.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Continuare a monitorare a qualità complessiva degli ausili e dei materiali didattici
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	L'adeguatezza del <b>carico di studio</b> è stato valutato in maniera più positiva di quanto avviene per il resto della Facoltà sia dai frequentanti (3.29 vs 3.1) che dai non frequentanti (2.85 vs 2.92). Questo indicatore è rimasto sostanzialmente stabile rispetto all'anno passato (.07) .
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è stata valutata in maniera più positiva che nel resto della Facoltà (3.41 vs 3.38). Questo indicatore è rimasto sostanzialmente stabile rispetto all'anno passato (-.04).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CDPS non ha rilievi in quest'area.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture per la didattica a disposizione (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono parzialmente adeguati. Le principali criticità riguardano la mancanza di disponibilità di un'Aula del CdS. Per contro, i punti di forza e le eventuali risorse consistono in Disponibilità del Dipartimento di riferimento a prestare spazi disponibili adeguati per le lezioni
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Quest'anno la didattica si è svolta in modalità mista utilizzando le infrastrutture e alle attrezzature disponibili nelle aule assegnate. Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. in maniera leggermente più favorevole che nel resto della Facoltà (3.35 vs 3.31).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le <b>conoscenze preliminari</b> possedute sono valutate sia dai frequentanti (3.37 vs 3.08) che dai non frequentanti (3.09 vs 2.9) in maniera più positiva che nel resto della Facoltà. Questo indicatore è rimasto sostanzialmente stabile rispetto all'anno passato (.01).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è In linea con quanto atteso. Gli studenti EU hanno fatto crescente ricorso a corsi Erasmus. Le principali criticità riguardano le difficoltà di spostamento imposte dall'emergenza.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le carriere degli studenti risultano In buona misura regolari. E' stata inoltre incrementata l'attenzione alla qualità dei materiali didattici. Ai fini del miglioramento della sostenibilità ed efficienza, il CdS offre Partecipazioni a seminari clinici e convegni gestiti dalla Società Italiana di Sessuologia .
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti:</b> Per migliorare la regolarità si potrebbe cercare di incentivare e sostenere la frequenza dei corsi da parte degli studenti extra-UE, in buona parte rese difficili dalla situazione pandemica e da problemi logistici attualmente in va di risoluzione. <b>Proposte</b> ----- ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La chiarezza delle modalità d'esame è stata valutata come 3.17 e 2.94 rispettivamente da frequentanti e non frequentanti, ovvero leggermente al di sotto ed al di sopra della media di facoltà (rispettivamente pari a 3.2 e 3.04).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni:</b> Si raccomanda di chiedere ai docenti di chiarire all'inizio del corso le modalità e le caratteristiche delle prove d'esame. Le stesse informazioni dovrebbero essere inserite in un documento disponibile sulle pagine Web del docente (bacheca o moodle).
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Questo indicatore è rimasto sostanzialmente stabile rispetto all'anno passato (-.10).
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La scheda SMA appare compilata in maniera competente ed accurata
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La scheda SUA appare completa.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS rispetto: (1) ai questionari OpiS, (2) ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, (3) alla disponibilità e l'utilizzazione degli spazi. Queste sono state Programmate e da realizzare entro l'anno.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Nessuna proposta di miglioramento.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimenti</b> ----- <b>Proposte</b> ----- <b>Raccomandazioni</b> -----

## 38 – Psicologia Giuridica, Forense E Criminologica [2° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicologia Giuridica, Forense E Criminologica [2° livello]</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I dati derivanti dai questionari OPIS sono stati discussi collegialmente nel consiglio di corso di studi. Questi dati fanno riferimento alle risposte offerte da 719 frequentanti, e 33 non frequentante. L'indice RS generale è pari a 73.85 (Media di Facoltà: 86,71) e la soddisfazione (D12) generale appare più bassa della media di Facoltà (3.06 vs 3.21). Gli studenti sono soddisfatti in particolare per l'attrattività degli insegnamenti. Mentre si segnalano criticità per l'integrazione dei corsi base e laboratori.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Secondo quanto riportato nella scheda di monitoraggio annuale, gli studenti raggiungono del tutto i risultati di apprendimento attesi. Un puntuale monitoraggio dei percorsi formativi potrebbe ulteriormente ottimizzare l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Migliorare l'integrazione tra corsi e laboratori per gli insegnamenti che li prevedono
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I docenti del corso di laurea hanno messo a disposizione diversi materiali e ausili didattici. Gli studenti li hanno valutati complessivamente buoni, in linea con la media degli altri corsi della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I carichi di studio degli insegnamenti sono stati valutati dai frequentanti come adeguati, sia dai frequentanti sia dai non frequentanti. I dati sono compresi entro la fascia media della Facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La coerenza tra quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e lo svolgimento della didattica prevista per l'insegnamento è molto buona, in linea con i livelli medi della facoltà
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	La CPDS non ha rilievi.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Le strutture a disposizione per la didattica (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio) sono solo sufficientemente adeguati. Le principali criticità il funzionamento dei dispositivi di cui sono attrezzate le aule.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> Interloquire con i referenti istituzionali per migliorare il funzionamento di dispositivi e attrezzature delle aule del corso di studi. <b>Raccomandazione:</b> - -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Gli studenti hanno valutato la possibilità di usufruire di materiali didattici integrativi, contenuti multimediali, esercitazioni online, ecc. valutando queste come buone. Il dato è in linea con i livelli medi della Facoltà
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	I frequentanti e i non frequentanti valutano le conoscenze preliminari possedute come solo adeguate. Entrambi i dati sono al di sotto della fascia media dei corsi di studio della facoltà.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> Intraprendere azioni conoscitive riguardo le conoscenze di base meno adeguate volte a concertare azioni correttive che il collegio dei docenti del corso ritiene opportune.
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il livello di internazionalizzazione è In linea con quanto atteso. Sì, potrebbe migliorare organizzando approfondimenti di protocolli operativi di intervento a livello internazionale.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso è di recente istituzione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> Per migliorare la regolarità si potrebbero incrementare le attività di tutoraggio. <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Il corso è di recente istituzione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Non si rilevano criticità in quest'area.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Si tratta di un corson di recente istituzione.
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	

<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	Informazioni fornite nelle parti pubbliche della scheda SUA-CdS sono corrette e disponibili.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	Rispetto ai questionari OPIS, ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, la disponibilità e l'utilizzazione degli spazi, il CDS ha preso visione delle raccomandazioni della CPDS, che sono state programmate e da realizzare entro l'anno.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<b><u>Problematica, Analisi e valutazione</u></b>	Nessuna ulteriore indicazione.
<b><u>Proposte</u></b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## 39 – Psicologia della Salute per i contesti clinici e sanitari [2° livello]

<b>Denominazione CdS</b>	<b>Psicologia della Salute per i contesti clinici e sanitari [2° livello]</b>
<b>Classe</b>	LM-51
<b>Facoltà</b>	Medicina e Psicologia
<b>Dipartimento/i</b>	Dipartimento di Psicologia
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Corso avviato quest'anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Corso avviato quest'anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Corso avviato quest'anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Corso avviato quest'anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Corso avviato quest'anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Corso avviato quest'anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Corso avviato quest'anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----
<b>Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)</b>	

<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Corso avviato quest'anno
<b>Proposte</b>	Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----
<b>Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Corso avviato quest'anno
<b>Proposte</b>	Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----
<b>Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Corso avviato quest'anno
<b>Proposte</b>	Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----
<b>Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Corso avviato quest'anno
<b>Proposte</b>	Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----
<b>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Corso avviato quest'anno
<b>Proposte</b>	Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----
<b>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Corso avviato quest'anno
<b>Proposte</b>	Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Corso avviato quest'anno.
<b>Proposte</b>	
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Corso avviato quest'anno
<b>Proposte</b>	Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----
<b>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</b>	
<b>Problematica, Analisi e valutazione</b>	Corso avviato quest'anno
<b>Proposte</b>	Suggerimento: ----- Proposta: ----- Raccomandazione: -----
<b>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	

<b>Problematica,</b> <b>Analisi</b> _____ <b>e</b> <b>valutazione</b>	Corso avviato quest'anno
<b>Proposte</b>	<b>Suggerimento:</b> ----- <b>Proposta:</b> ----- <b>Raccomandazione:</b> -----

## APPENDICE 1. CONTENUTO ITEMS QUESTIONARI OPIS

### **Legenda Domande Frequentanti (FF e teledidattica):**

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
10. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
20. Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza, sono chiare?
21. Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?
23. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
27. Pensando invece alla didattica distanza, le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate?
28. Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?
32. Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?

### **Legenda domande Non frequentanti (FF e teledidattica):**

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
6. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?