

RELAZIONE COMITATO DI MONITORAGGIO
OPINIONI DEGLI STUDENTI 2012-2013

Facoltà di Medicina e Psicologia

Abstract

Il Comitato di Monitoraggio della Facoltà di Medicina e Psicologia ha verificato le opinioni degli studenti dell'anno 2012-2013. Le rilevazioni dei dati dei singoli insegnamenti sono state effettuate nei venti giorni successivi alla chiusura dell'attività didattica di ciascun semestre e i dati ottenuti sono poi stati rielaborati per ciascun insegnamento e per i CdS aggregati nel periodo luglio-ottobre 2013. Sono stati presi in considerazione 33 CdS, 10 di area psicologica, 3 IFS, 19 di professioni sanitarie e 1 in *Medicina e Chirurgia*.

Per monitorare le opinioni degli studenti sono stati analizzate due diverse tipologie di questionario. Il primo, più ampio e completo, per coloro i quali si dichiarano frequentanti (più del 50% delle lezioni seguite) di ciascun insegnamento; il secondo, ridotto, riservato ai non frequentanti. Complessivamente, i questionari compilati dagli studenti sono 35.812. Di questi, 13646 da frequentanti (38%), 4.568 da non frequentanti (13%) e ulteriori 17.598 questionari ridotti (49%) sono stati compilati in modalità abbreviata al momento della prenotazione dell'esame. È possibile affermare che il numero complessivo di questionari soddisfa le attese, mentre la percentuale dei questionari compilati da frequentanti può e deve essere migliorata nei prossimi anni. I questionari compilati dai docenti sono state invece solamente 79 e andranno aumentati.

Si è scelto di evidenziare, per il questionario frequentanti e quello non frequentanti, le medie per la Facoltà e di "categoria" per ciascuna domanda. Le categorie scelte per raggruppare i CdS sono 7: lauree triennali di area psicologia (2 corsi L-24); lauree magistrali di area psicologica (8 corsi LM-51); corso di Medicina e Chirurgia (LM-41); raggruppamento delle professioni infermieristiche e ostetriche (8 corsi SNT-1, contraddistinto dall'etichetta San1 per i grafici); raggruppamento delle professioni sanitarie della riabilitazione (4 corsi SNT-2, contraddistinto dall'etichetta San2 per i grafici); raggruppamento delle professioni sanitarie della prevenzione (7 corsi SNT-3 ed SNT-4, contraddistinto dall'etichetta San3 per i grafici), raggruppamento dei corsi di Formazione e di Servizio Sociale (corsi L-19; LM-85, L-39, contraddistinto dall'etichetta IFS per i grafici). Per i questionari dei docenti, visto il loro esiguo numero, sono stati considerati solamente i risultati più interessanti.

Per i questionari frequentanti, non frequentanti e docenti, sono state analizzate le differenze fra categorie sia all'interno della stessa domanda, sia nel confronto fra domande differenti, in modo da capire non solo un diverso grado di soddisfazione di un'area rispetto alle altre, ma se esista una differenza comune di giudizio rispetto a due questioni specifiche (ad esempio, tra gli stimoli offerti, nel questionario frequentanti la "reperibilità dei docenti" è valutata in tutti i corsi e da tutte categorie degli studenti più positivamente; tutti i docenti della Facoltà esprimono una soddisfazione per il proprio corso più alta di quanto non facciano per le strutture a sostegno della didattica).

I risultati rivelano una realtà eterogenea. Appaiono così, a un livello più generale, alcune importanti sfide per i prossimi anni: aumentare il numero di questionari frequentanti rispetto a quelli ridotti, compilati a ridosso dell'esame e più poveri di informazioni sul giudizio dello studente; armonizzare le diverse realtà della Facoltà, ancora in parte distanti per organizzazione e gestione dei processi formativi; accrescere e rendere sempre più incisiva l'attenzione allo studente e alle sue necessità formative e di inserimento nel contesto lavorativo.

Il compito del Comitato di Monitoraggio della Facoltà di Medicina e Psicologia sarà quindi quello di monitorare costantemente l'evoluzione della situazione e dei giudizi espressi sia dagli studenti che dai docenti, in modo da proporre eventuali soluzioni per venire incontro alle eventuali criticità o difficoltà

emerse, in un'ottica di costante miglioramento e perfettibilità dell'offerta formativa della Facoltà e di una sempre più forte attenzione verso il processo di apprendimento e i suoi attori, docenti e studenti.

a) Organizzazione della rilevazione

Il Comitato di Monitoraggio della Facoltà di Medicina e Psicologia, composto dai Professori Fabio Lucidi, Luciana Chessa, Franco Mangia ed Eleonora Palma, e dalla Dott.sa Daniela Roncone e dal Dott. Marco Meloni, ha verificato, tramite i dati di Ateneo presenti all'indirizzo <http://dwhs.uniroma1.it/qlikview/loginS.htm>, le opinioni degli studenti dell'anno 2012-2013.

In entrambi i semestri dell'anno accademico, Il Comitato ha inviato a ciascun docente che teneva un insegnamento aula le slide di una presentazione power point e una lettera perché sollecitasse gli studenti presenti in aula a compilare i questionari nel formato studenti frequentanti; il Comitato ha inoltre esortato ogni docente a monitorare e a incoraggiare la maggior corrispondenza possibile fra il numero dei questionari che risultava compilato nel suo sito infostud e il numero degli studenti frequentanti. Per facilitare la risoluzione in tempi rapidi di eventuali problemi al sistema elettronico di accesso e compilazione dei questionari, il Dott. Meloni, tramite l'indirizzo nucleomedpsi@uniroma1.it, ha fornito un supporto costante durante tutto l'anno accademico. Nel periodo delle rilevazioni, la Facoltà ha messo inoltre a disposizione degli studenti dei pc con accesso a Internet riservati alla rilevazione OPIS presso le due sedi principali dei corsi della Facoltà (S.Andrea, via dei Marsi). Le rilevazioni dei dati dei singoli insegnamenti sono state effettuate nei venti giorni successivi alla chiusura dell'attività didattica di ciascun semestre; i dati ottenuti sono poi stati rielaborati da luglio a ottobre 2013. Per l'a.a. 2012-2013 sono stati presi in esame i seguenti corsi, divisi in due macroaree didattiche:

AREA MEDICA

COD 14451 MEDICINA E CHIRURGIA- SANT'ANDREA
COD 16042 OSTETRICIA- SANT'ANDREA-GRASSI OSTIA
COD 16043 INFERMIERISTICA-SANT'ANDREA
COD 16045 INFERMIERISTICA-SAN PIETRO
COD 16047 INFERMIERISTICA-SAN CAMILLO
COD 16048 INFERMIERISTICA- ASL RMD
COD 16049 INFERMIERISTICA- SPALLANZANI
COD 16050 FISIOTERAPIA- SANT'ANDREA
COD 16052 PODOLOGIA- SANT'ANDREA
COD 16053 TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA- ASLR RMA-RME
COD 16054 TERAPIA OCCUPAZIONALE- TIVOLI
COD 16055 TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO-SANT'ANDREA
COD 16056 TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA-SORA
COD 16057 TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA-VITERBO
COD 16058 TECNICHE ORTOPEDICHE-SANT'ANDREA
COD 16061 TECNICHE DI PREVENZIONE NEGLI AMBIENTI E NEI LUOGHI DI LAVORO
COD 16066 SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE- SANT'ANDREA
COD 16067 SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE- SAN CAMILLO
COD 16068 SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE

AREA PSICOLOGICA

COD 16041 PSICOLOGIA E PROCESSI SOCIALI

COD 16040 PSICOLOGIA E SALUTE

COD 15266 NEUROSCIENZE COGNITIVE E RIABILITAZIONE PSICOLOGICA

COD 16062 PSICOLOGIA CLINICA DELLA PERSONA, DELLE ORGANIZZAZIONI E DELLA COMUNITA'

COD 16063 PSICOLOGIA CLINICA E TUTELA DELLA SALUTE

COD 13666 PSICOLOGIA DINAMICO-CLINICA DELL'INFANZIA, DELL'ADOLESCENZA E DELLA FAMIGLIA

COD 16064 PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONE

COD 13691 PSICOLOGIA DELLA COMUNICAZIONE E DEL MARKETING

COD 13692 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO, DELL'EDUCAZIONE E DEL BENESSERE

COD 13693 PSICOLOGIA DELLA SALUTE, CLINICA E DI COMUNITA

COD 16065 PEDAGOGIA E SCIENZE DELL'EDUCAZIONE

COD 23036 SERVIZIO SOCIALE

COD 26035 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE

b) Strumenti di rilevazione

Per monitorare le opinioni degli studenti sono stati analizzate due diverse tipologie di questionario. Il primo, più ampio e completo, per coloro i quali si dichiarano frequentanti (più del 50% delle lezioni seguite) di ciascun insegnamento; il secondo, ridotto, riservato ai non frequentanti. Complessivamente, i questionari compilati dagli studenti sono 35.812. Di questi, 13.646 da frequentanti (38%), 4.568 da non frequentanti (13%) e ulteriori 17.598 questionari ridotti (49%) sono stati compilati in modalità abbreviata al momento della prenotazione dell'esame. È di fondamentale importanza promuovere l'aumento dei questionari frequentanti rispetto a quelli ridotti, poiché dai primi vengono colte maggiori informazioni utili a modificare o migliorare i diversi CdS. In generale, i questionari si dimostrano uno strumento utile a cogliere il giudizio degli studenti anche se c'è da rilevare la mancanza, nel questionario frequentanti, di una domanda relativa alla soddisfazione complessiva sul corso. Una domanda presente in passato nei questionari cartacei e che risulta importante per cogliere un giudizio finale, sintetico, sulla materia che si è valutata. Per quanto riguarda il questionario docenti, si è utilizzato l'unico format messo a disposizione dall'Ateneo e conforme ai processi di accreditamento Ava-Anvur.

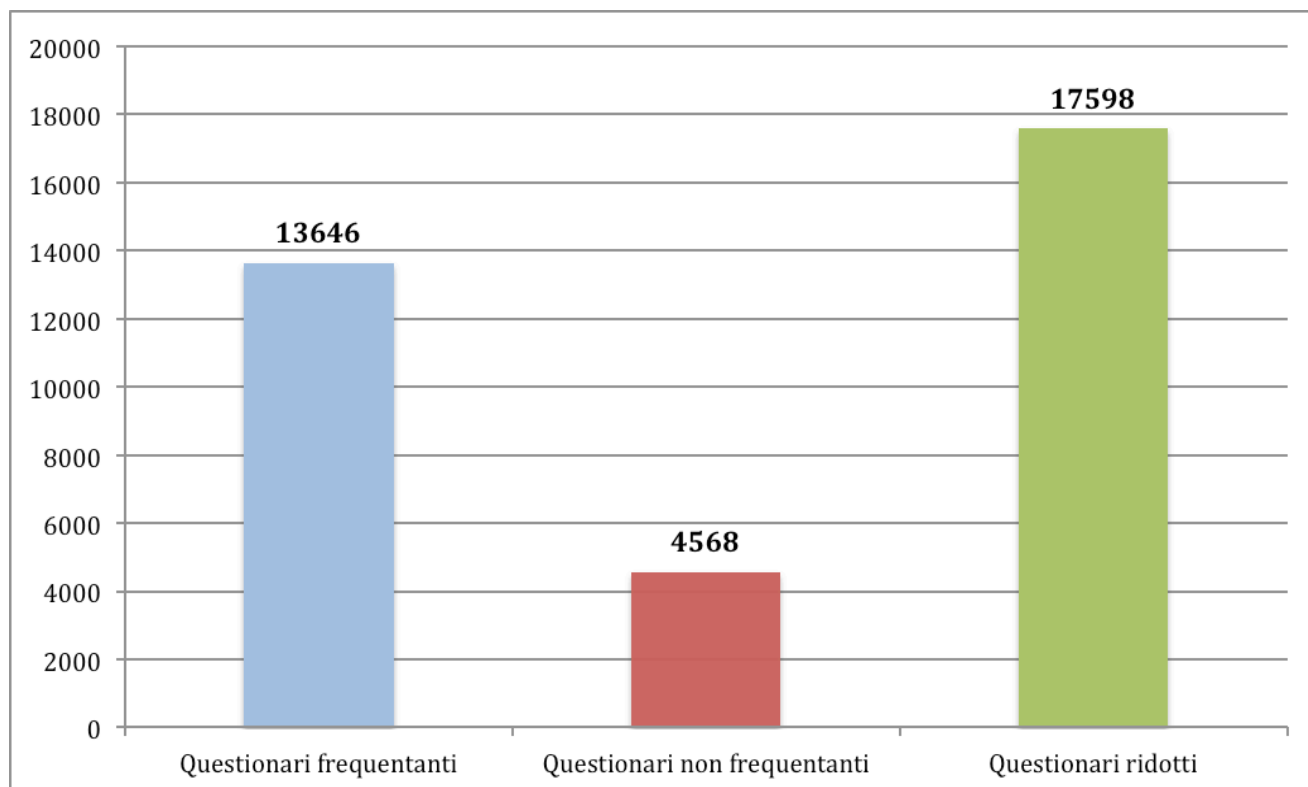
c) Grado di copertura e tassi di coinvolgimento

I questionari compilati dagli studenti sono 35.812. Di questi, 13.646 frequentanti (38%), 4.568 non frequentanti (13%) e 17.598 ridotti (49%). È possibile dire che il numero complessivo di questionari soddisfa le attese, mentre la percentuale dei questionari frequentanti può e deve essere migliorata nei prossimi anni. Un obiettivo credibile potrebbe essere un incremento dei questionari frequentanti, con conseguente riduzione di quelli ridotti. I questionari dei docenti sono invece 79. I corsi della Facoltà di Medicina e Psicologia risultano quest'anno tutti coperti dalla rilevazione, mentre in passato, soprattutto per quanto riguarda le

professioni sanitarie, esistevano pochi dati e rilevazioni. Anche per questo, risulta difficile poter fare dei confronti, poiché i dati dell'anno 2012-2013 risultano più completi e attendibili.

Compito del Comitato di Monitoraggio dovrà essere, inoltre, quello di aumentare il numero di questionari docenti compilati, che risultano ancora al di sotto del 21% del totale dei docenti.

Questionari frequentanti, non frequentanti e ridotti, Facoltà di Medicina e Psicologia, a.a. 2012-2013.



d) Risultati

Possono essere evidenziati, per il questionario frequentanti e quello non frequentanti, le medie per di Facoltà e di "categoria" per ciascuna domanda. In questo modo è possibile mettere da subito in risalto alcune problematiche o successi che gli studenti riconoscono ai singoli CdS e/o alla Facoltà. Le categorie scelte per raggruppare i CdS sono 7: lauree triennali di area psicologia (2 corsi L-24); lauree magistrali di area psicologica (8 corsi LM-51); corso di Medicina e Chirurgia (LM-41); raggruppamento delle professioni infermieristiche e ostetriche (8 corsi SNT-1, contraddistinto dall'etichetta San1 per i grafici); raggruppamento delle professioni sanitarie della riabilitazione (4 corsi SNT-2, contraddistinto dall'etichetta San2 per i grafici); raggruppamento delle professioni sanitarie della prevenzione (7 corsi SNT-3 ed SNT-4, contraddistinto dall'etichetta San3 per i grafici), raggruppamento dei corsi di Formazione e di Servizio Sociale (corsi L-19; LM-85, L-39, contraddistinto dall'etichetta IFS per i grafici). Per i questionari dei docenti, visto il loro esiguo numero, si cercheranno di analizzare unicamente i risultati più interessanti.

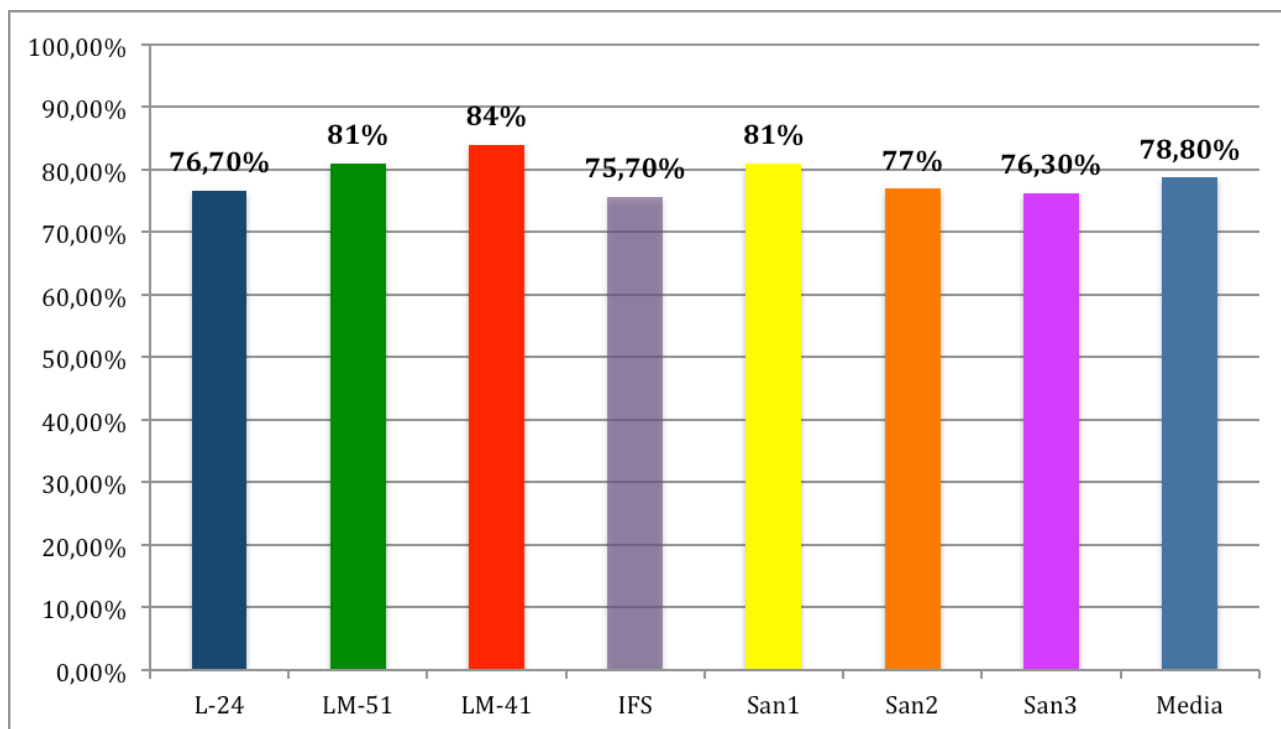
d.1) Questionario frequentanti

Le percentuali si riferiscono ai giudizi positivi (più sì che no, decisamente sì) aggregati insieme. Ogni media di categoria rappresenta la media dei corsi che fanno parte di ciascuna di esse. Due per la categoria L-24, otto per la categoria LM-51, uno per la categoria LM-41, tre per la categoria IFS, otto per la categoria San1, quattro per la categoria San2, sette per la categoria San3. In totale 33 Corsi di Studio analizzati. Per ogni domanda sarà estratta anche una media di Facoltà, derivante dai CdS analizzati. Per i dati dei singoli corsi di studio si veda l'allegato 1.

d.1.a) Conoscenze preliminari possedute dallo studente

La valutazione risulta positiva per tutti gli studenti frequentanti dei diversi CdS e raggruppamenti. La media di Facoltà è del 78,8%, con il corso in *Medicina e Chirurgia* che raggiunge il picco dell'84% di giudizio positivo. Non vi è grande differenza fra area medica e psicologica, poiché i giudizi sono piuttosto omogenei. Il valore più basso si riscontra nel raggruppamento dei corsi IFS, che per la loro stessa natura comprendono insegnamenti curriculari più eterogenei rispetto agli altri corsi.

Conoscenze preliminari possedute dallo studente



Un interessante esperimento consiste nel mettere a confronto le opinioni degli studenti frequentanti con quelle dei docenti. Se, in linea generale, i trend positivi e meno positivi rimangono gli stessi, in alcuni casi i docenti esprimono giudizi più negativi o positivi sulla preparazione degli studenti rispetto all'autovalutazione di quest'ultimi. Gli studenti dei raggruppamenti San1 e San2, quelli di *Medicina e Chirurgia* o del raggruppamento L-24 sottostimano le loro conoscenze preliminari rispetto al giudizio che ne danno i loro docenti, mentre accade esattamente il contrario per gli studenti del raggruppamento IFS, dei corsi del raggruppamento LM-51 e del raggruppamento San3.

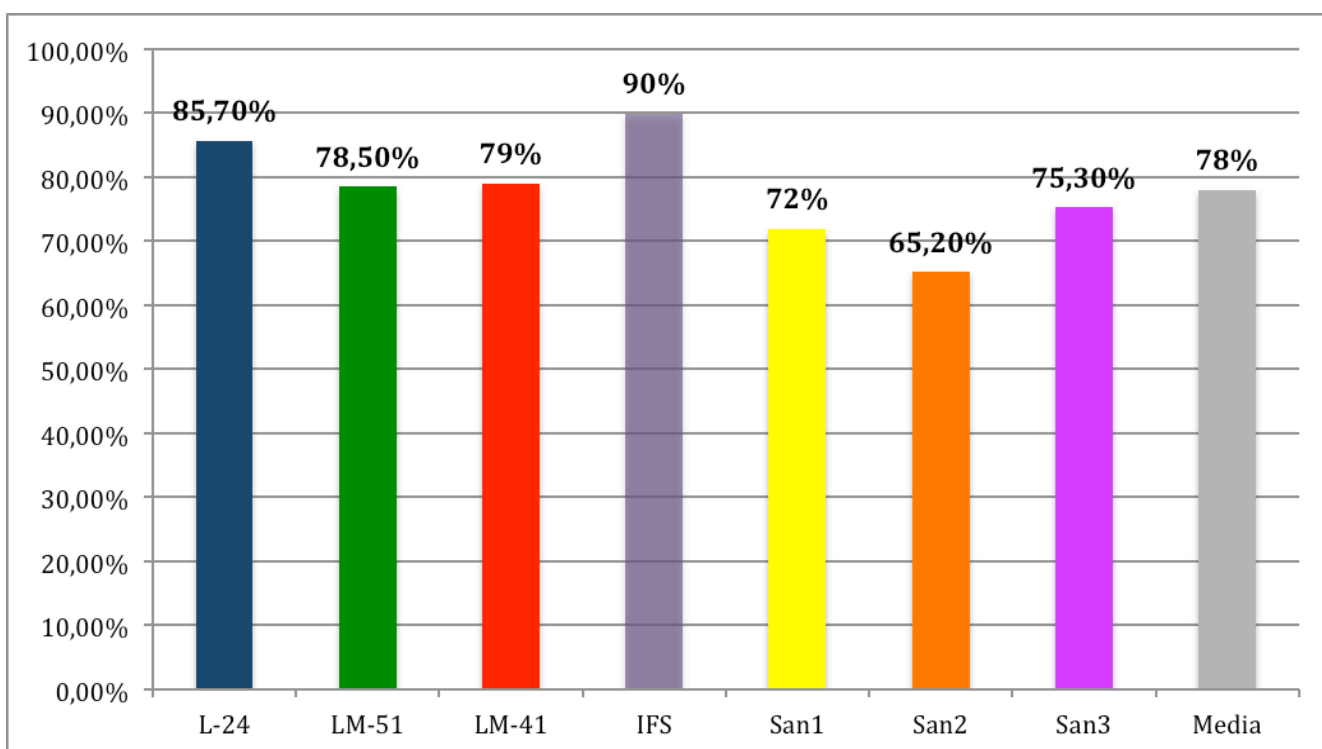
Conoscenze preliminari possedute dallo studente (confronto giudizi docenti-studenti)

Gruppi	Giudizio docenti	Giudizio studenti frequentanti	Differenza e autovalutazione studente
L-24	83,5%	76,7%	+6,8% (autovalutazione negativa)
LM-51	72,5%	81%	-8,5% (autovalutazione positiva)
LM-41	100%	84%	+16% (autovalutazione negativa)
IFS	48,5%	75,7%	-27,2% (autovalutazione positiva)
San1	100%	77%	+ 23% (autovalutazione negativa)
San2	100%	76,3%	+ 23,7% (autovalutazione negativa)
San3	67%	78,8%	-11,8% (autovalutazione positiva)

d.1.b) Carico di studio adeguato

La valutazione, seppur positiva, risulta alquanto differente nei vari raggruppamenti e corsi di studio. La media di Facoltà è del 78%; il raggruppamento dei corsi IFS è al 90% di giudizi positivi (i due corsi di pedagogia, *Scienze dell'educazione e della formazione* e *Pedagogia e scienze dell'educazione e della formazione* oltre il 93%), mentre i tre raggruppamenti sanitari si attestano fra il 65% e il 75% (il corso di *Fisioterapia*, San2, ha appena il 51% di risposte positive). In generale, l'area medica sembra essere quella con il carico di studio percepito come più pesante da parte degli studenti frequentanti. Una maggiore armonizzazione fra le varie anime e aree della facoltà è auspicabile, come il miglioramento dei dati di alcuni raggruppamenti e corsi di studio specifici.

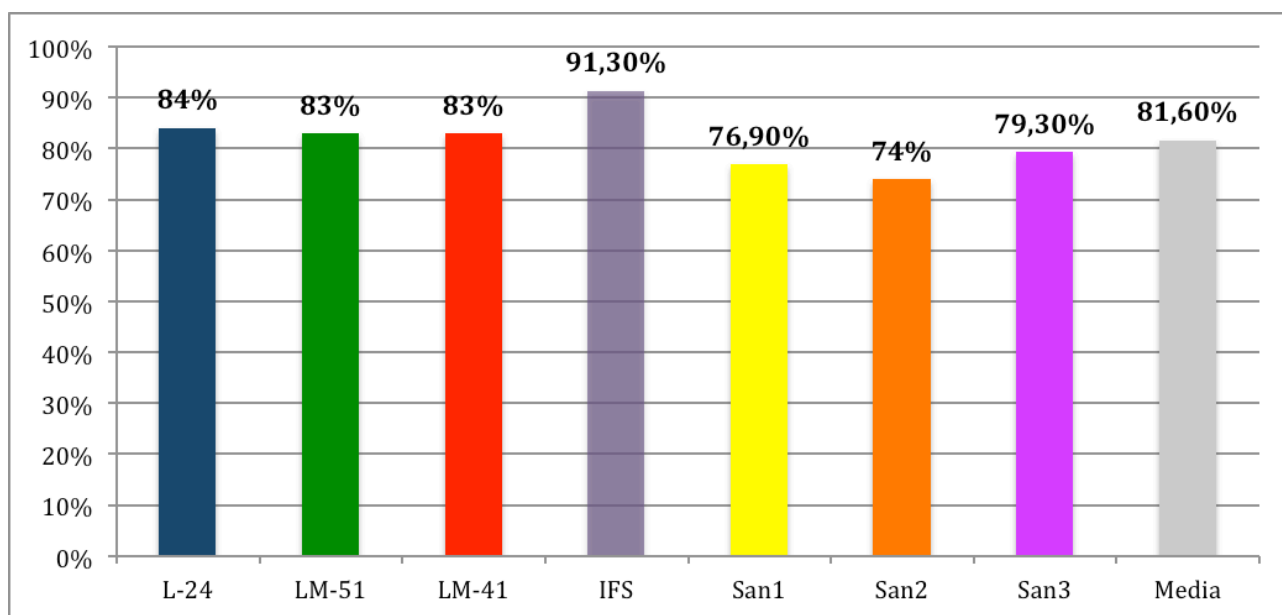
Carico di studio adeguato



d.1.c) Materiale didattico offerto adeguato

La valutazione risulta positiva per tutti gli studenti frequentanti dei diversi CdS e raggruppamenti. La media di Facoltà è del 81,6%, con il raggruppamento InF che raggiunge il picco del 91,3%. Gli altri raggruppamenti sono tutti compresi fra il 74% e l'84%, senza sostanziali differenze di giudizio fra gli studenti. L'area psicologica, con un giudizio praticamente identico fra i raggruppamenti L-24 e LM-51, risulta leggermente più apprezzata di quella sanitaria, che si attesta intorno al 77%. Particolarmente interessante è inoltre osservare come, se il giudizio è molto positivo per ciò che riguarda il materiale didattico offerto a supporto della lezione e della didattica, lo stesso non accade per le attività didattiche integrative proposte dai docenti, per le quali il giudizio è "tiepido".

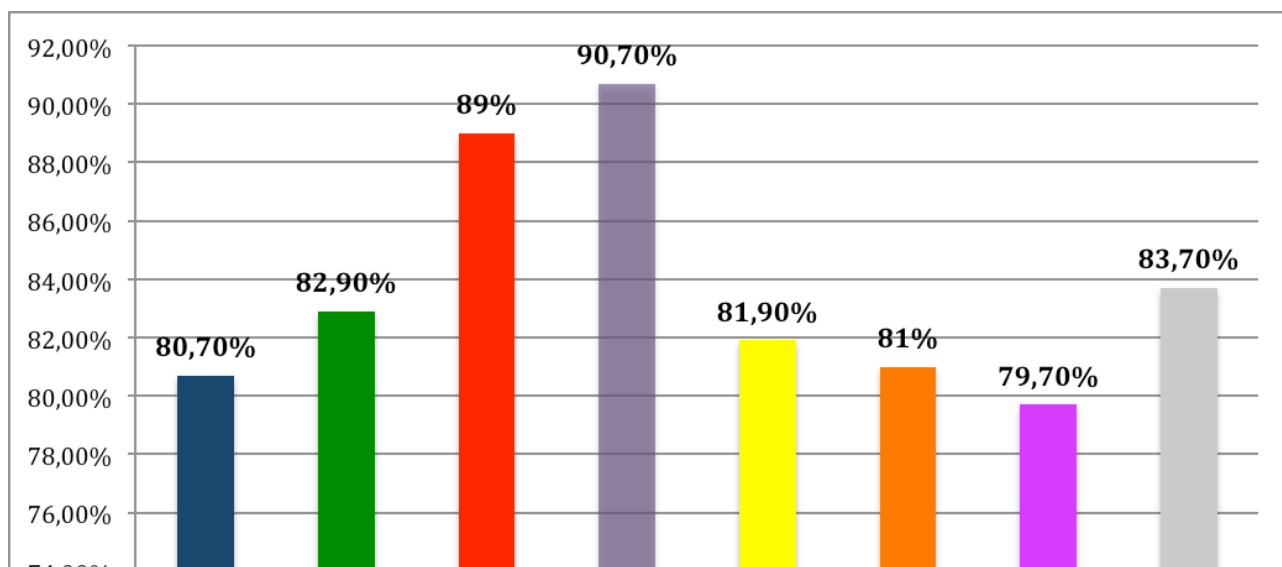
Materiale didattico offerto adeguato



d.1.d) Modalità di esame chiare

La valutazione risulta positiva per tutti gli studenti frequentanti dei diversi CdS e raggruppamenti. La media di Facoltà è del 83,7%, con il raggruppamento InF oltre il 90%. Non vi sono sostanziali differenze fra i diversi raggruppamenti, o fra aree didattiche.

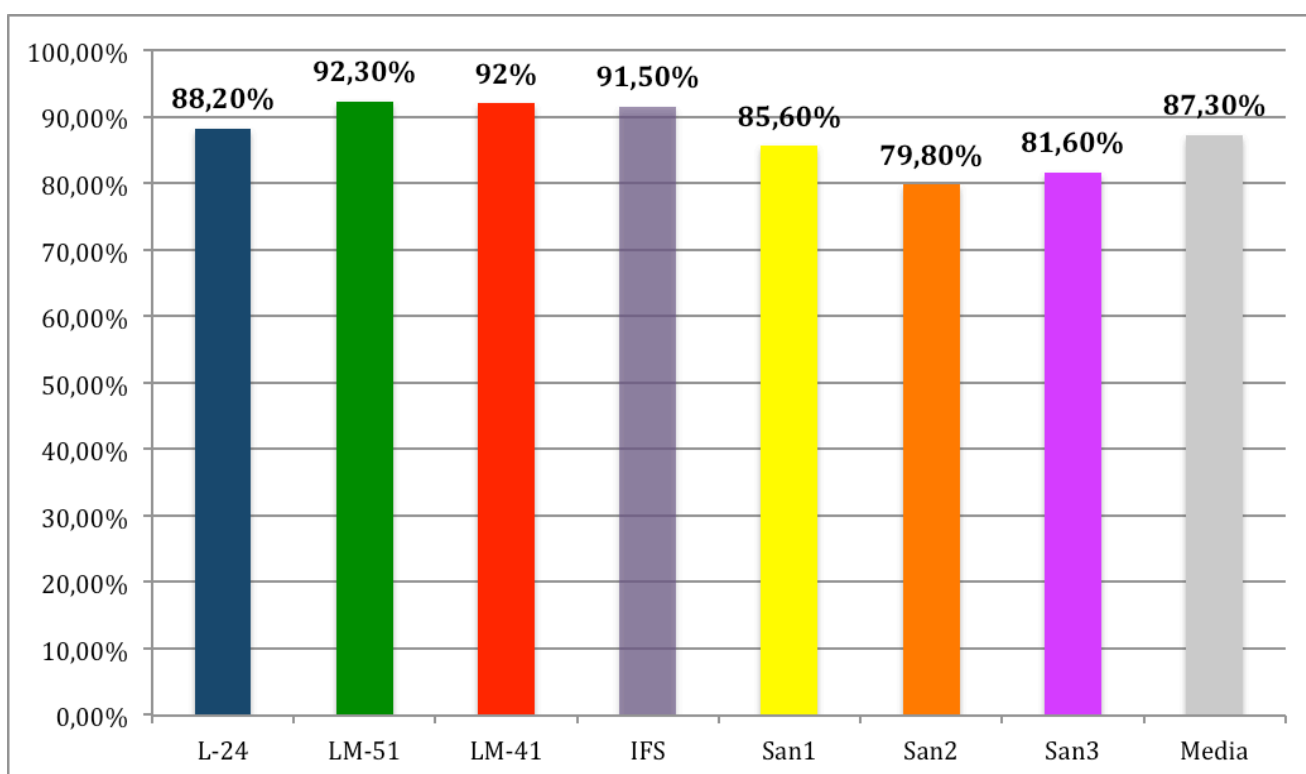
Modalità di esame chiare



d.1.e) Orari delle lezioni rispettati

La valutazione risulta positiva per tutti gli studenti frequentanti dei diversi CdS e raggruppamenti. La media di Facoltà è del 87,3%, con il raggruppamento LM-51 oltre il 92%. L'area sanitaria risulta penalizzata rispetto alle altre (l'unico raggruppamento sotto l'80% è quello San2), rimanendo al di sotto della media di Facoltà. Il rispetto degli orari di lezione è un requisito fondamentale non solo per una buona programmazione della didattica di ciascun corso di studio, ma, soprattutto, per permettere agli studenti una maggiore frequenza in aula, un elemento a supporto dell'obiettivo dell'aumento della risposta ai questionari per frequentanti nei prossimi anni.

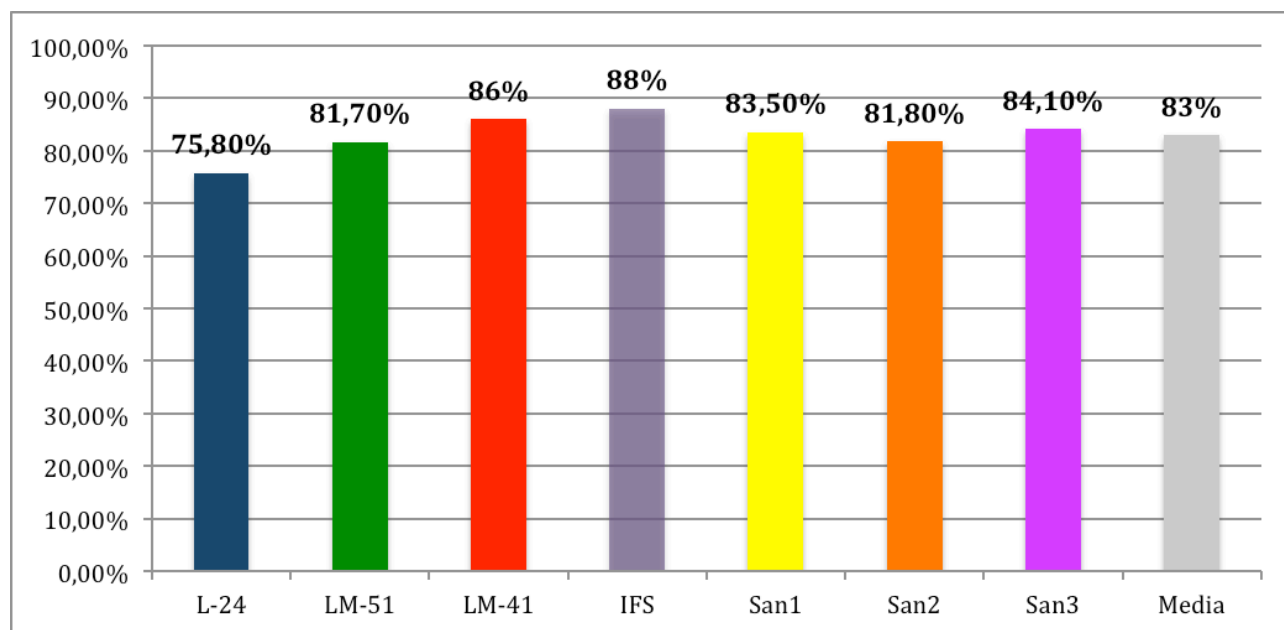
Orari delle lezioni rispettati



d.1.f) Stimoli da parte del docente

La valutazione risulta positiva per tutti gli studenti frequentanti dei diversi CdS e raggruppamenti. La media di Facoltà è del 87,3%; l'unico raggruppamento a discostarsi in maniera negativa da essa è L-24, in cui il corso in *Psicologia e Salute* è di poco sopra il 74%. Il raggruppamento InF è all'88%, il corso di *Medicina e Chirurgia* all'86%. In generale, si può affermare che gli studenti considerano positivamente il ruolo "motivante" dei loro docenti, tanto che meno di uno studente su 5 ritiene di volere un diverso coinvolgimento in aula.

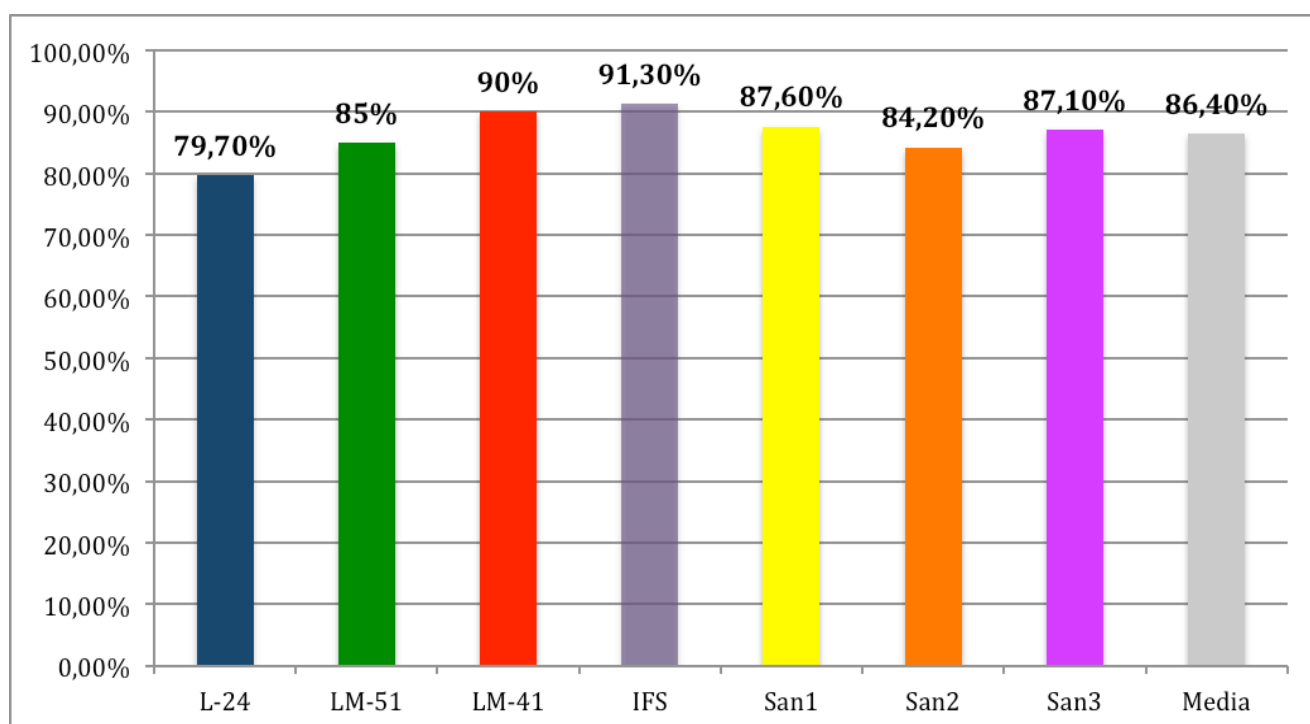
Stimoli da parte del docente



d.1.g) Capacità di esposizione dei contenuti da parte del docente

Nel processo didattico, la capacità di un docente di saper condividere il proprio sapere è fondamentale; per questo motivo è estremamente positivo che la media di Facoltà sia l'86,4%, e che in nessun raggruppamento si scenda al di sotto di un 80% circa di risposte positive. Il corso di *Medicina e Chirurgia* e il raggruppamento IFS sono sopra il 90%, il che significa che meno di un loro studente su 10 ritiene i docenti non adeguati al loro ruolo e funzione.

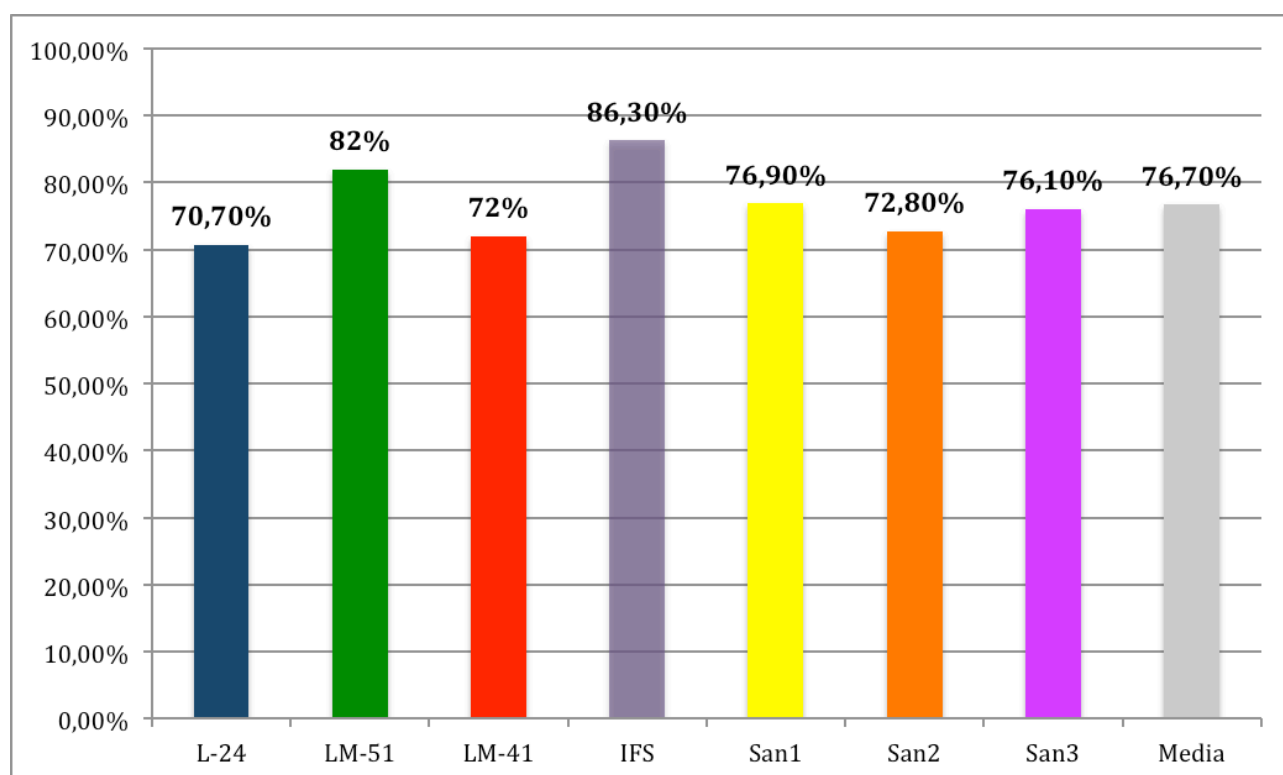
Capacità di esposizione dei contenuti da parte del docente



d.1.h) Utilità attività didattiche proposte dal docente

Pur rimanendo positiva, la valutazione delle attività didattiche (esercitazioni, esoneri) risulta essere la meno apprezzata da parte degli studenti frequentanti. La media della Facoltà è al 76,7%, con il picco del raggruppamento IFS all'86% circa. Interessante anche la disparità, in area psicologica, fra le triennali L-24 (70,7%) e le magistrali (82%). Un parametro, questo delle attività didattiche, sul quale il Comitato di Monitoraggio e gli altri organi interessati dovranno mantenere grande attenzione nei prossimi anni.

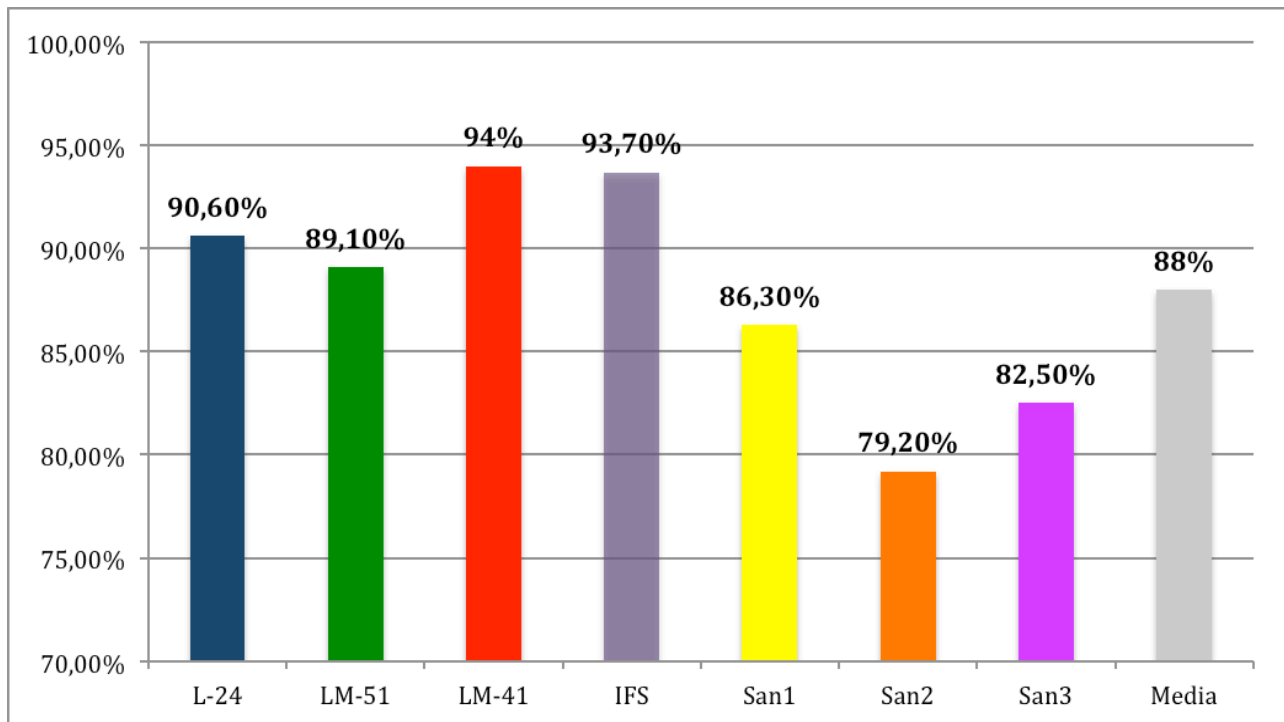
Utilità attività didattiche proposte dal docente



d.1.i) Coerenza fra le informazioni pubblicate e l'insegnamento erogato

La valutazione risulta positiva per tutti gli studenti frequentanti dei diversi CdS e raggruppamenti. La media di Facoltà è dell'88%. I raggruppamenti L-24, LM-41 e IFS sono oltre il 90% (poco sotto il raggruppamento LM-51), mentre i tre raggruppamenti sanitari sono su percentuali lievemente inferiori. Interessante, per i prossimi anni, potrebbe essere invogliare gli studenti a rispondere anche in maniera descrittiva a questa domanda: potrebbe essere utile, infatti, non solo sapere se hanno riscontrato coerenza fra le informazioni avute e l'effettiva erogazione dell'insegnamento, ma in cosa a loro avviso questa coerenza è stata minore e quali suggerimenti di miglioramento propongono.

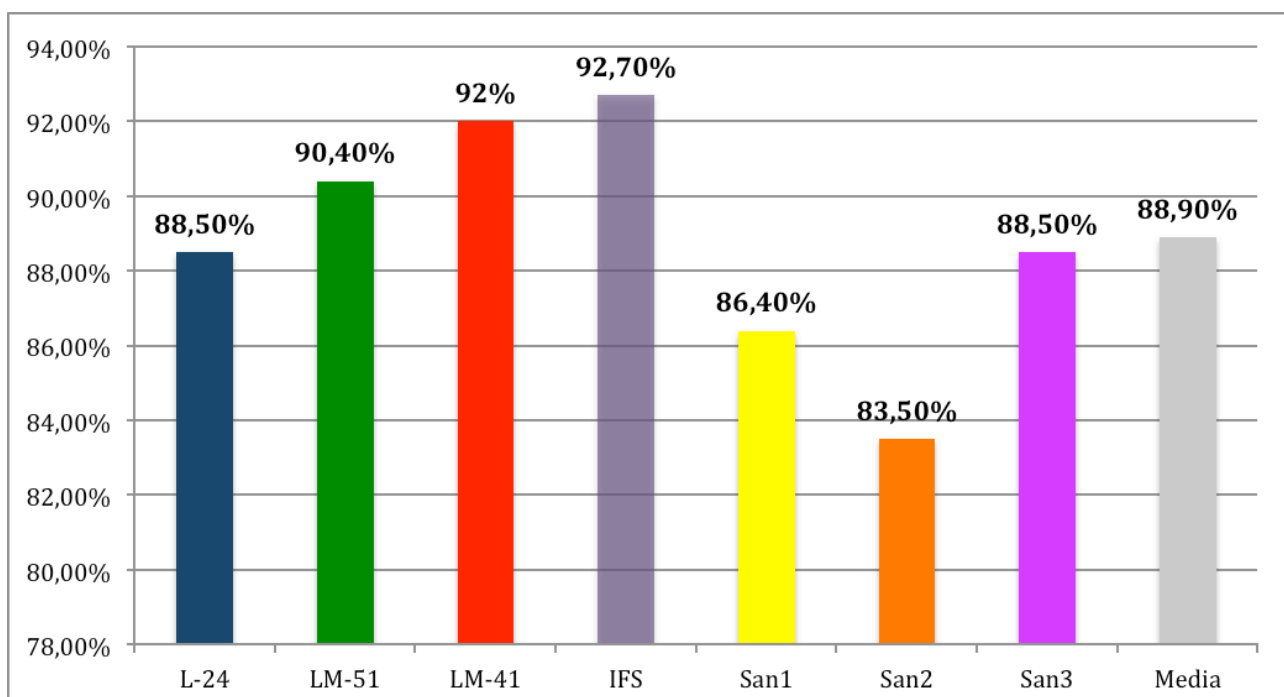
Coerenza fra le informazioni pubblicate e l'insegnamento erogato



d.1.m) Reperibilità del docente

La possibilità per lo studente di poter contattare il docente fuori dall'aula, durante un ricevimento personale o inviando una mail, è di fondamentale importanza per creare un reale scambio bidirezionale fra chi insegna e chi apprende. Per questo, è un dato estremamente positivo il fatto che la media di Facoltà si attesti al 88,9%, e che tutti i raggruppamenti considerati non scendano sotto l'83%.

Reperibilità del docente



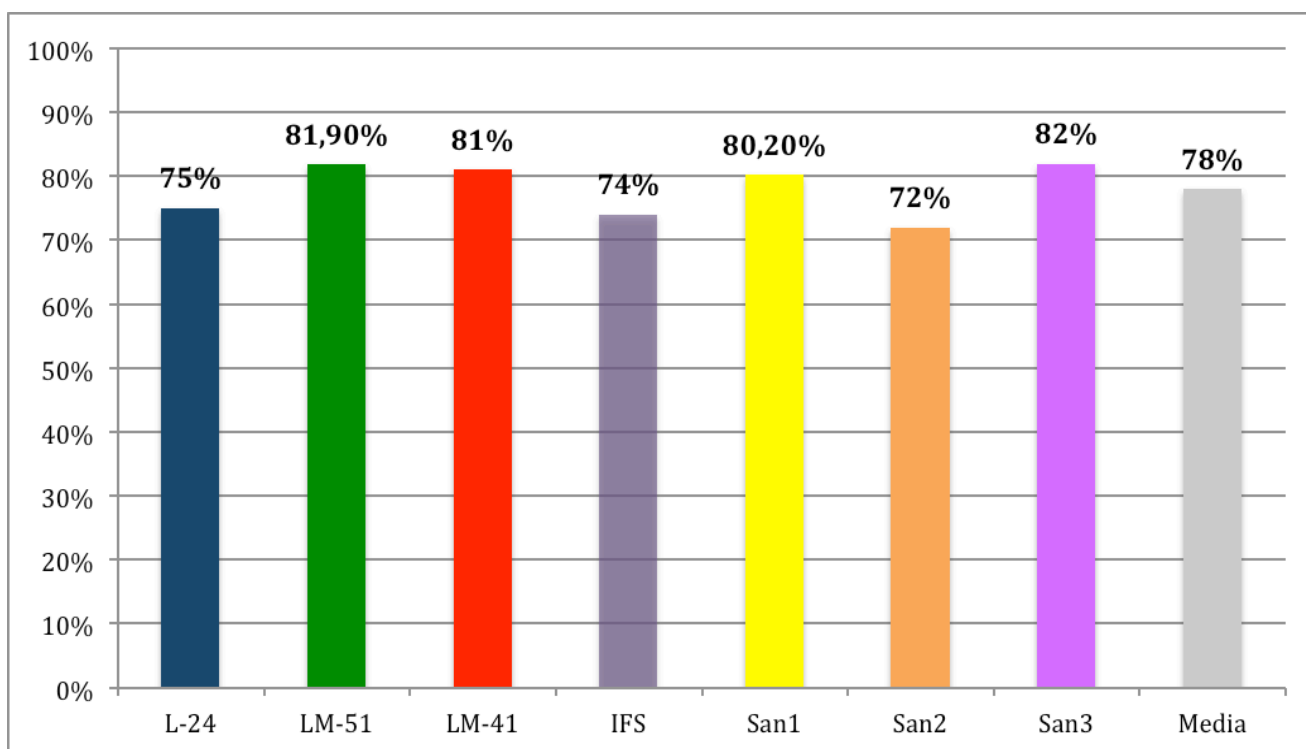
d.2) Questionario non frequentanti

Le percentuali si riferiscono ai giudizi positivi (più sì che no, decisamente sì) aggregati insieme. Ogni media di categoria rappresenta la media dei corsi che fanno parte di ciascuna di esse. Due per la categoria L-24, otto per la categoria LM-51, uno per la categoria LM-41, tre per la categoria IFS, otto per la categoria San1, quattro per la categoria San2, sette per la categoria San3. In totale 33 Corsi di Studio analizzati. Per ogni domanda sarà estratta anche una media di Facoltà. Laddove possibile, sono posti a confronto i dati qui emersi con quelli del questionario frequentanti.

d.2.a) Conoscenze preliminari possedute dallo studente

La valutazione risulta positiva per tutti gli studenti frequentanti dei diversi CdS e raggruppamenti. La media di Facoltà è del 78%, inferiore di meno di un punto percentuale rispetto a quella emersa dai questionari degli frequentanti. Non vi è grande differenza aree e categorie, poiché i giudizi sono piuttosto omogenei.

Conoscenze preliminari possedute dallo studente



Anche in questo caso, è possibile confrontare le opinioni degli studenti con quelle dei docenti. I risultati sono molto simili e mantengono lo stesso orientamento di quelli degli studenti frequentanti.

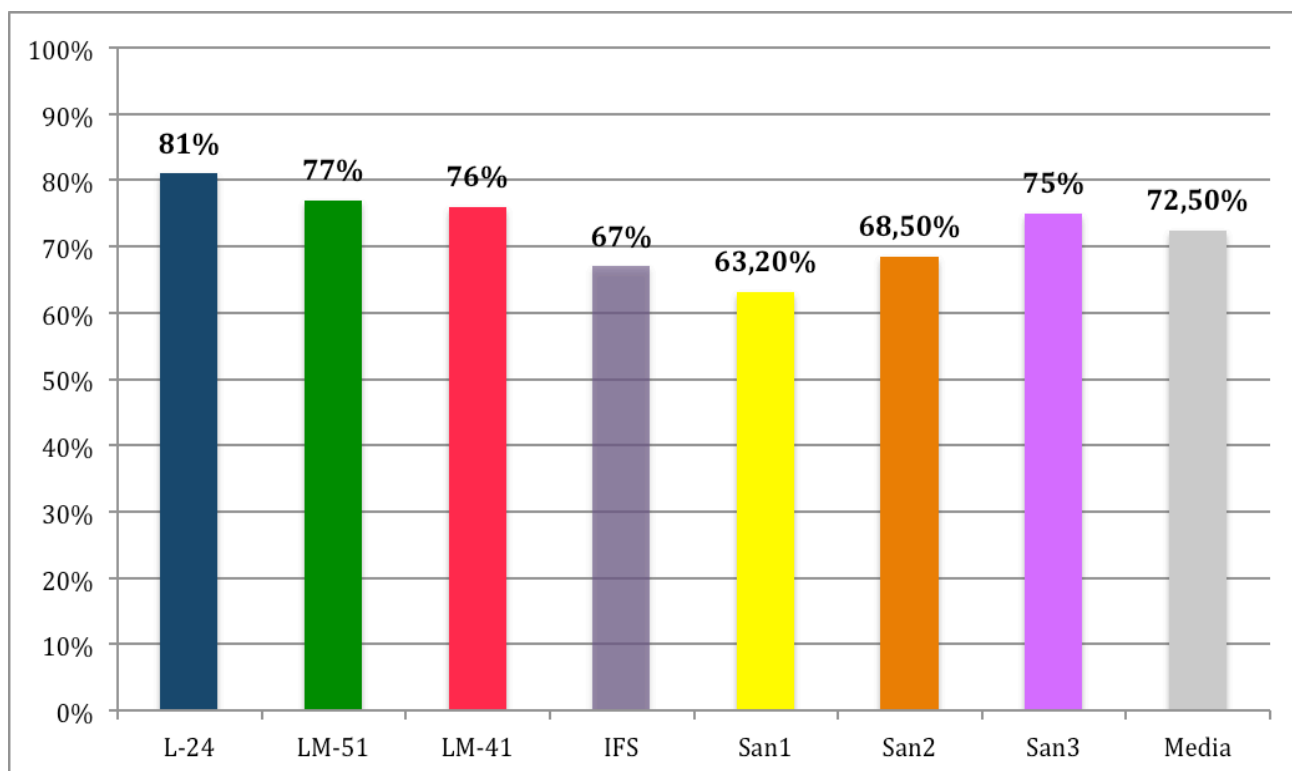
Conoscenze preliminari possedute dallo studente (confronto giudizi docenti-studenti)

Gruppi	Giudizio docenti	Giudizio studenti non freq.	Differenza e autovalutazione studente
L-24	83,5%	75%	+8,5% (autovalutazione negativa)
LM-51	72,5%	81,9%	-9,4% (autovalutazione positiva)
LM-41	100%	81%	+19% (autovalutazione negativa)
IFS	48,5%	74%	-25,5% (autovalutazione positiva)
San1	100%	80,2%	+ 17,8% (autovalutazione negativa)
San2	100%	72%	+ 28% (autovalutazione negativa)
San3	67%	82%	-15% (autovalutazione positiva)

d.2.b) Carico di studio adeguato

La valutazione, seppur positiva, risulta differente nei vari raggruppamenti e corsi di studio. La media di Facoltà è del 72,5%; quasi sei punti percentuali in meno di quella degli studenti frequentanti. Il raggruppamento L-24 è all'81% di giudizi positivi, mentre i tre raggruppamenti sanitari si attestano fra il 63% e il 68,5% circa. Rispetto all'ottimo dato degli studenti frequentanti, crolla al 67% il raggruppamento IFS, con il corso di studio in *Servizio Sociale* appena sopra il 50% di giudizi positivi. In generale, l'area sanitaria sembra essere quella con il carico di studio percepito come più pesante da parte degli studenti non frequentanti. Una maggiore armonizzazione fra le varie anime e aree della Facoltà è auspicabile, come il miglioramento dei dati di alcuni raggruppamenti e corsi di studio specifici.

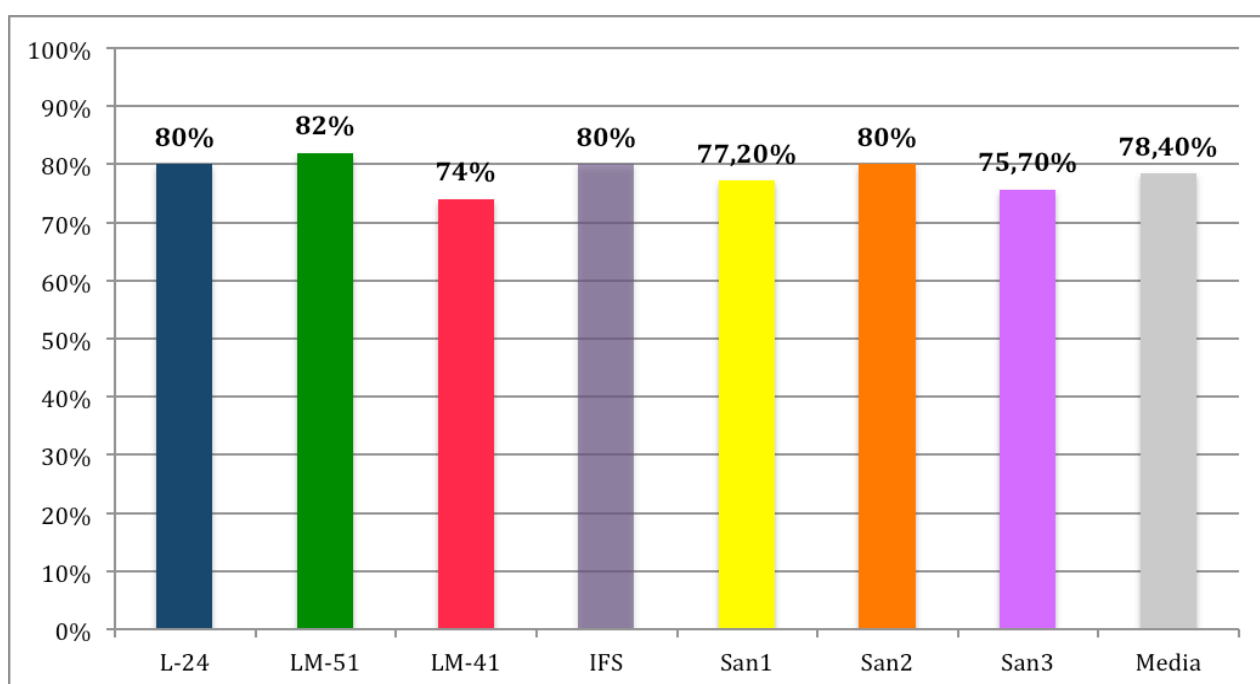
Carico di studio adeguato



d.1.c) Materiale didattico offerto adeguato

La valutazione risulta positiva per tutti gli studenti frequentanti dei diversi CdS e raggruppamenti. La media di Facoltà è del 78,4%, tre punti percentuali in meno di quella dei frequentanti. I raggruppamenti sono compresi fra l'80% e l'82% e fra il 74% e il 77%, senza sostanziali differenze di giudizio fra gli studenti. L'area psicologica, con un giudizio simile fra i raggruppamenti L-24 e LM-51, risulta più apprezzata di quella sanitaria, che si attesta intorno al 77%. Il raggruppamento IFS, -11% circa, e il corso di *Medicina e Chirurgia*, -9% circa, sono quelli che perdono di più in punti percentuali nella valutazione degli studenti non frequentanti, mentre il raggruppamento San2 è l'unico in positivo, con un guadagno del 6% circa.

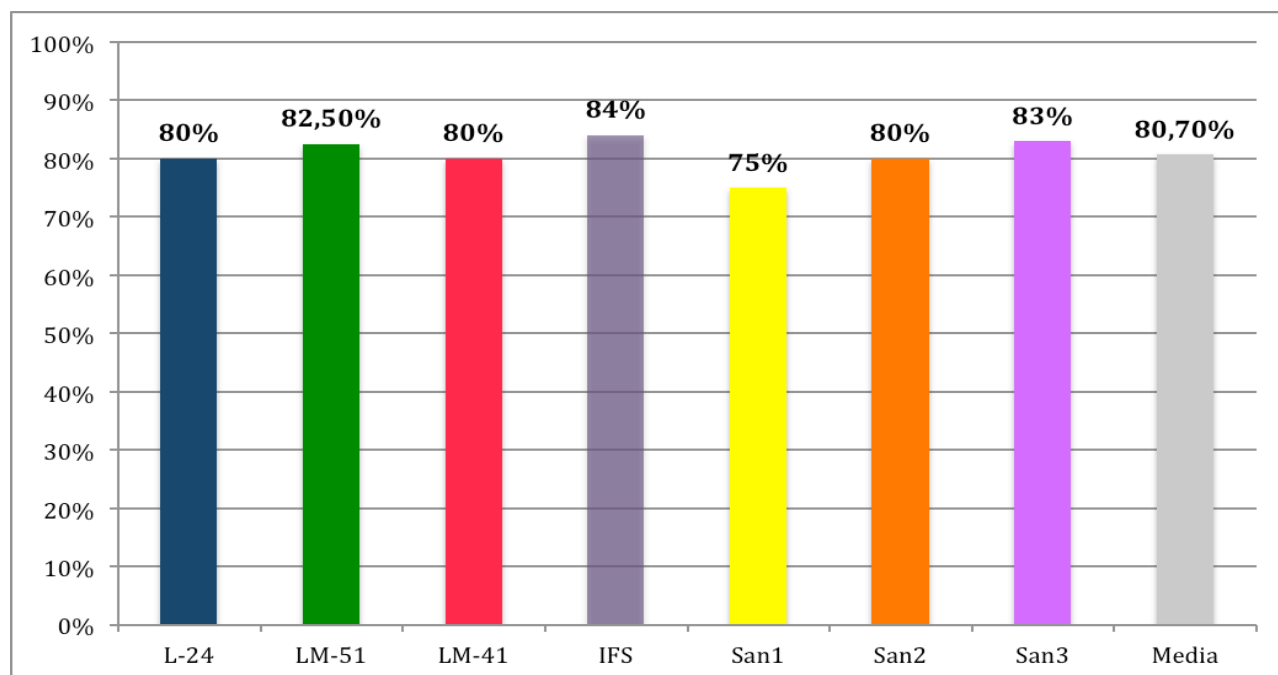
Materiale didattico offerto adeguato



d.2.d) Modalità di esame chiare

La valutazione risulta positiva per tutti gli studenti frequentanti dei diversi CdS e raggruppamenti. La media di Facoltà è dell'80,7%, tre punti percentuali in meno di quella dei questionari frequentanti. Non vi sono sostanziali differenze fra i diversi raggruppamenti, o fra aree didattiche.

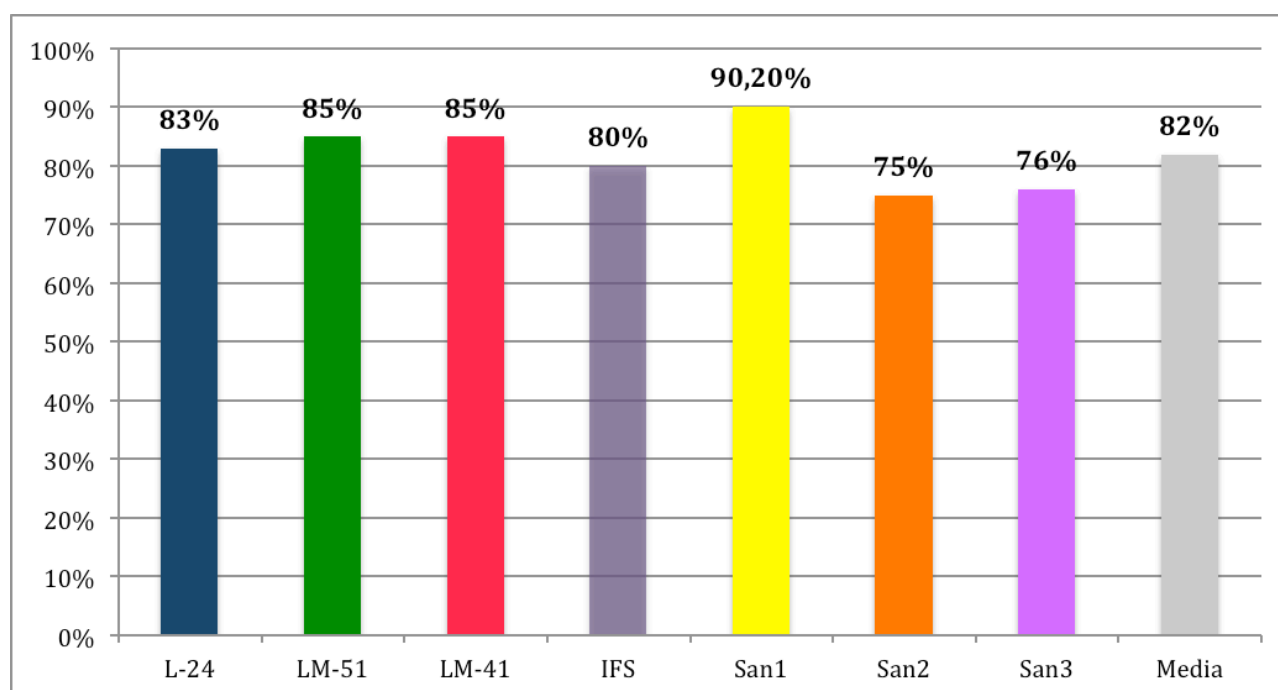
Modalità di esame chiare



d.2.e) Reperibilità del docente

La possibilità per lo studente di poter contattare il docente fuori dall'aula, durante un ricevimento personale o inviando una mail, è di fondamentale importanza per creare un reale scambio bidirezionale fra chi insegna e chi apprende. Per questo, è un dato positivo il fatto che la media di Facoltà si attesti all'82%, sei punti percentuali circa in meno di quella frequentanti, e che tutti i raggruppamenti considerati non scendano al di sotto del 75%.

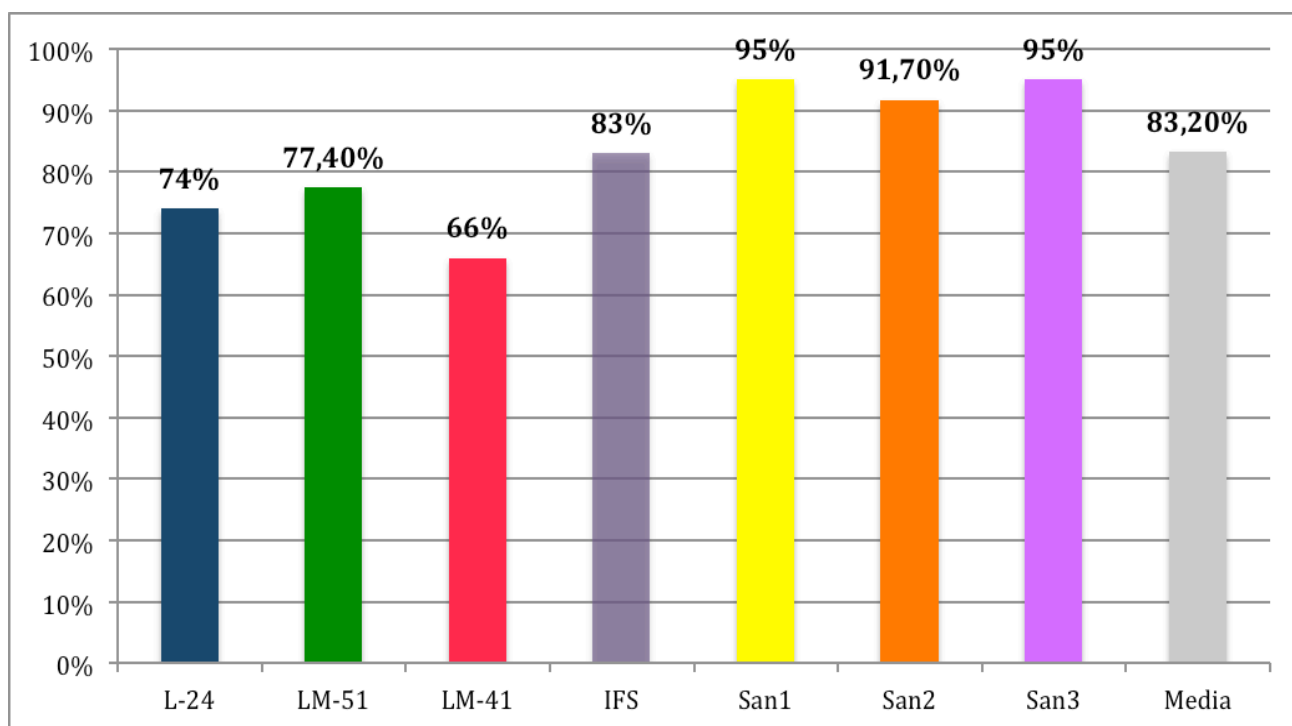
Reperibilità del docente



d.2.f) Interesse nelle materie studiate

Questa domanda, presente solamente nel questionario per i non frequentanti, è estremamente interessante da analizzare. La media di Facoltà, 83,2%, è più che soddisfacente, e testimonia interesse verso le materie proposte anche da parte degli studenti che non sono in aula. Ma le differenze fra i raggruppamenti e le aree sono notevoli. L'area psicologica è intorno al 75-76%, il corso di Medicina e Chirurgia scende al 66%, il raggruppamento Inf è in media con il dato della Facoltà, i corsi di area sanitaria sono tutti oltre il 91%, con il picco dei raggruppamenti San1 e San3 al 95%. Siamo quindi di fronte ad una situazione molto eterogenea, che vede differenze sostanziali fra corsi di studio. Compito del Comitato di Monitoraggio sarà quindi quello di verificare nel tempo se persisteranno delle condizioni e delle motivazioni che portano a queste differenze, e nel caso mettere in evidenza possibili azioni per migliorare questo indice, comunque già positivo.

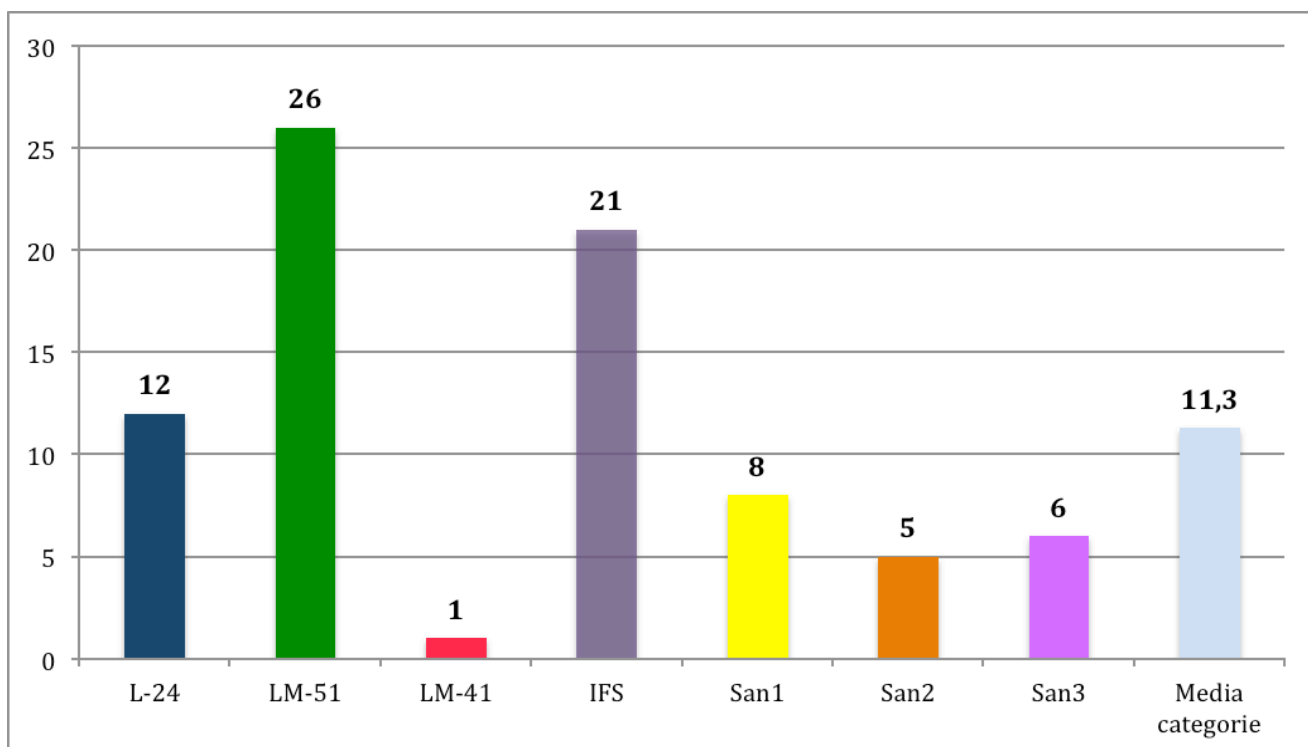
Interesse nelle materie studiate



d.3) Questionario docenti

Le percentuali si riferiscono ai giudizi positivi (più sì che no, decisamente sì) aggregati insieme. Ogni media di categoria rappresenta la media dei corsi che fanno parte di ciascuna di esse. Due per la categoria L-24, otto per la categoria LM-51, uno per la categoria LM-41, tre per la categoria IFS, otto per la categoria San1, quattro per la categoria San2, sette per la categoria San3. In totale 33 Corsi di Studio analizzati. Visto l'esiguo numero di questionari docenti, 79, si è deciso di discutere unicamente i risultati più interessanti di alcune domande. In alcuni Corsi di Studio hanno risposto al questionario meno di due docenti. Se si considera, infatti, il totale dei corsi di studio presi in esame, 33, in media sono compilati 2,4 questionari per Corso. Molti corsi delle professioni sanitarie, soprattutto dei raggruppamenti San1 e San2, e il Corso di Studio in *Medicina e Chirurgia* (LM-41) non hanno nessun questionario docenti compilato, mentre il CdS in *Scienze dell'educazione e della formazione*, considerando sia l'ordinamento del 2009 che quello del 2011, ha ben 17 questionari docenti completati.

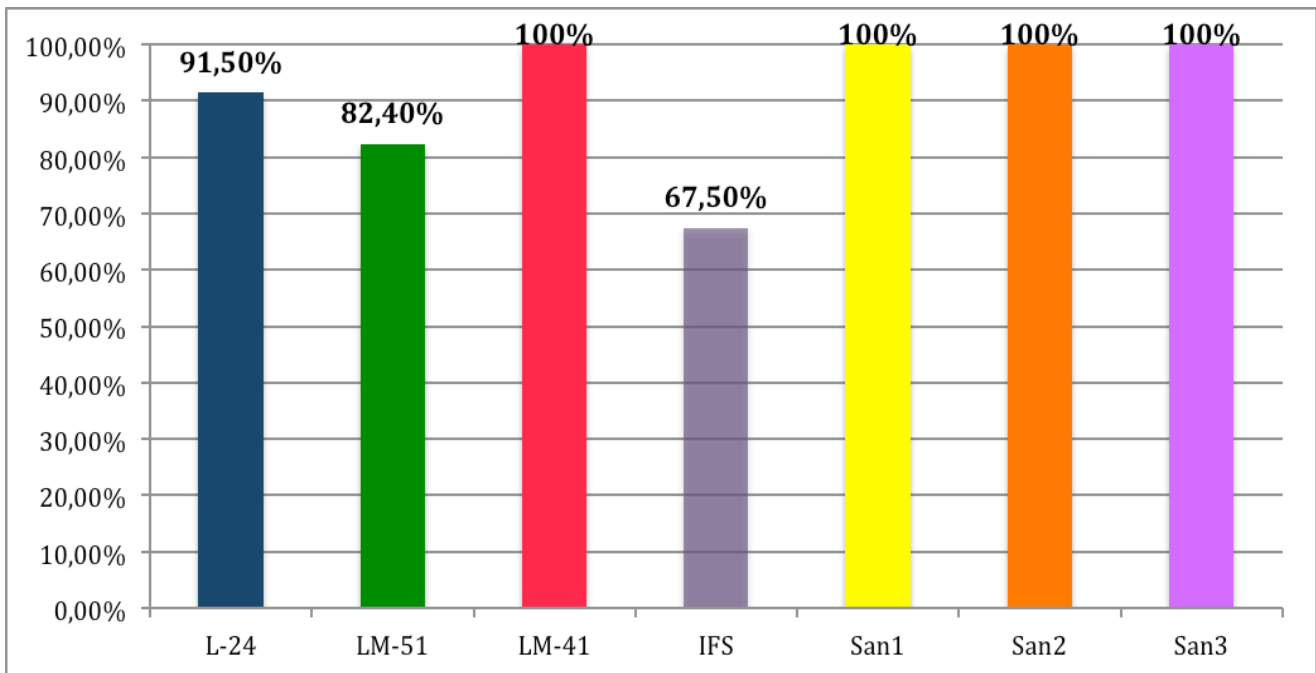
Questionari docenti, Facoltà di Medicina e Psicologia, a.a. 2012-2013.



d.3.a) Orario delle lezioni adeguato alle necessità dello studente

Si evince immediatamente una disparità fra i giudizi molto positivi dell'area medica e sanitaria rispetto a quelli più "tiepidi" dell'area psicologica (L-24 e LM51) e dei corsi IFS. In generale, comunque, tutti i corsi hanno dei giudizi ampiamente sopra il 50%, con diversi corsi e raggruppamenti che raggiungono il 100% (anche se, nel caso di *Medicina e Chirurgia* e di alcuni corsi di professioni sanitarie, vi è la possibilità di analizzare un unico questionario docenti, quindi il dato deve necessariamente considerarsi estremamente parziale). Il dato più negativo è quello dei corsi IFS, che subiscono il fatto di essere frammentati su più sedi e strutture accademiche.

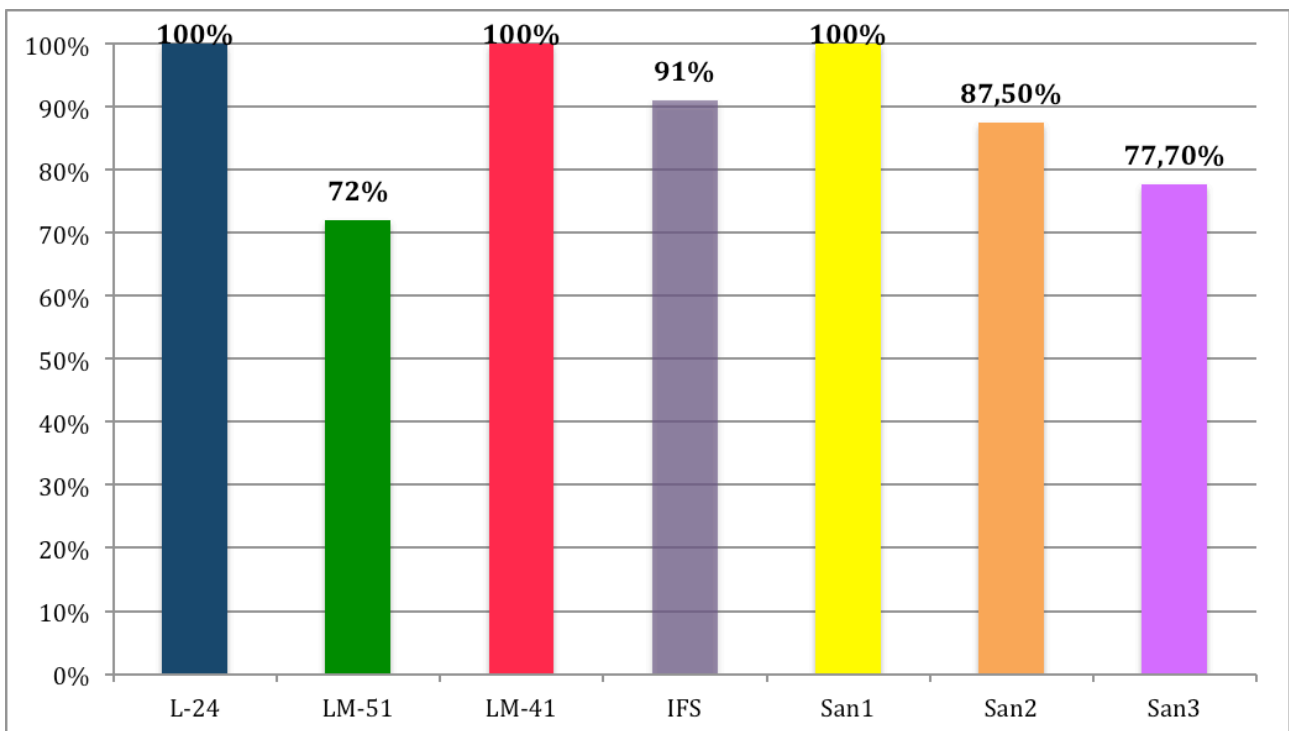
Orario delle lezioni adeguato alle necessità dello studente



d.3.b) Aule e strutture per la didattica adeguate

Per tutti i raggruppamenti, i risultati sono da considerarsi positivi. Interessante notare le leggere differenze di giudizio fra triennali e magistrali dell'area psicologica e fra i tre raggruppamenti sanitari. I docenti valutano positivamente gli spazi a loro disposizione per le lezioni frontali.

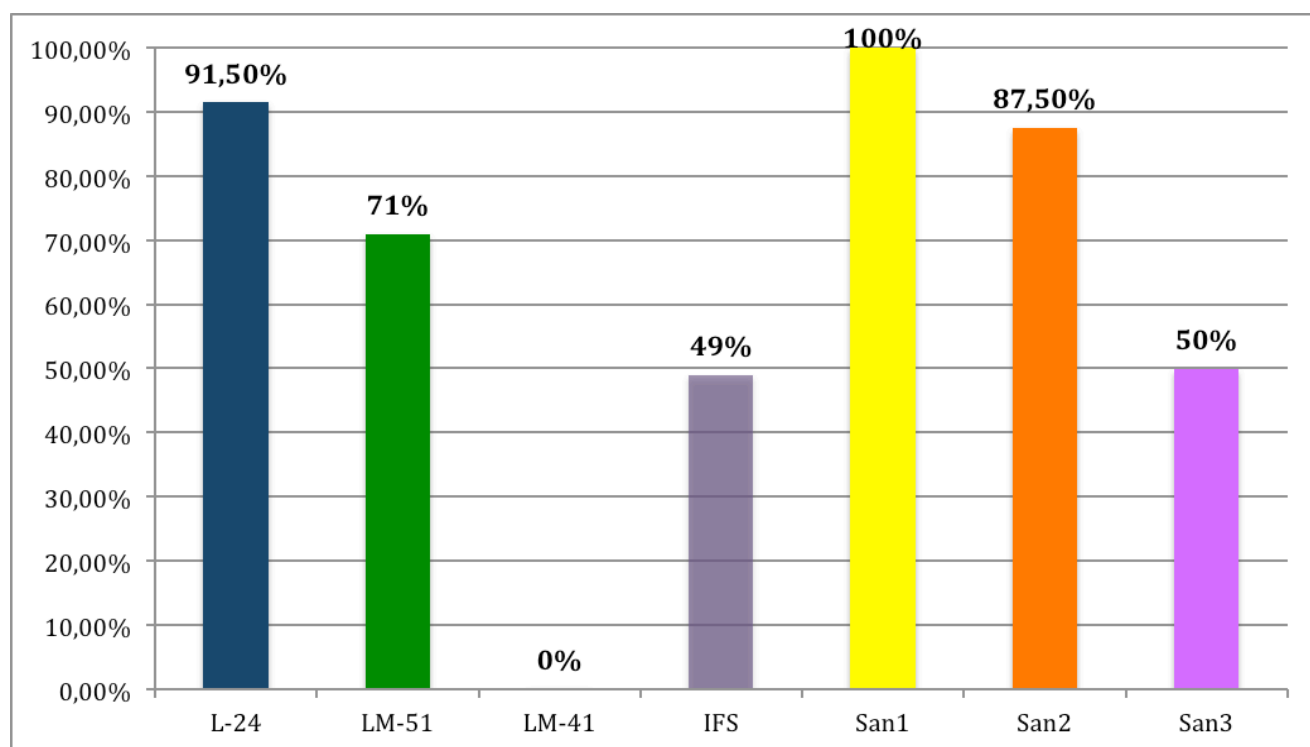
Aule e strutture per la didattica adeguate



d.3.c) Strutture di supporto alla didattica (biblioteche, aule di studio) adeguate

I dati di questa domanda vedono una fortissima differenza fra i raggruppamenti. Si va dallo 0% del corso di *Medicina e Chirurgia*, ottenuto però su un unico questionario e quindi solo parzialmente rilevante, al 100% del primo raggruppamento dei corsi delle professioni sanitarie. Rispetto ad altre domande, le percentuali sono più basse o pari al 50% anche per i corsi IFS e per il terzo raggruppamento delle professioni sanitarie. I docenti delle triennali dell'area psicologica valutano di più di 20 punti percentuali più adeguate le strutture di supporto alla didattica rispetto ai docenti delle magistrali; il terzo raggruppamento delle professioni sanitarie ha la metà dei giudizi positivi rispetto al primo raggruppamento e un buon 37% in meno anche rispetto a quelli del secondo raggruppamento. È la domanda in cui le valutazioni si discostano maggiormente fra corsi e raggruppamenti (fra le lauree magistrali di area psicologica si va dal 33% di *Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni* al 100% di *Psicologia clinica e tutela della salute*, *Psicologia della comunicazione e del marketing* e *Psicologia dinamico-clinica dell'infanzia, dell'adolescenza e della famiglia*).

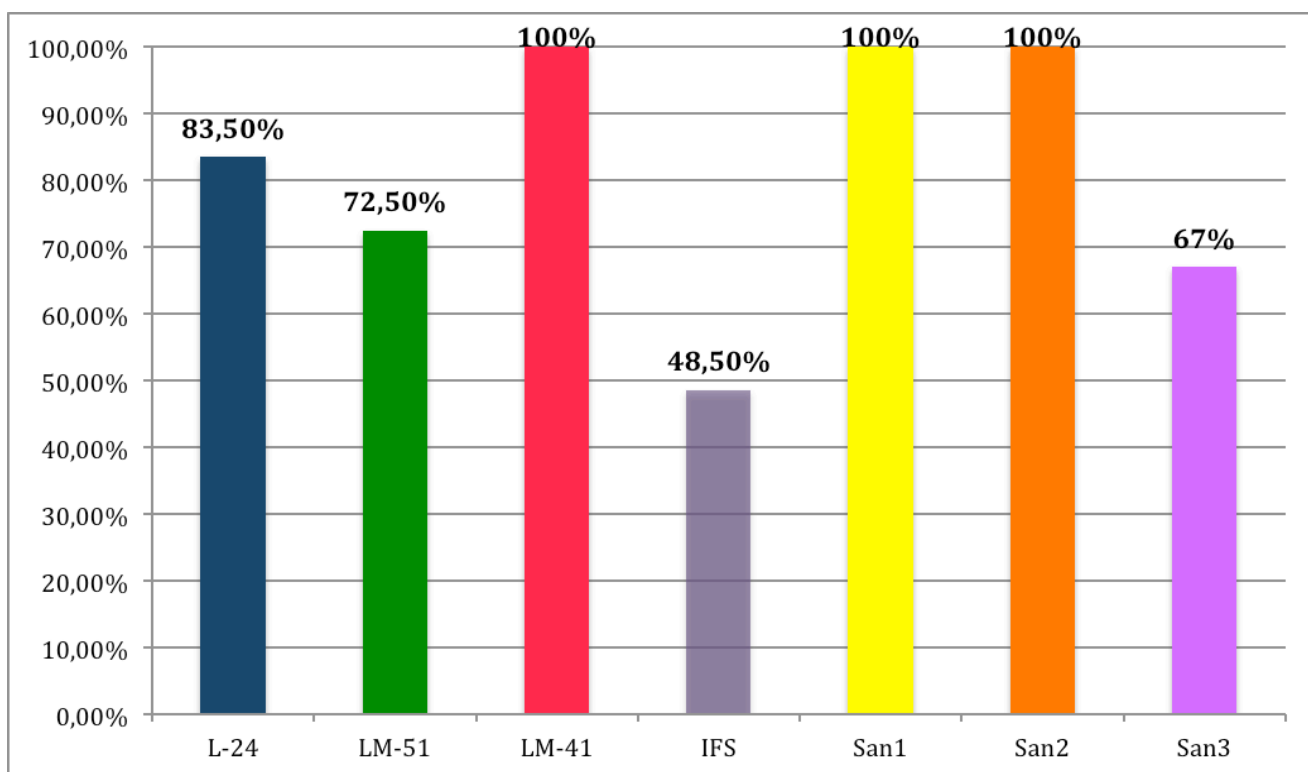
Strutture di supporto alla didattiche adeguate



d.3.d) Conoscenze preliminari degli studenti adeguate

In generale, i docenti dei corsi di area medica e sanitaria ritengono che le conoscenze preliminari possedute dai loro studenti siano adeguate agli insegnamenti che impartiscono. Solo il terzo raggruppamento delle professioni sanitarie non arriva al 100% di giudizi positivi (67%). Diverso il discorso per l'area psicologica, dove triennali e magistrali si attestano fra il 72% e l'83%. Meno del 50% dei docenti rispondenti per il raggruppamento delle lauree IFS ritengono i propri studenti sufficientemente preparati per le materie che devono affrontare, e ciò può, in parte, dipendere anche dall'eterogeneità maggiore di questo tipo di corsi. Questo dato, confrontato con quello emerso nei questionari frequentanti degli studenti, ha già messo in luce importanti elementi di analisi.

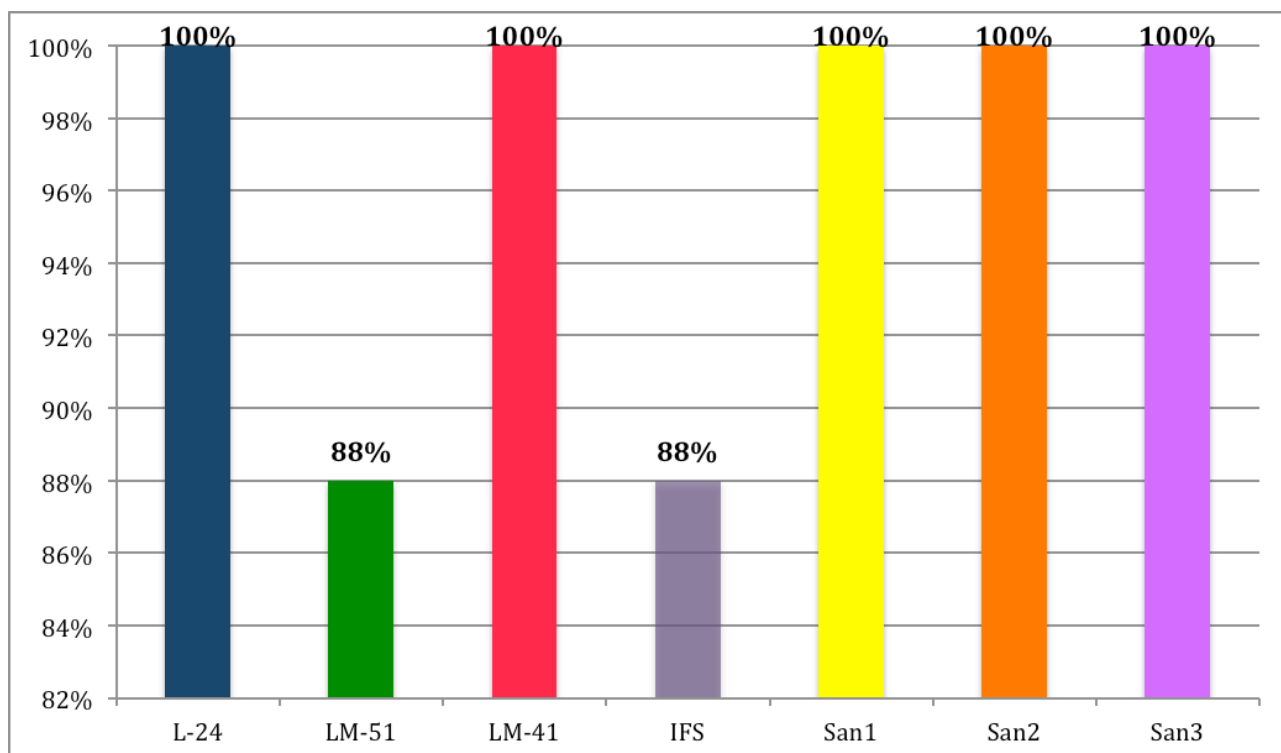
Conoscenze preliminari degli studenti adeguate



d.3.e) Soddisfazione rispetto all'insegnamento svolto

La soddisfazione dei docenti è, in tutti i corsi e raggruppamenti, molto alta. Tutti i raggruppamenti dei corsi sanitari, le lauree triennali di area psicologica e la laurea in Medicina e Chirurgia sono al 100%. Gli altri due gruppi all'88%.

Soddisfazione rispetto all'insegnamento svolto



e) Conclusioni

In generale, i dati analizzati fotografano una realtà molto ampia ed eterogenea. La Facoltà di Medicina e Psicologia, infatti, offre ai suoi studenti diversi corsi, che interessano settori disciplinari specifici: alle diverse anime dell'area psicologica si affiancano infatti le professioni sanitarie, i corsi IFS e la laurea a ciclo unico in Medicina e Chirurgia. In questa relazione sono presi in considerazione 33 CdS, 13646 questionari frequentanti, 4568 questionari non frequentanti e 79 questionari docente. Emergono, ad un primo livello generale, alcune importanti sfide per i prossimi anni: aumentare il numero di questionari frequentanti rispetto a quelli ridotti, compilati a ridosso dell'esame e più ricchi di informazioni sul giudizio dello studente; l'armonizzazione delle diverse realtà della Facoltà, ancora in parte distanti per organizzazione e gestione dei processi formativi; una sempre più forte e incisiva attenzione allo studente e alle sue necessità formative e di inserimento nel contesto lavorativo.

Devono quindi essere prese in considerazione anche le evidenze espresse dalle singole "categorie" di questionari analizzati.

Per quanto riguarda i questionari degli studenti frequentanti, la soddisfazione è mediamente alta per tutte le dieci domande prese in considerazione. Le medie vanno dal 78% circa a quasi il 90% a seconda del diverso quesito, mantenendo quindi una positività di giudizio piuttosto diffusa sulle questioni affrontate. Tuttavia, è possibile evidenziare come, anche in un panorama assolutamente positivo, gli studenti premiano maggiormente la presenza dei docenti, il loro ruolo in aula e le informazioni che ricevono sulla modalità di esame, mentre sono più critici riguardo al carico di studio loro proposto, all'adeguatezza delle loro conoscenze preliminari e all'utilità delle attività didattiche offerte oltre alla lezione tradizionale. Forse, proprio su quest'ultimo punto, potrebbe concentrarsi l'attenzione del Comitato di Monitoraggio, cercando di verificare la possibilità di stimolare nuove idee e soluzioni.

Per quanto riguarda i questionari degli studenti non frequentanti, si rileva, almeno per le 5 domande comuni presenti anche nel questionario per i frequentanti, medesimi trend e valutazioni positive, anche se mediamente inferiori di 5-9 punti percentuali. Lo studente che non si relaziona in aula con il docente ha, infatti, maggiori difficoltà nell'interpretare al meglio i materiali didattici a lui offerti o le modalità di esame. Particolarmente interessante è invece la domanda "esclusiva" di questo tipo di questionario sull'interesse delle materie proposte: il giudizio che ne emerge consente infatti di discutere una migliore e più attenta programmazione della didattica rispetto alle esigenze degli studenti. Il fatto che la media di giudizi positivi anche per questo quesito sia superiore all'83% dimostra comunque un buon gradimento anche da parte di coloro che non frequentano le lezioni, con i corsi delle professioni sanitarie particolarmente graditi dagli studenti. Anche se i risultati di ciascun corso di studio, raggruppamento o area presa in considerazione sono molto diversi fra loro.

Per quanto riguarda infine i questionari docenti, il basso numero, appena 79 con diversi corsi senza dati, ha reso meno interessante l'analisi dei giudizi espressi. Si può comunque sottolineare una complessiva soddisfazione a tutte le domande, con diversi corsi e raggruppamenti al 100% di gradimento. I giudizi più positivi vengono espressi sulla soddisfazione complessiva dei docenti riguardo al loro insegnamento e sugli orari delle lezioni. Positivo anche il giudizio sulle aule e spazi didattici. Più contrastanti i pareri sulle strutture a supporto della didattica, quali biblioteche, aule informatiche e sale letture, e sulle adeguate conoscenze preliminari degli studenti. In questo senso, questi ultimi due punti possono essere considerati quelli su cui il Comitato di Monitoraggio e le strutture di Facoltà devono monitorare in maniera più forte e attiva la situazione.

Allegato 1

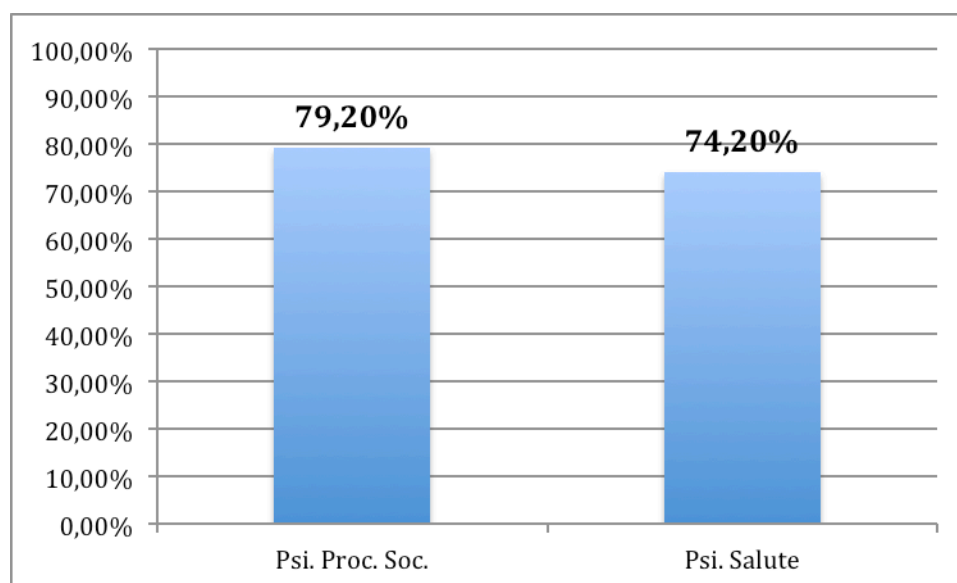
Dati questionari frequentanti CdS della Facoltà di Medicina e Psicologia, a.a. 2012-2013.

a) Raggruppamento L-24

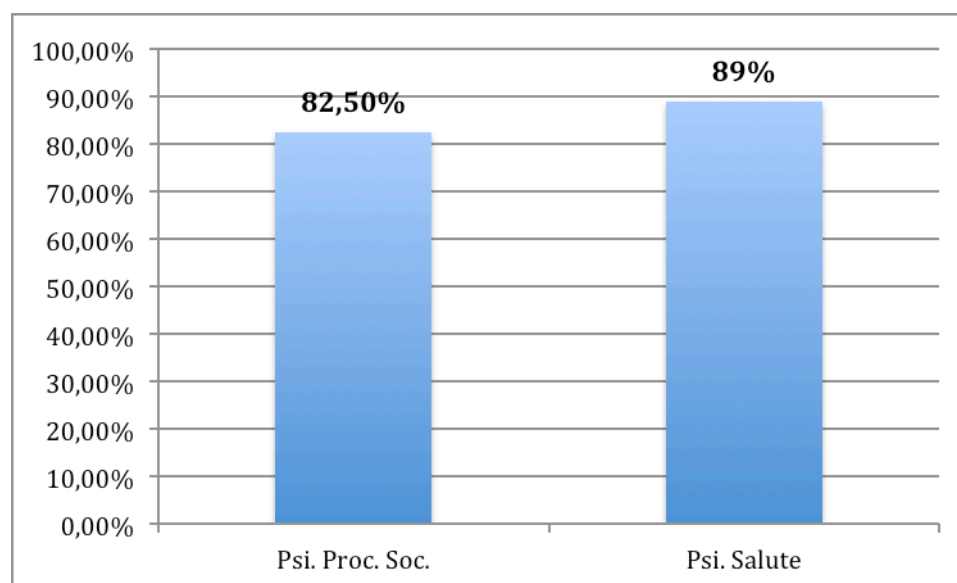
COD 16041 PSICOLOGIA E PROCESSI SOCIALI

COD 16040 PSICOLOGIA E SALUTE

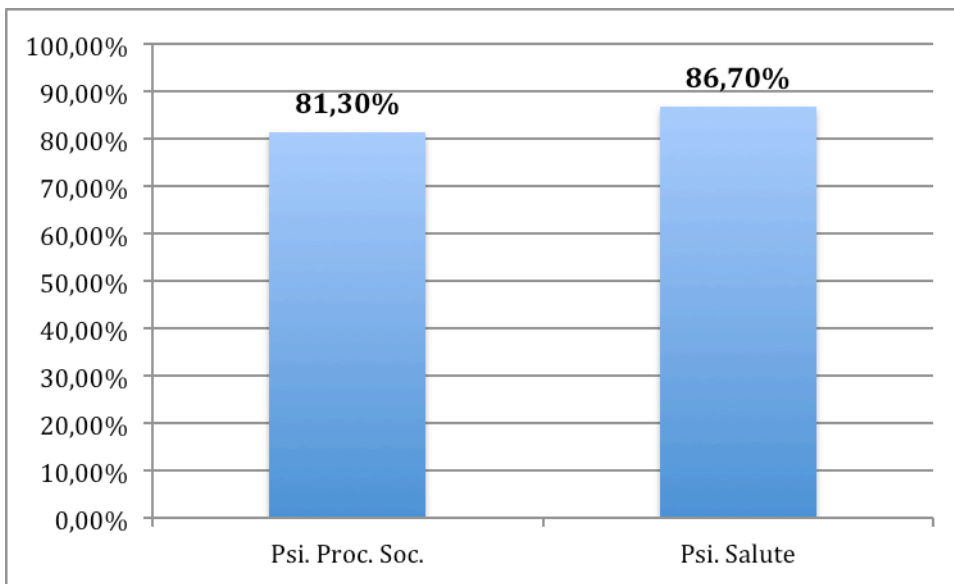
a1) Conoscenze preliminari possedute dallo studente



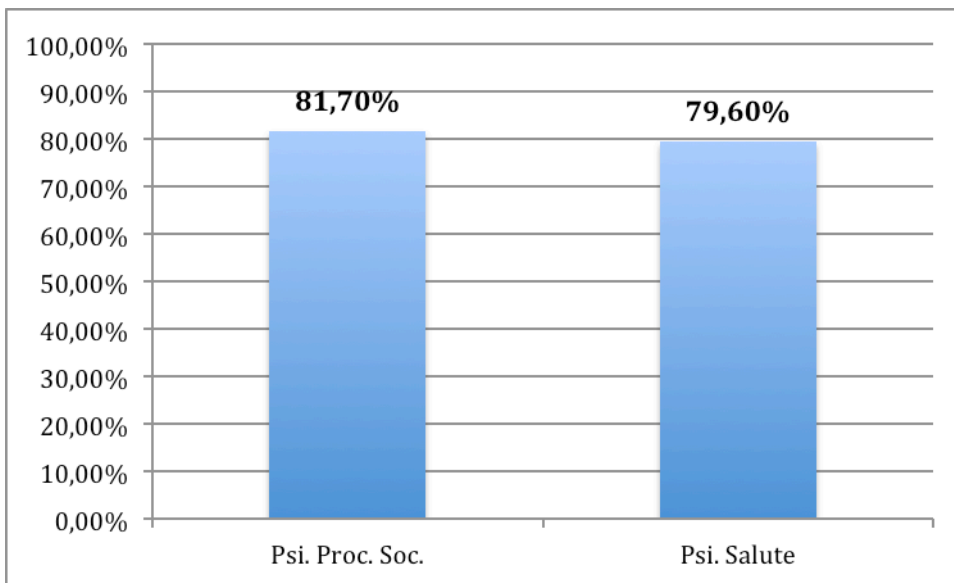
a2) Carico di studio adeguato



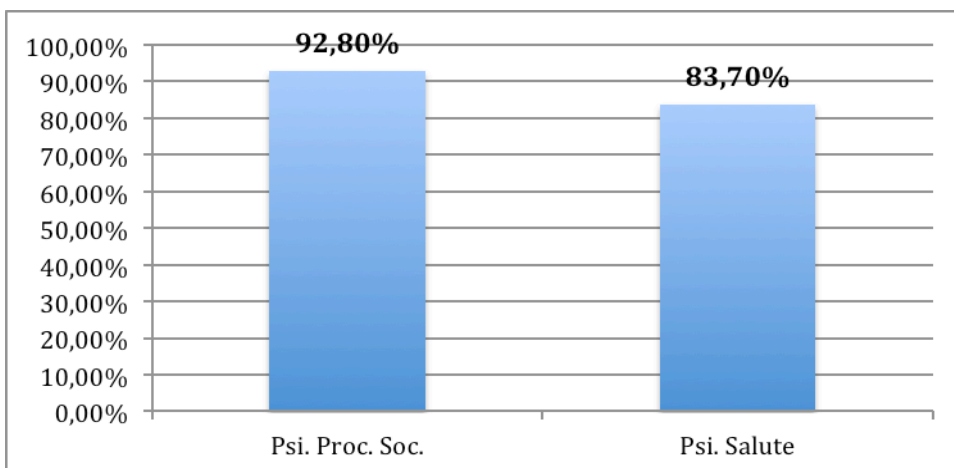
a3) Materiale didattico offerto adeguato



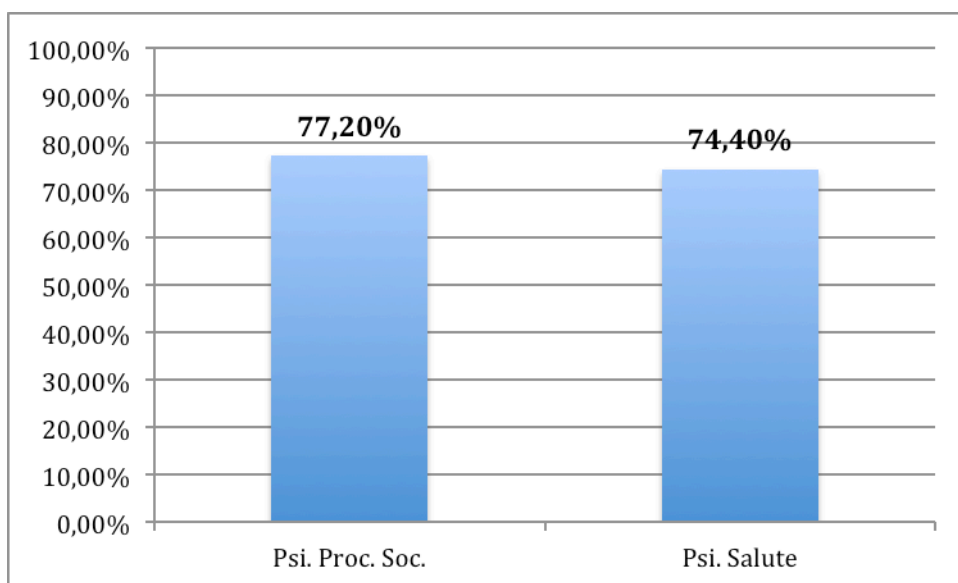
a4) Modalità di esame chiare



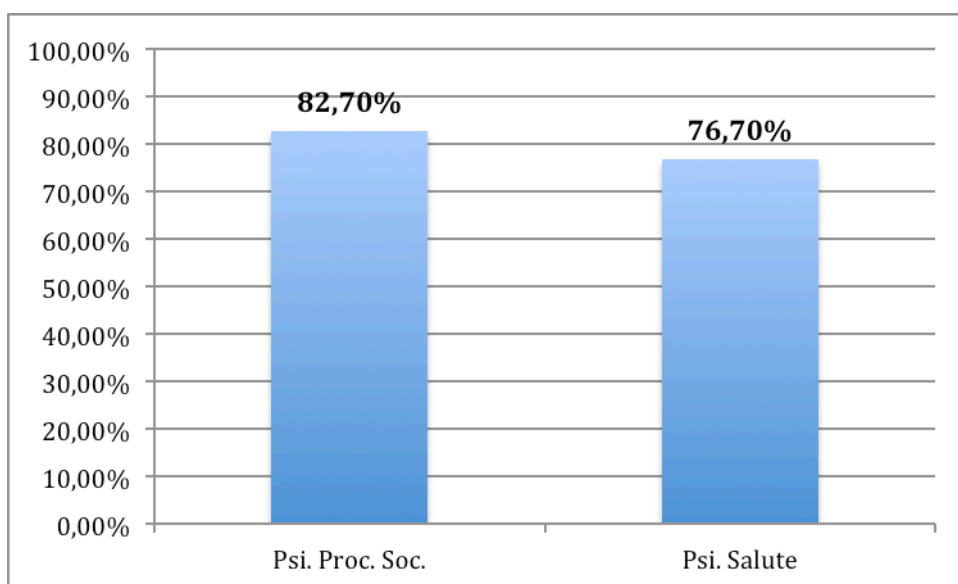
a5) Orari delle lezioni rispettati



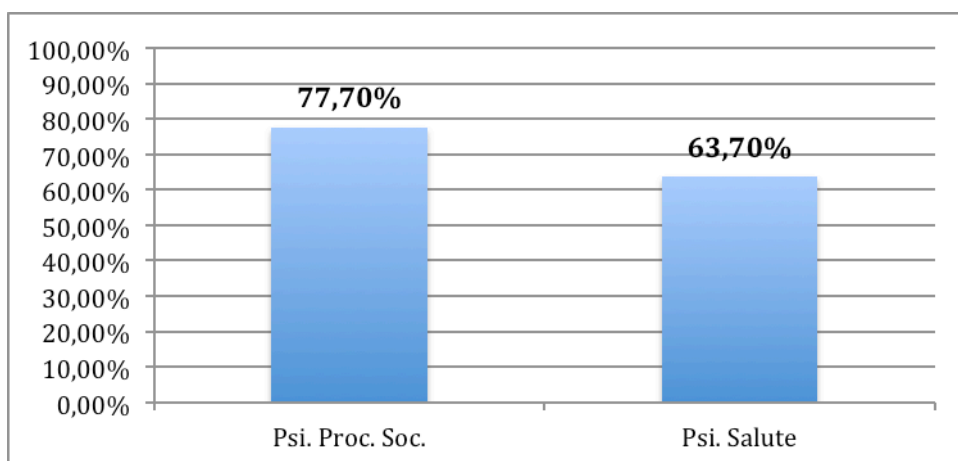
a6) Stimoli da parte del docente



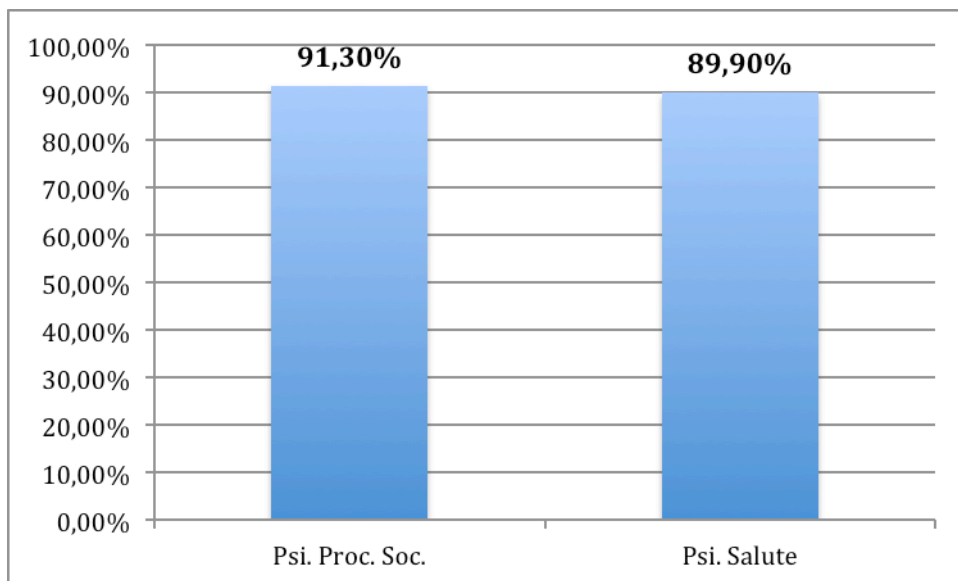
a7) Capacità di esposizione dei contenuti da parte del docente.



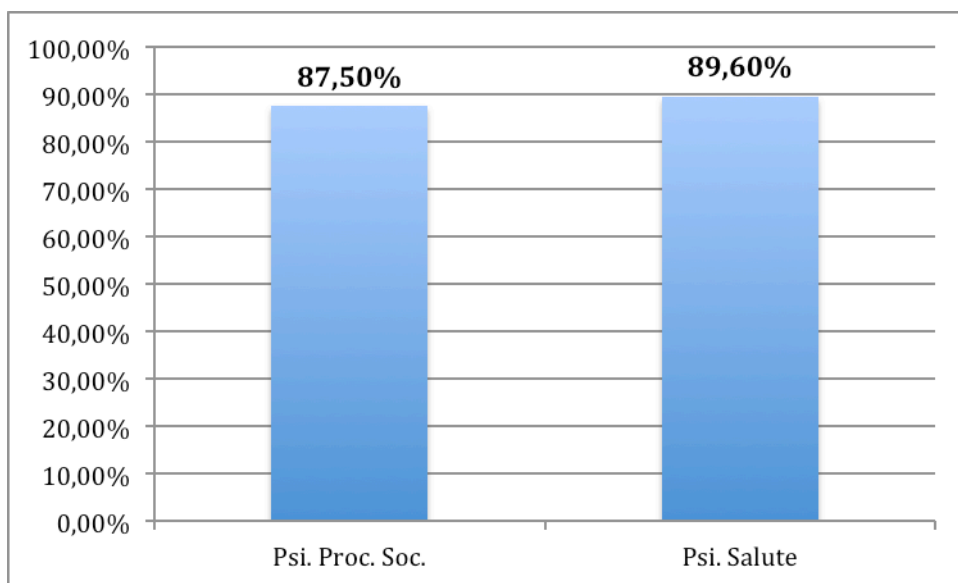
a8) Utilità delle attività didattiche proposte dal docente



a9) Coerenza fra informazioni pubblicate e insegnamento erogato



a10) Reperibilità del docente da parte dello studente



b) Raggruppamento LM-51

COD 15266 NEUROSCIENZE COGNITIVE E RIABILITAZIONE PSICOLOGICA

COD 16062 PSICOLOGIA CLINICA DELLA PERSONA, DELLE ORGANIZZAZIONI E DELLA COMUNITA'

COD 16063 PSICOLOGIA CLINICA E TUTELA DELLA SALUTE

COD 13666 PSICOLOGIA DINAMICO-CLINICA DELL'INFANZIA, DELL'ADOLESCENZA E DELLA FAMIGLIA

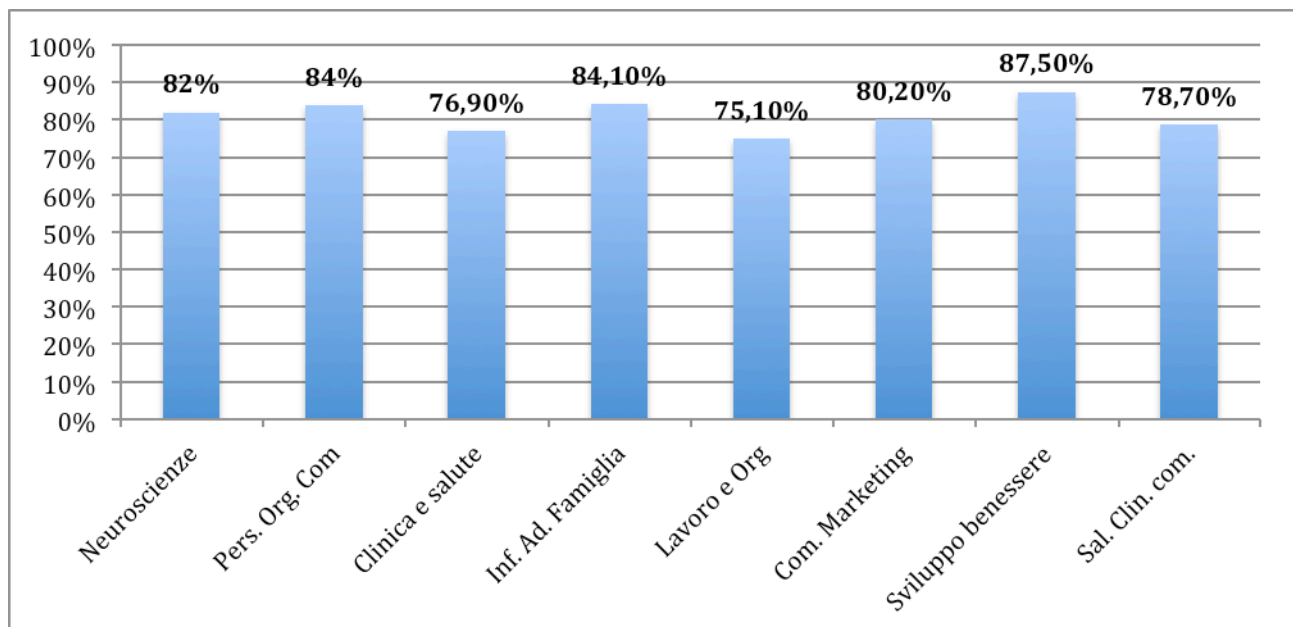
COD 16064 PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONE

COD 13691 PSICOLOGIA DELLA COMUNICAZIONE E DEL MARKETING

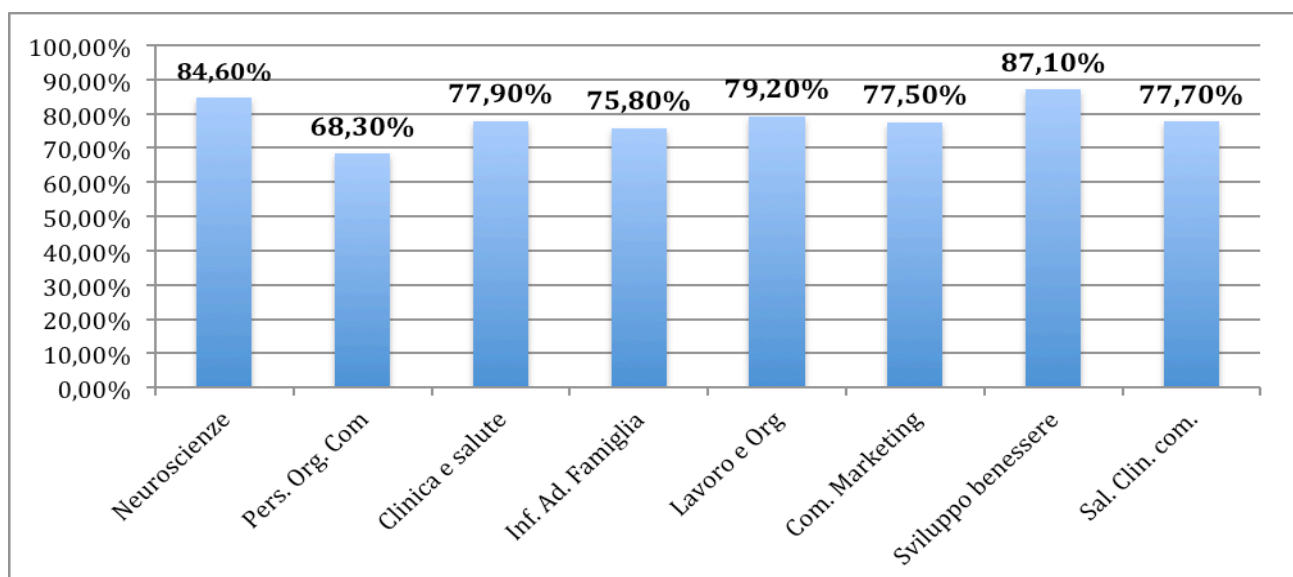
COD 13692 PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO, DELL'EDUCAZIONE E DEL BENESSERE

COD 13693 PSICOLOGIA DELLA SALUTE, CLINICA E DI COMUNITA

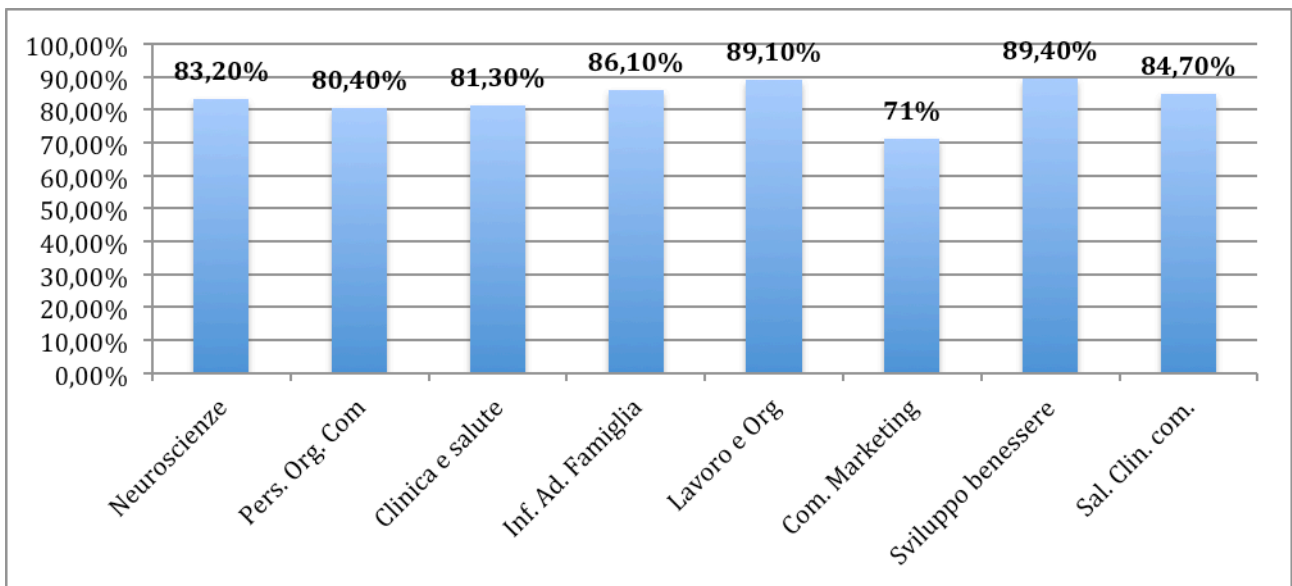
b1) Conoscenze preliminari possedute dallo studente



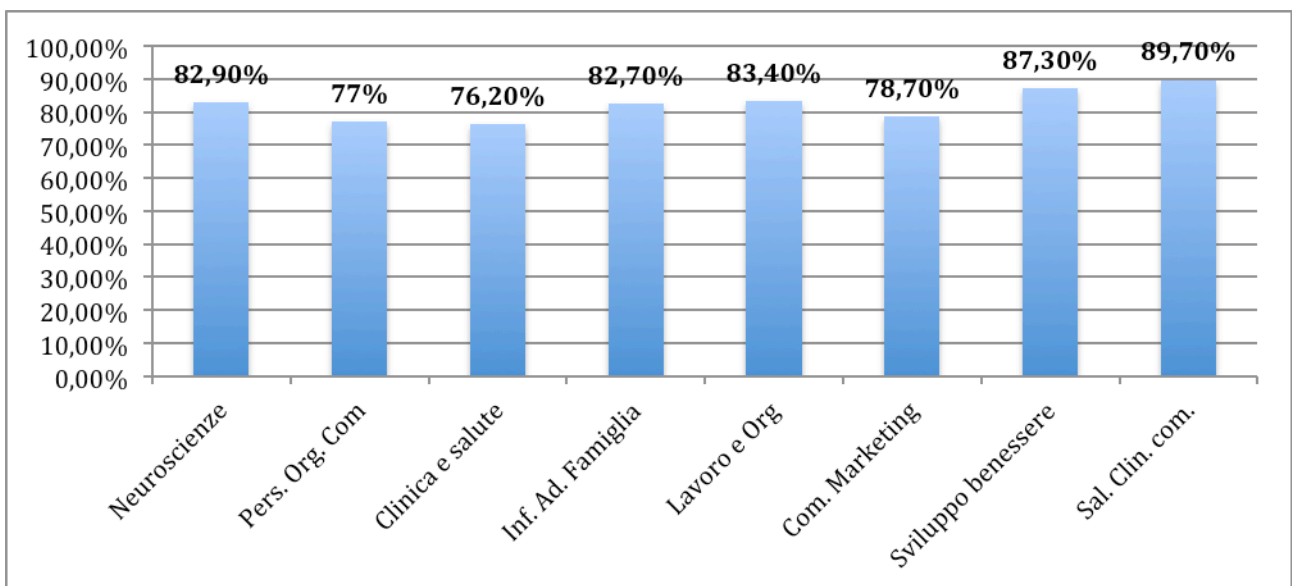
b2) Carico di studio adeguato



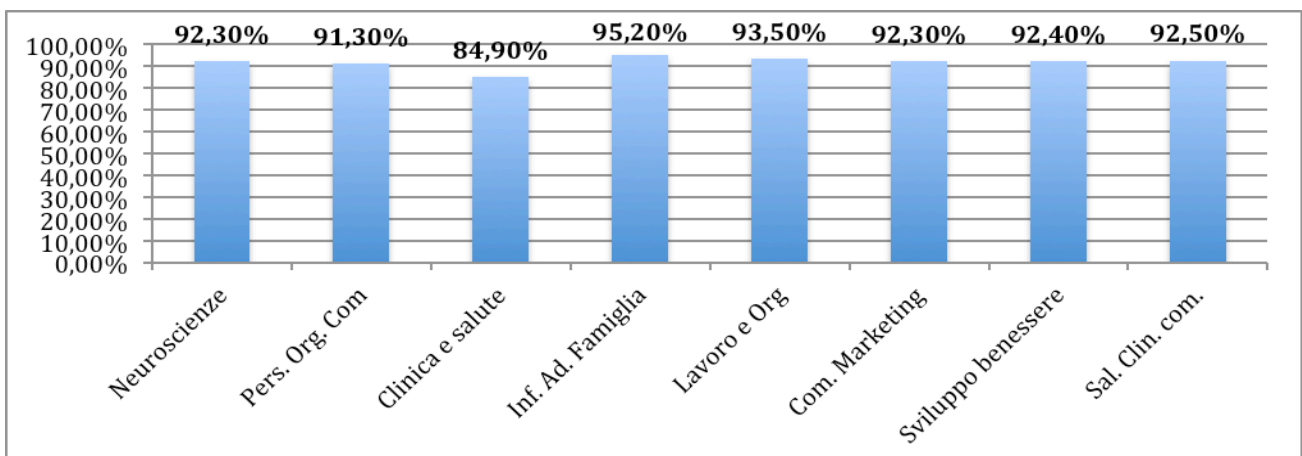
b3) Materiale didattico offerto adeguato



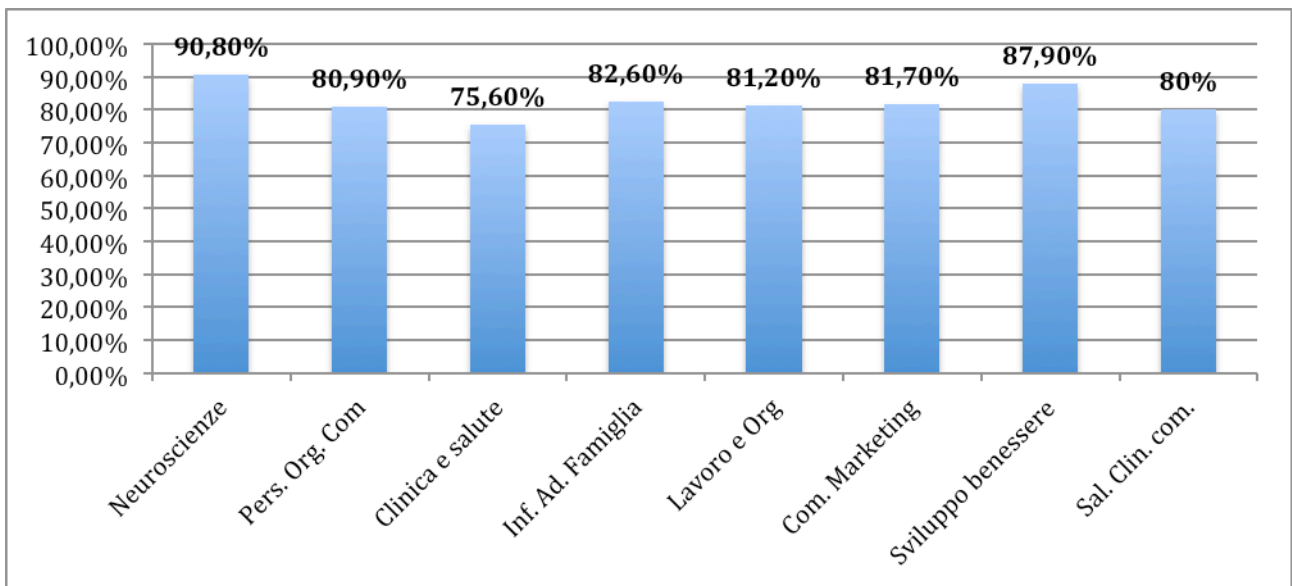
b4) Modalità di esame chiare



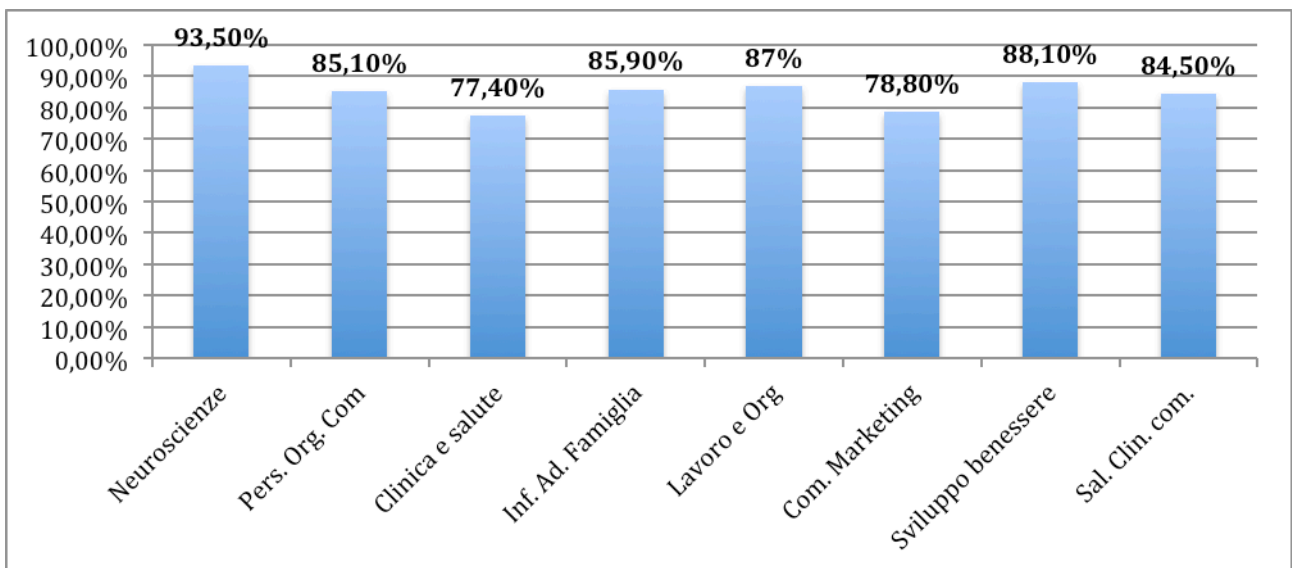
b5) Orari delle lezioni rispettati



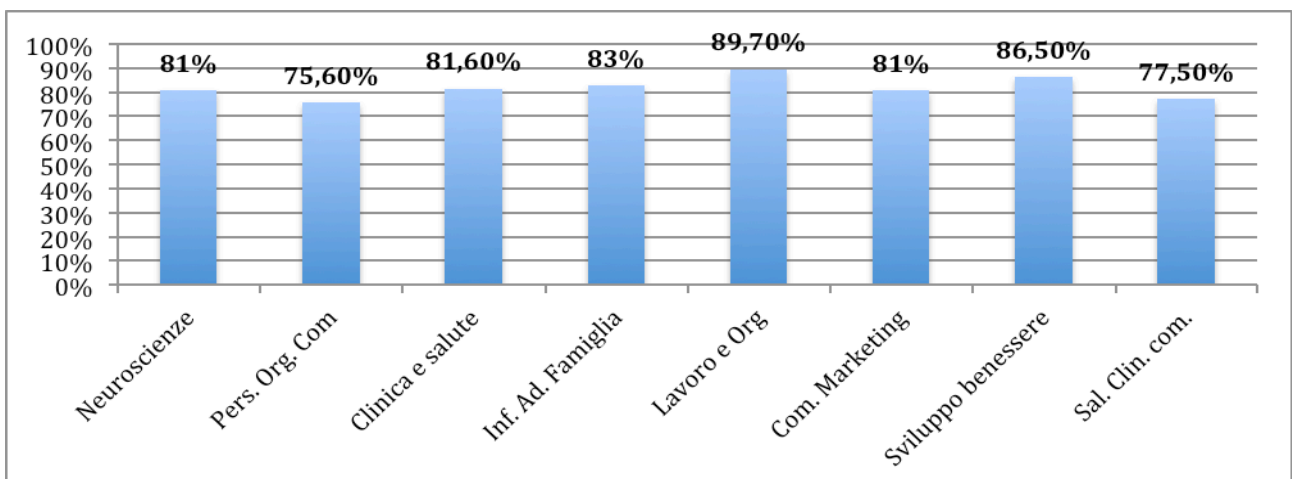
b6) Stimoli da parte del docente



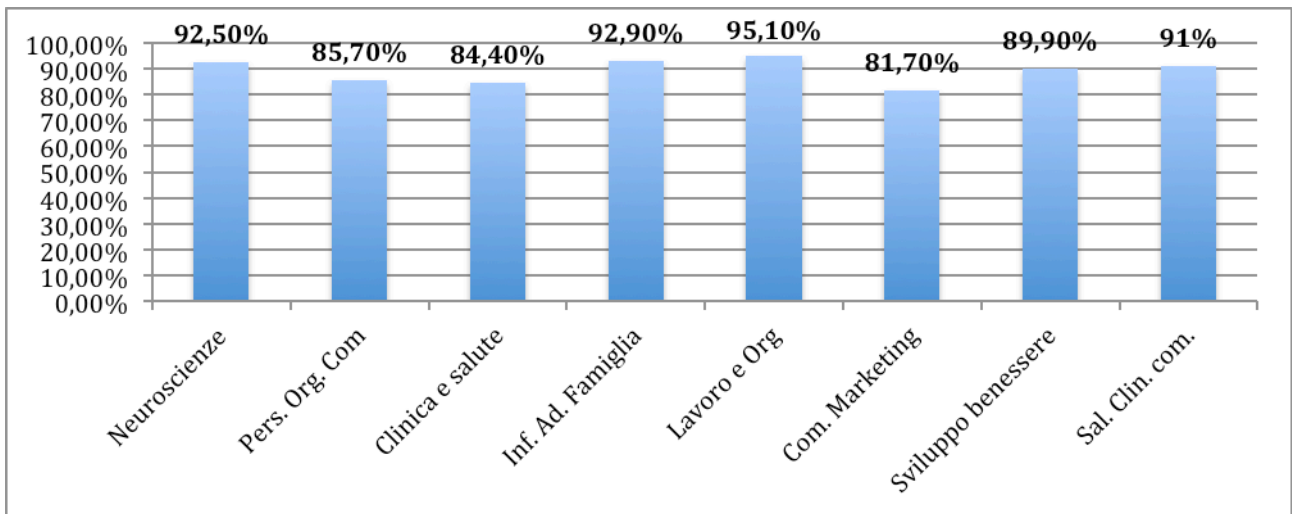
b7) Capacità di esposizione dei contenuti da parte del docente.



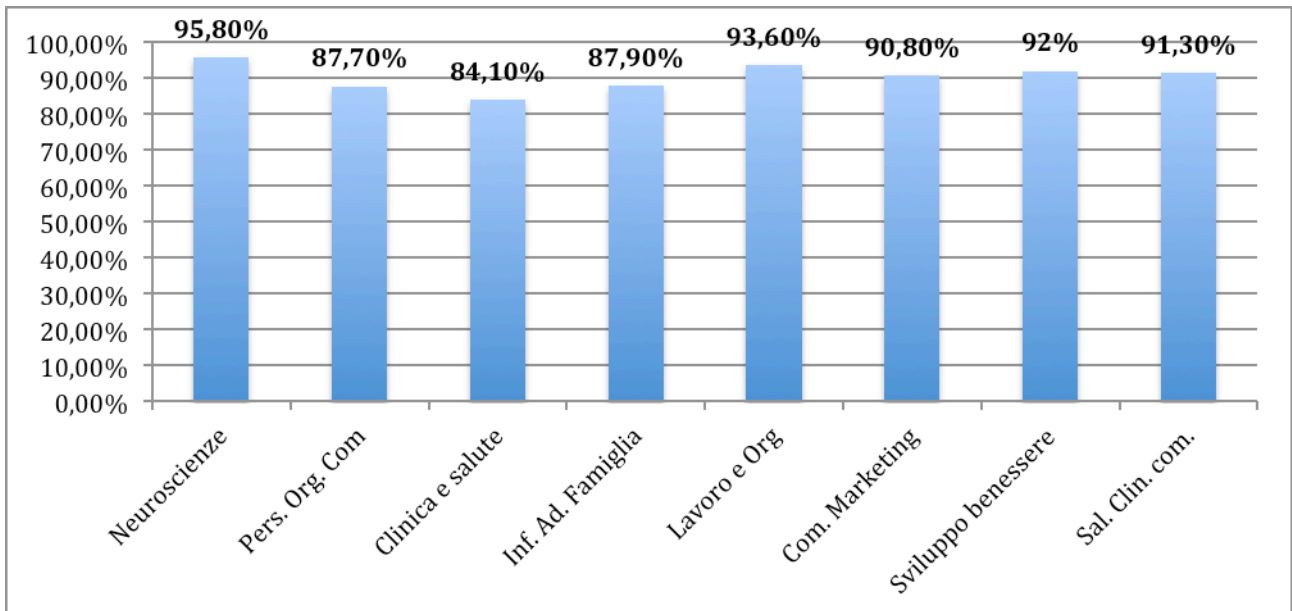
b8) Utilità delle attività didattiche proposte dal docente



b9) Coerenza fra informazioni pubblicate e insegnamento erogato



b10) Reperibilità del docente da parte dello studente



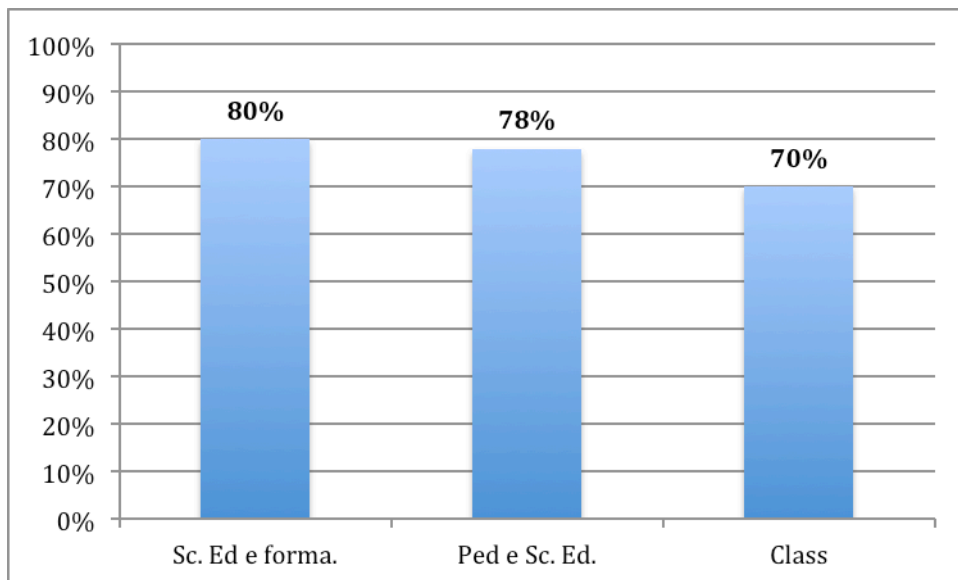
c) Raggruppamento IFS

COD 16065 PEDAGOGIA E SCIENZE DELL'EDUCAZIONE

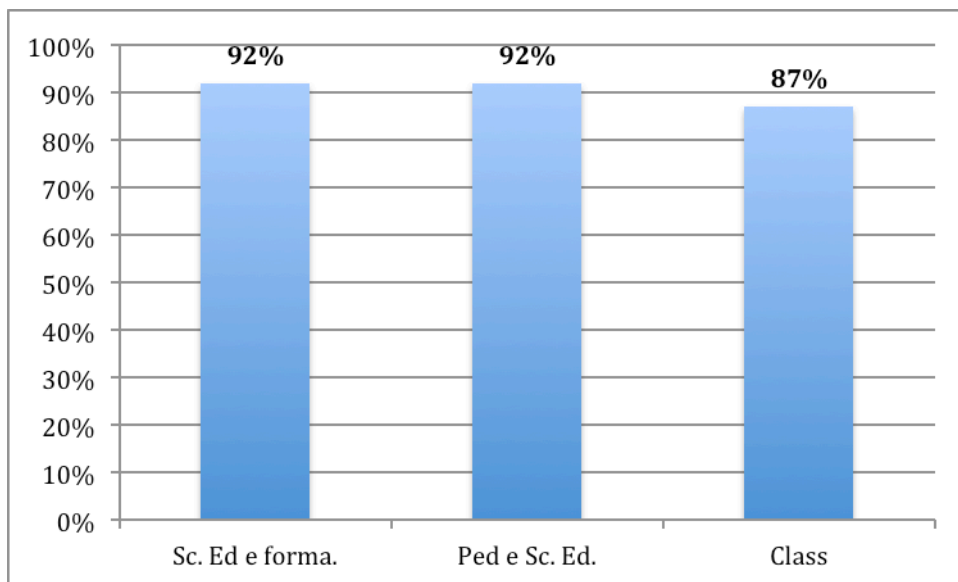
COD 23036 SERVIZIO SOCIALE

COD 26035 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE

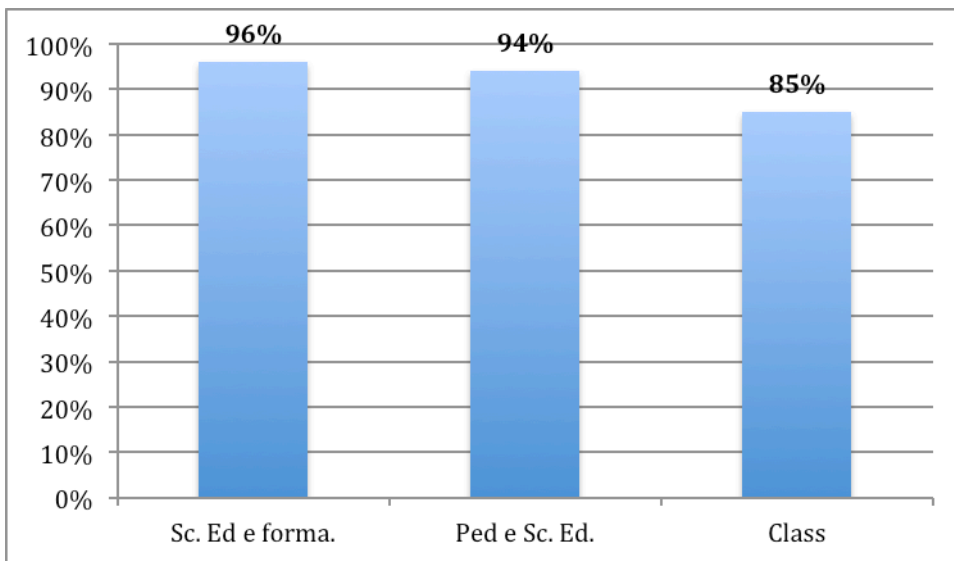
c1) Conoscenze preliminari possedute dallo studente



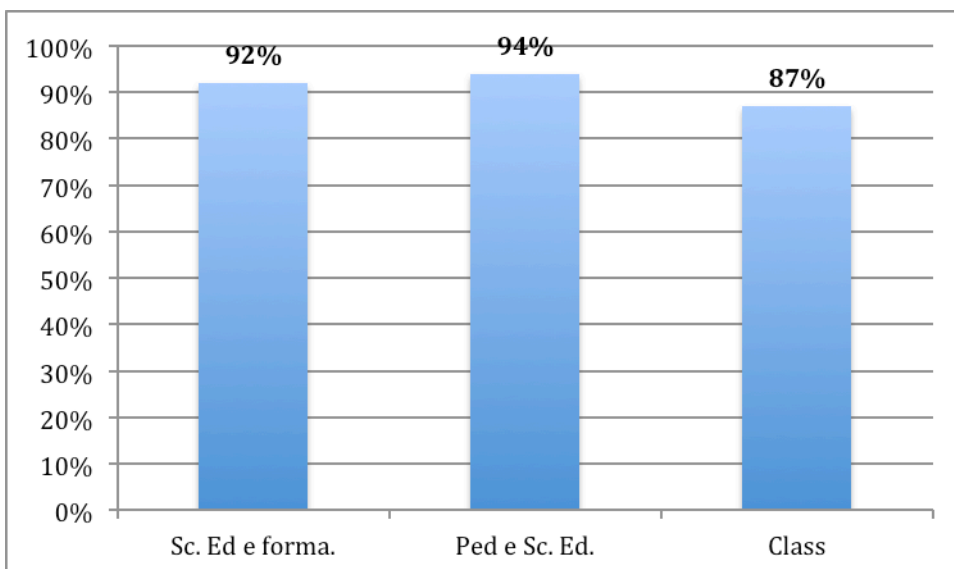
c2) Carico di studio adeguato



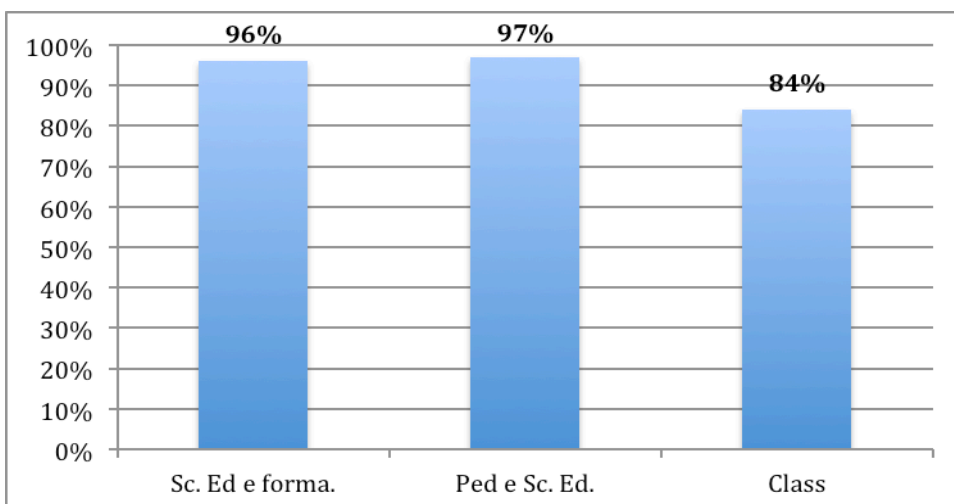
c3) Materiale didattico offerto adeguato



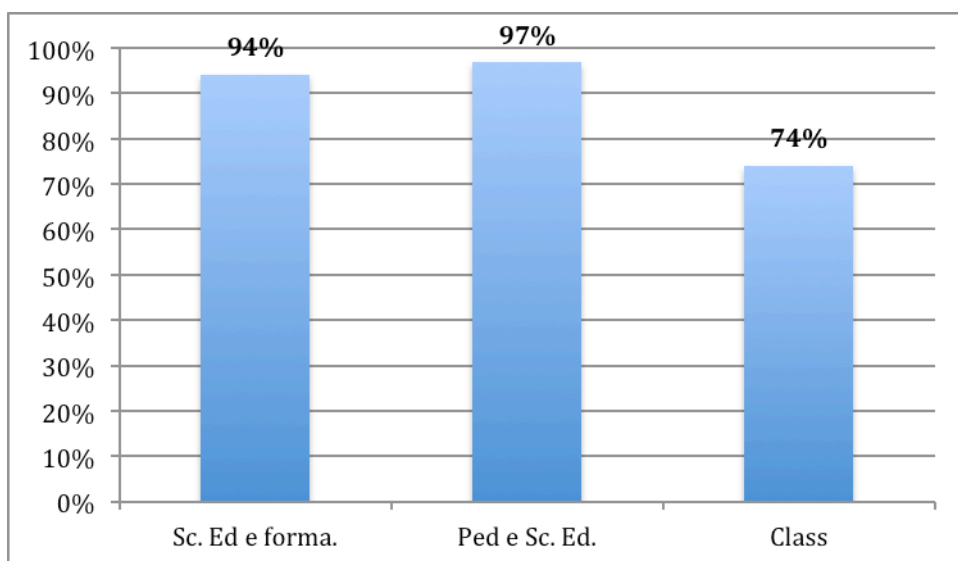
c4) Modalità di esame chiare



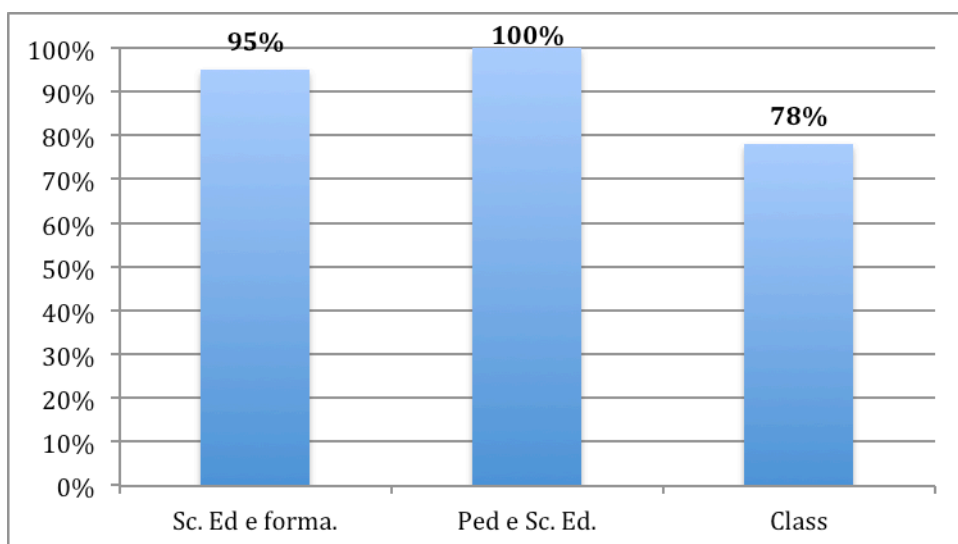
c5) Orari delle lezioni rispettati



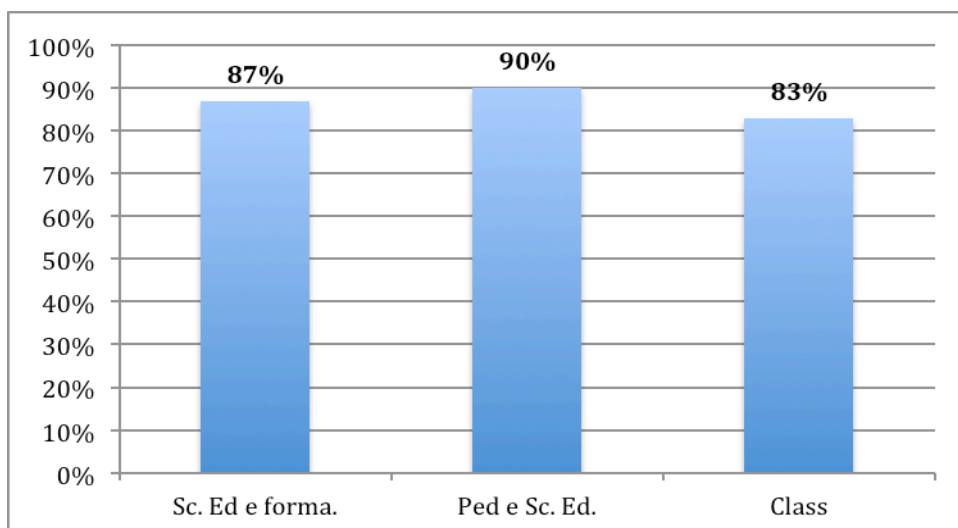
c6) Stimoli da parte del docente



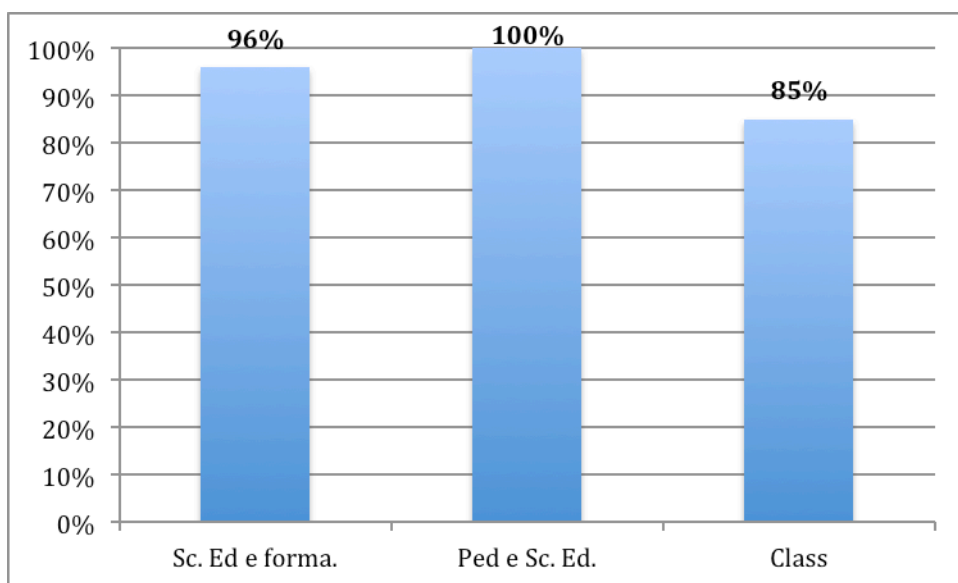
c7) Capacità di esposizione dei contenuti da parte del docente.



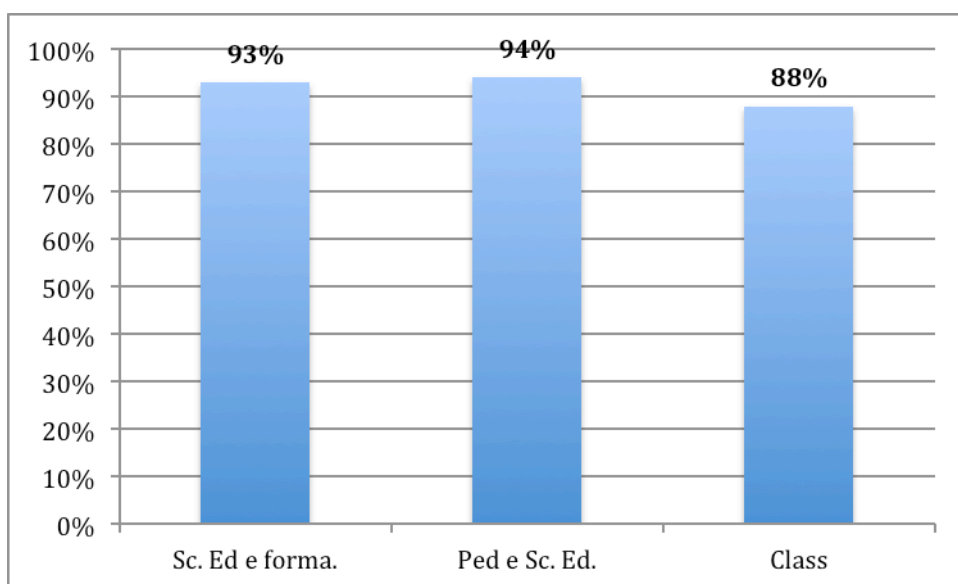
c8) Utilità delle attività didattiche proposte dal docente



c9) Coerenza fra informazioni pubblicate e insegnamento erogato



c10) Reperibilità del docente da parte dello studente



d) Raggruppamento San1

COD 16042 OSTETRICIA- SANT'ANDREA-GRASSI OSTIA

COD 16043 INFERMIERISTICA-SANT'ANDREA

COD 16045 INFERMIERISTICA-SAN PIETRO

COD 16047 INFERMIERISTICA-SAN CAMILLO

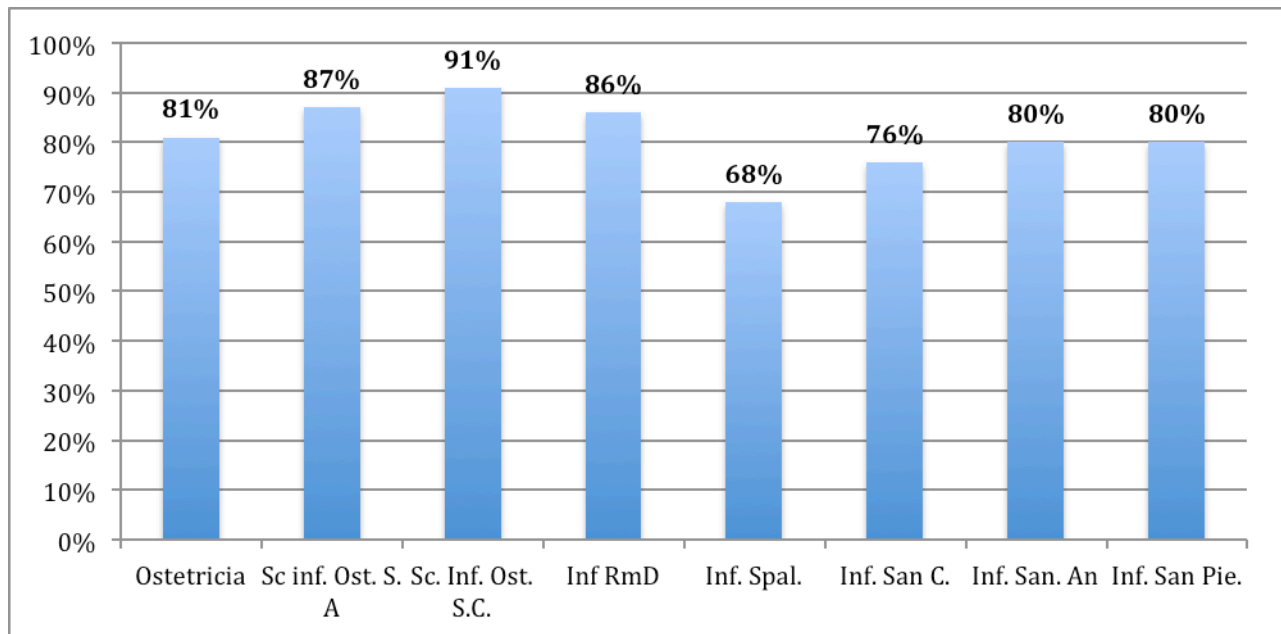
COD 16048 INFERMIERISTICA- ASL RMD

COD 16049 INFERMIERISTICA- SPALLANZANI

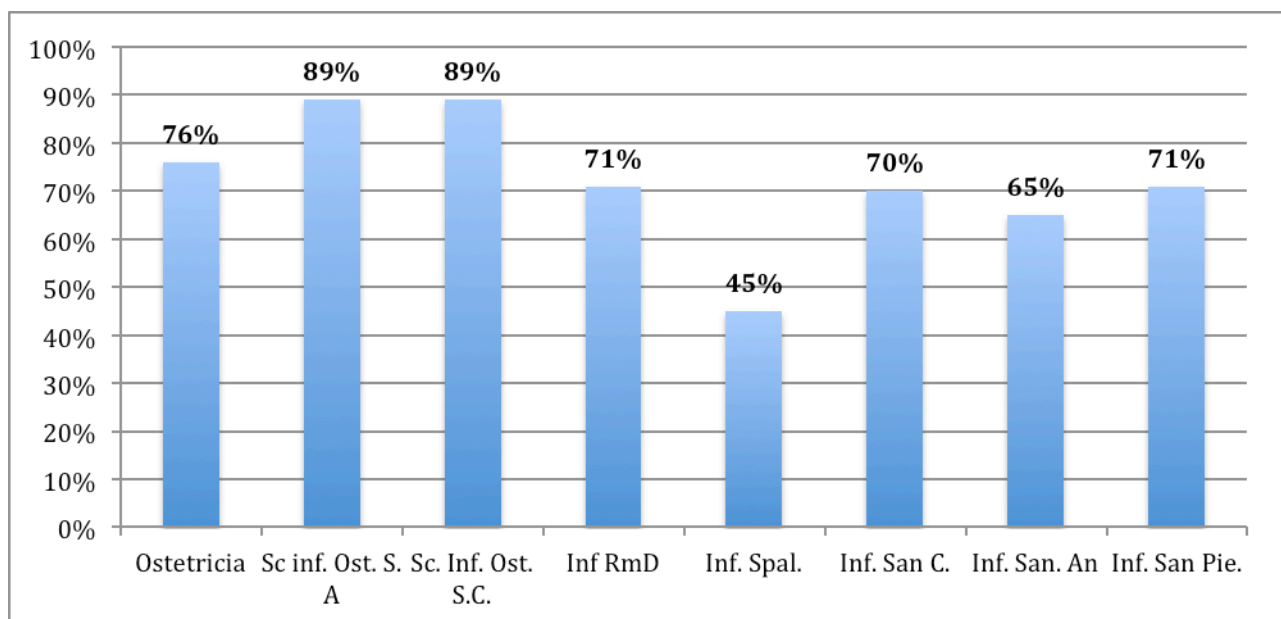
COD 16066 SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE- SANT'ANDREA

COD 16067 SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE- SAN CAMILLO

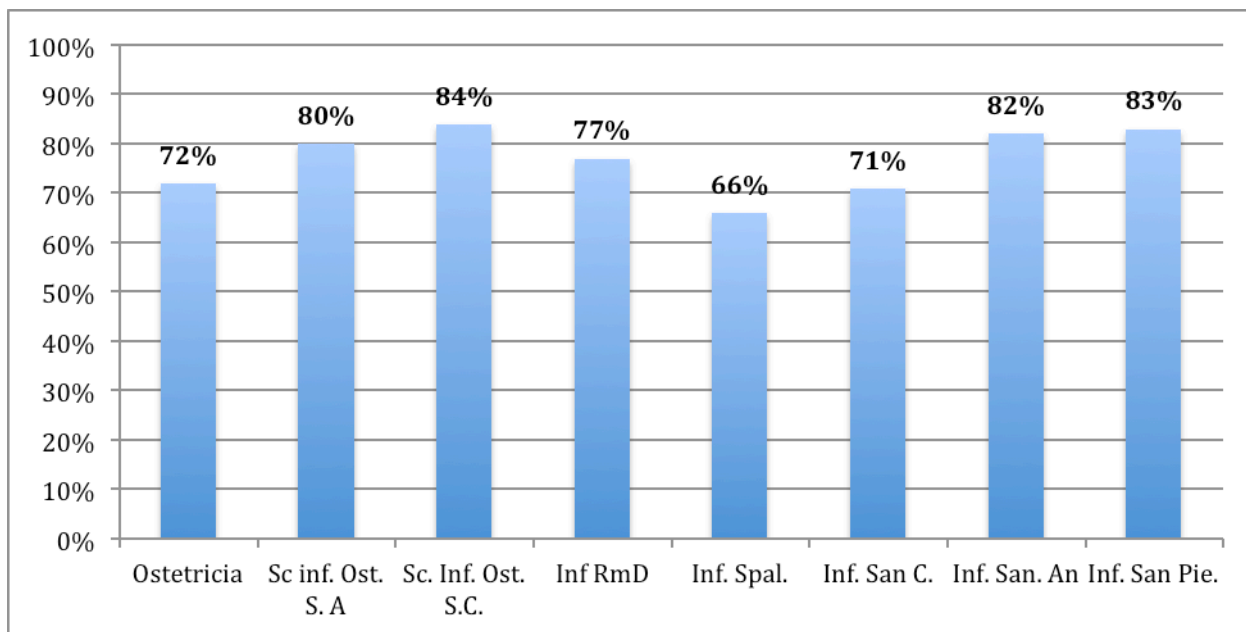
d1) Conoscenze preliminari possedute dallo studente



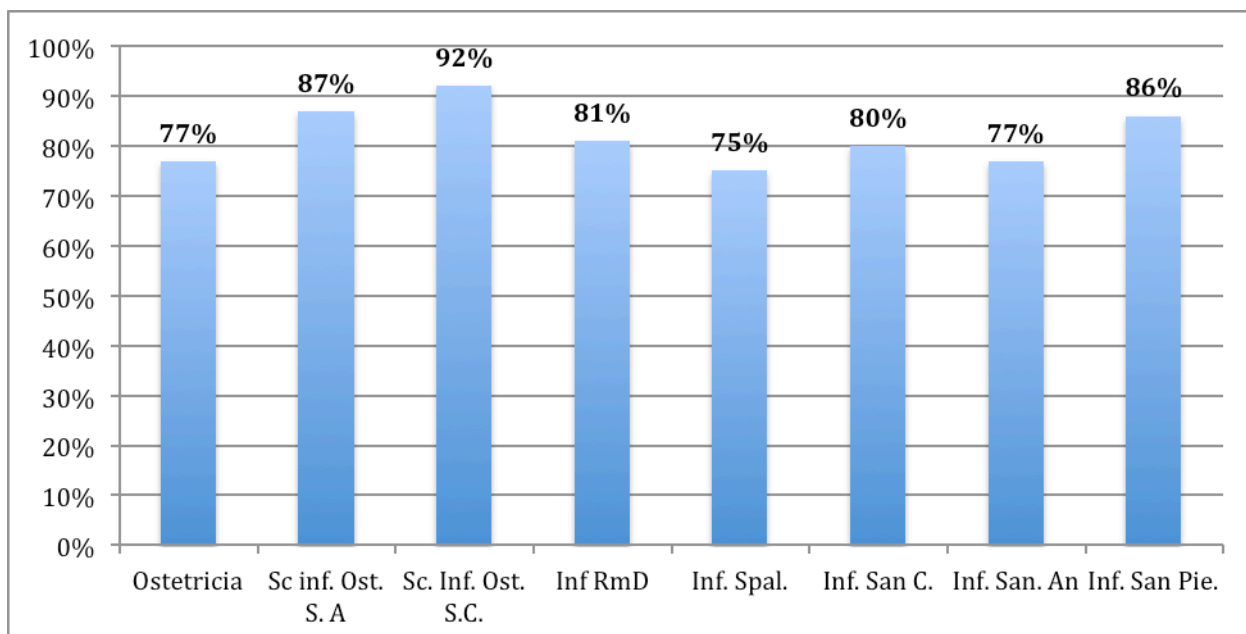
d2) Carico di studio adeguato



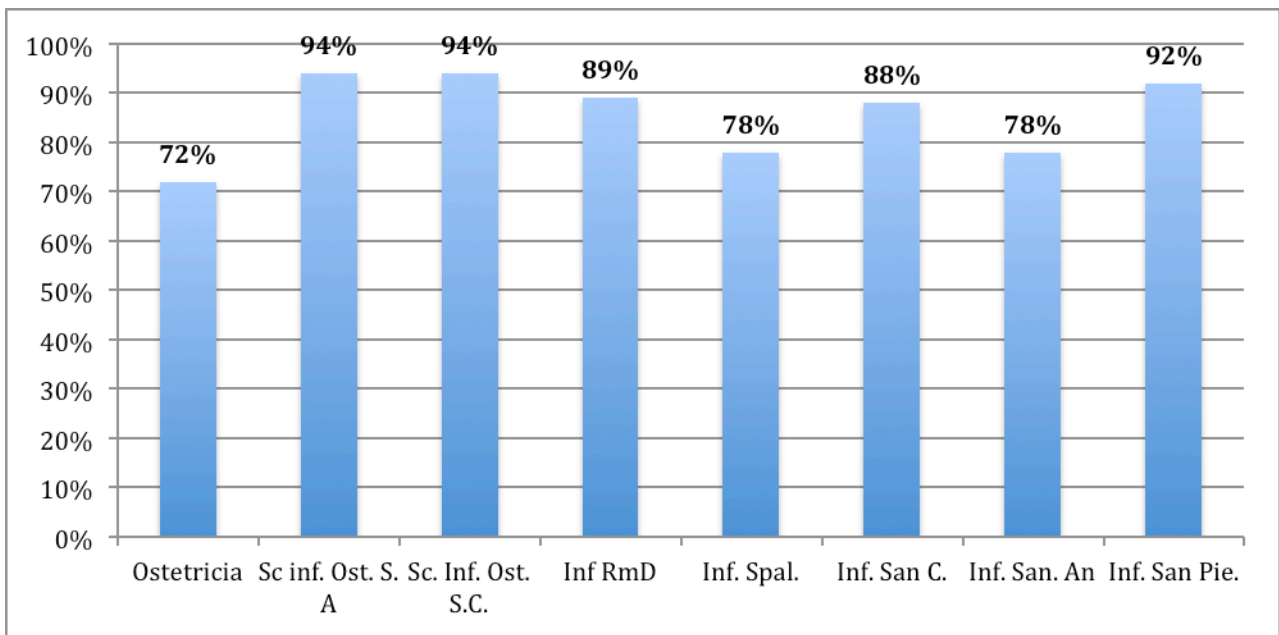
d3) Materiale didattico offerto adeguato



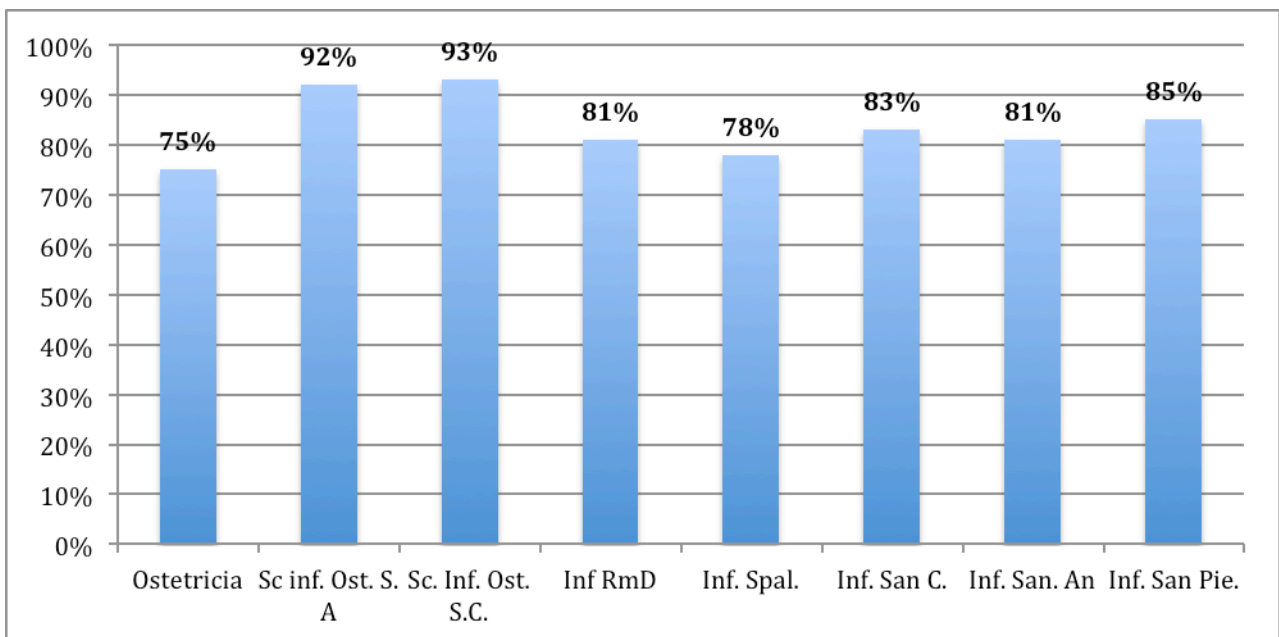
d4) Modalità di esame chiare



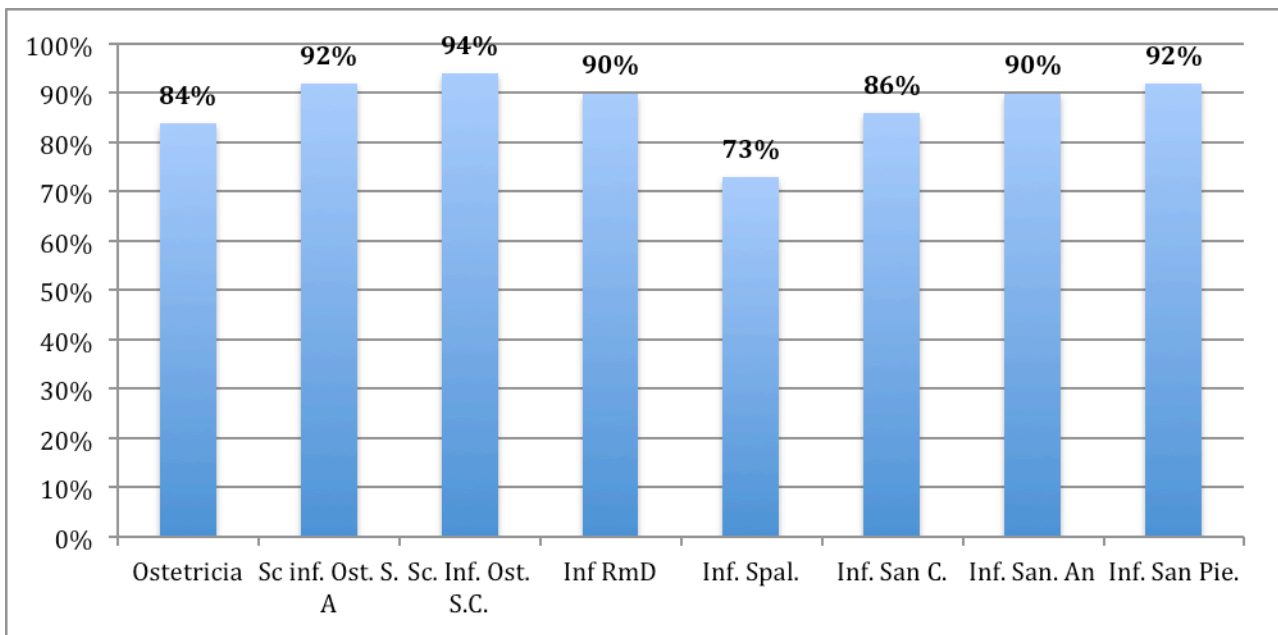
d5) Orari delle lezioni rispettati



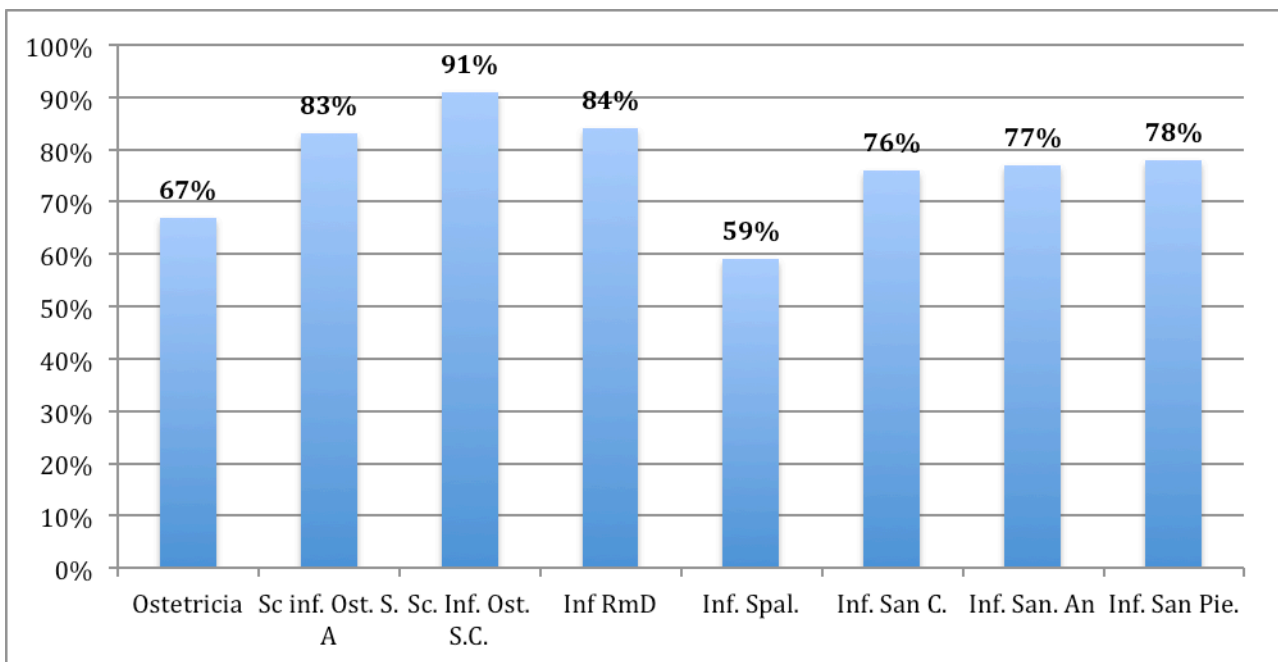
d6) Stimoli da parte del docente



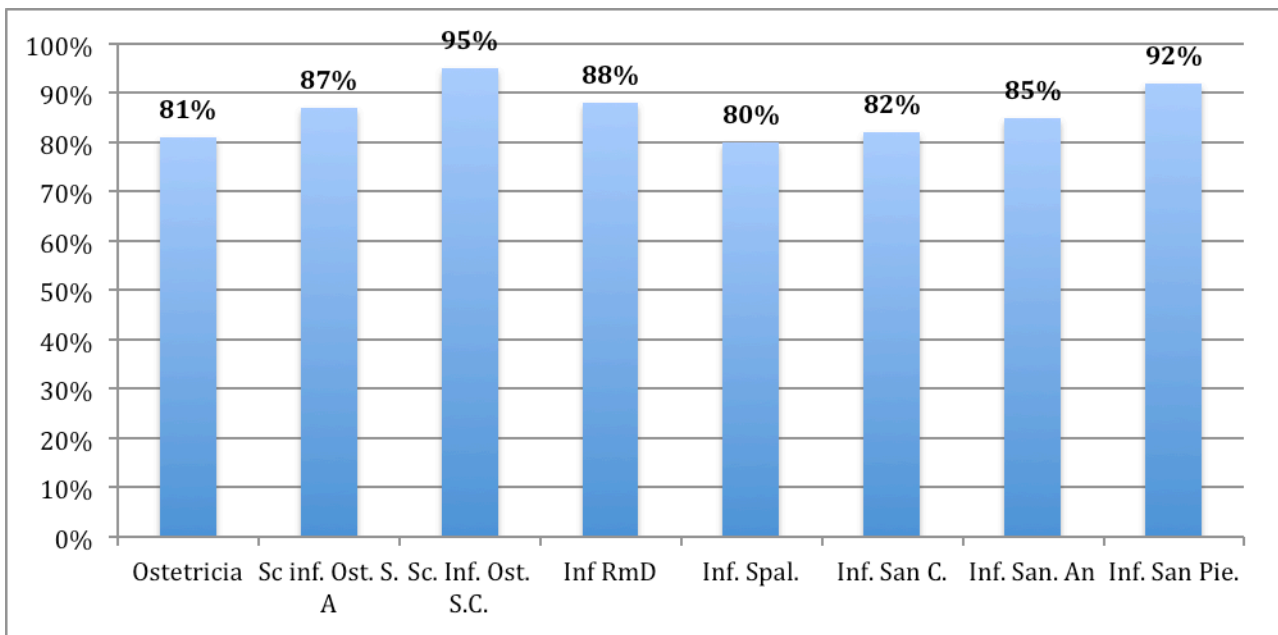
d7) Capacità di esposizione dei contenuti da parte del docente.



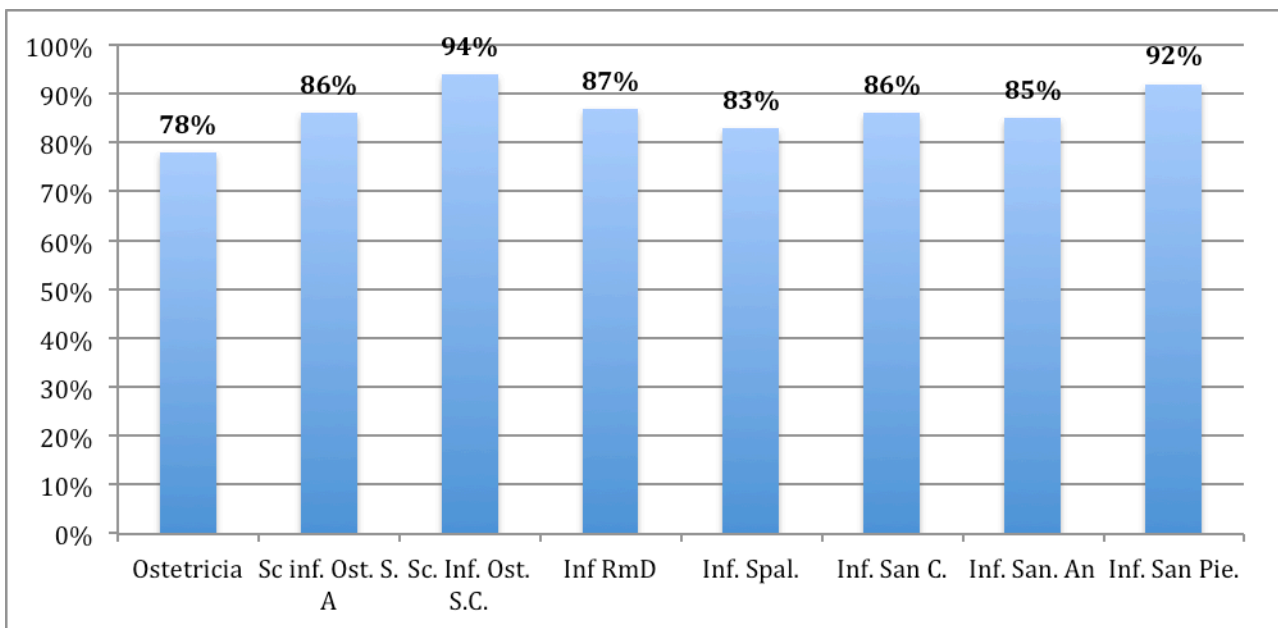
d8) Utilità delle attività didattiche proposte dal docente



d9) Coerenza fra informazioni pubblicate e insegnamento erogato



d10) Reperibilità del docente da parte dello studente



e) Raggruppamento San2

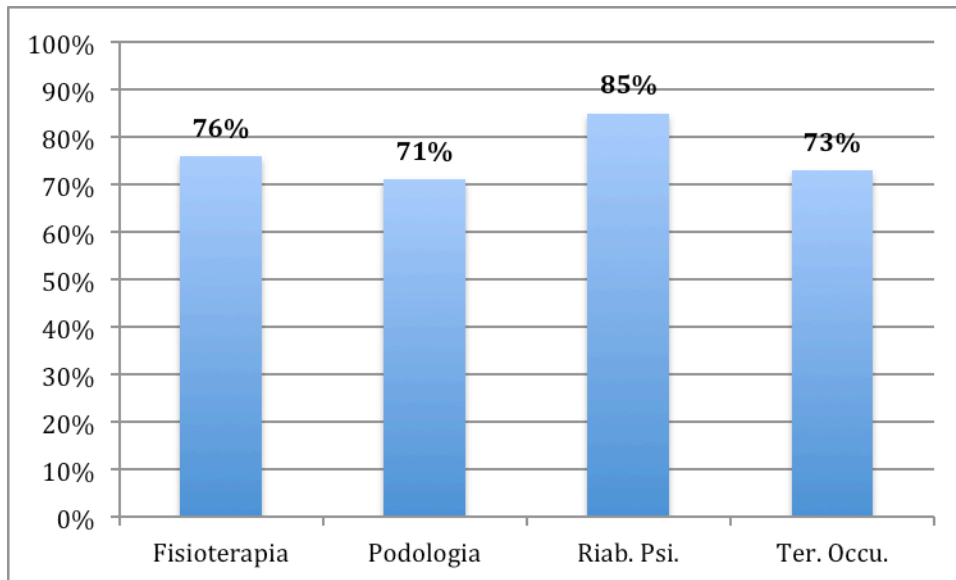
COD 16050 FISIOTERAPIA- SANT'ANDREA

COD 16052 PODOLOGIA- SANT'ANDREA

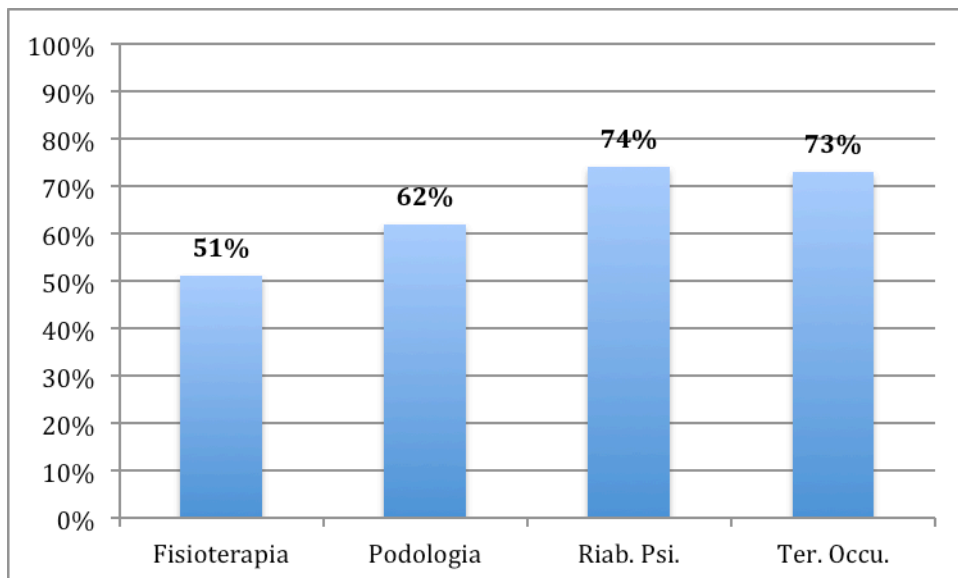
COD 16053 TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA- ASLR RMA-RME

COD 16054 TERAPIA OCCUPAZIONALE- TIVOLI

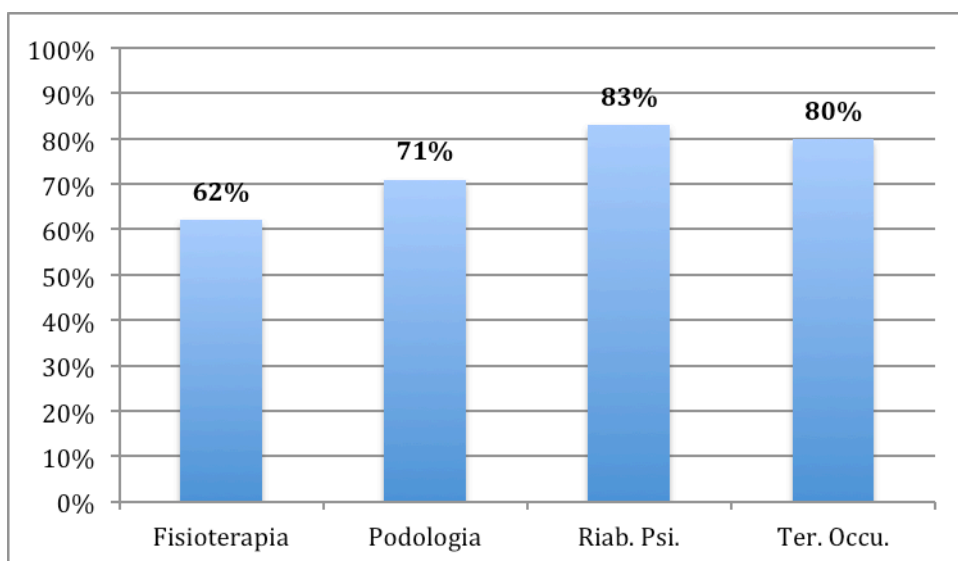
e1) Conoscenze preliminari possedute dallo studente



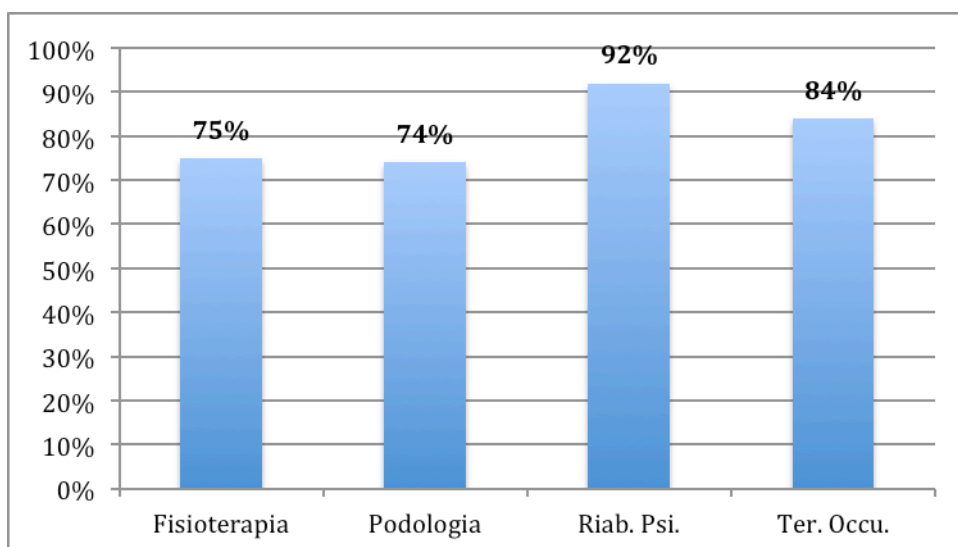
e2) Carico di studio adeguato



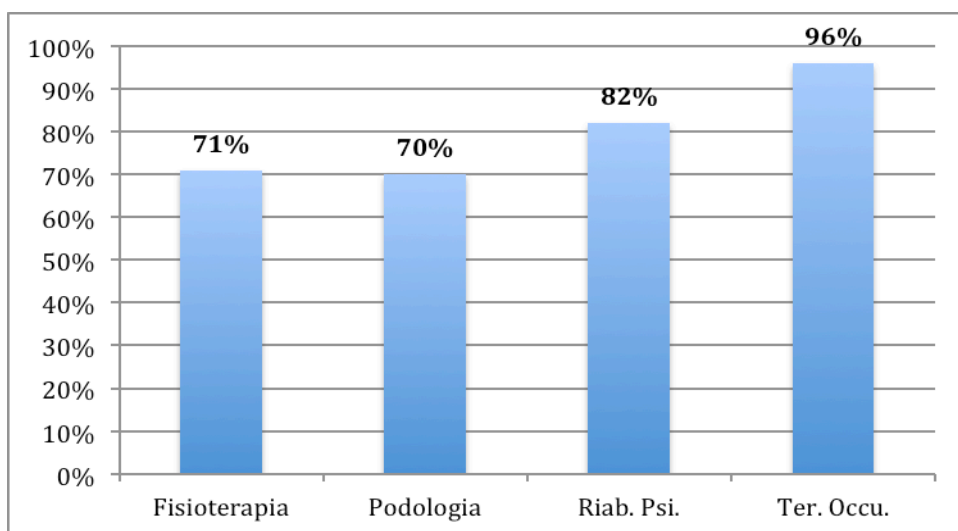
e3) Materiale didattico offerto adeguato



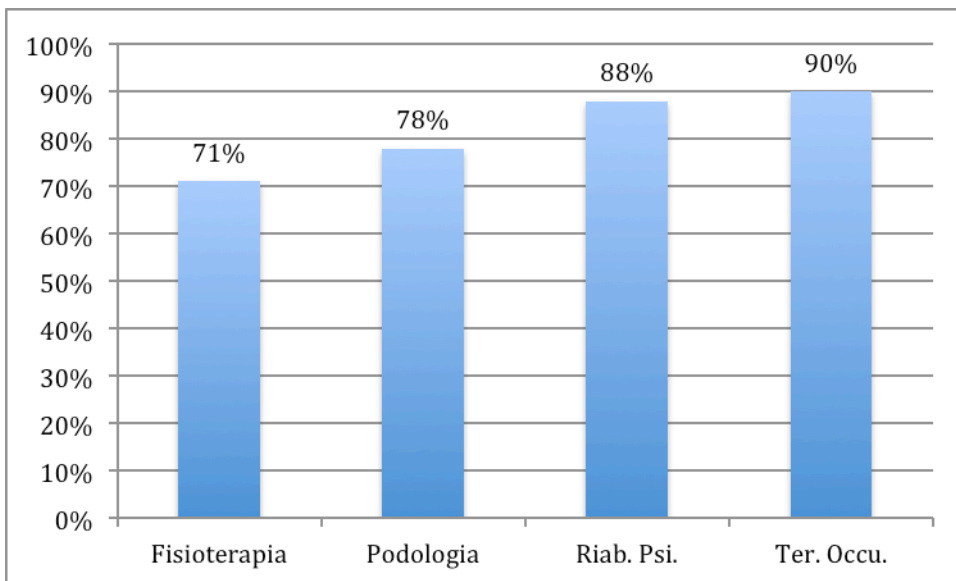
e4) Modalità di esame chiare



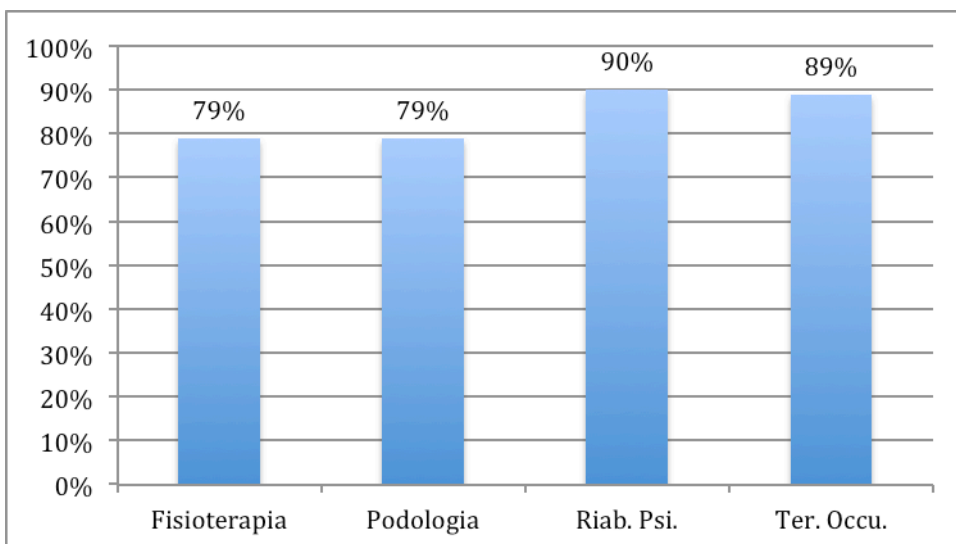
e5) Orari delle lezioni rispettati



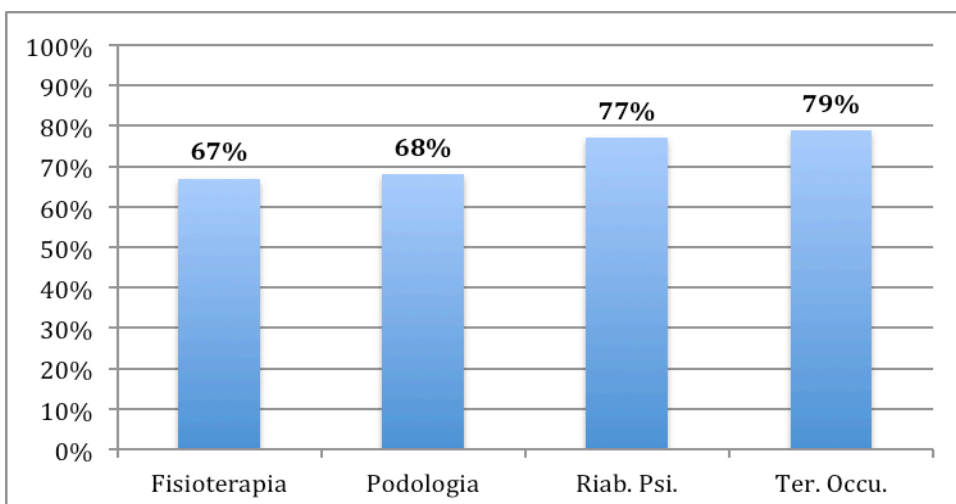
e6) Stimoli da parte del docente



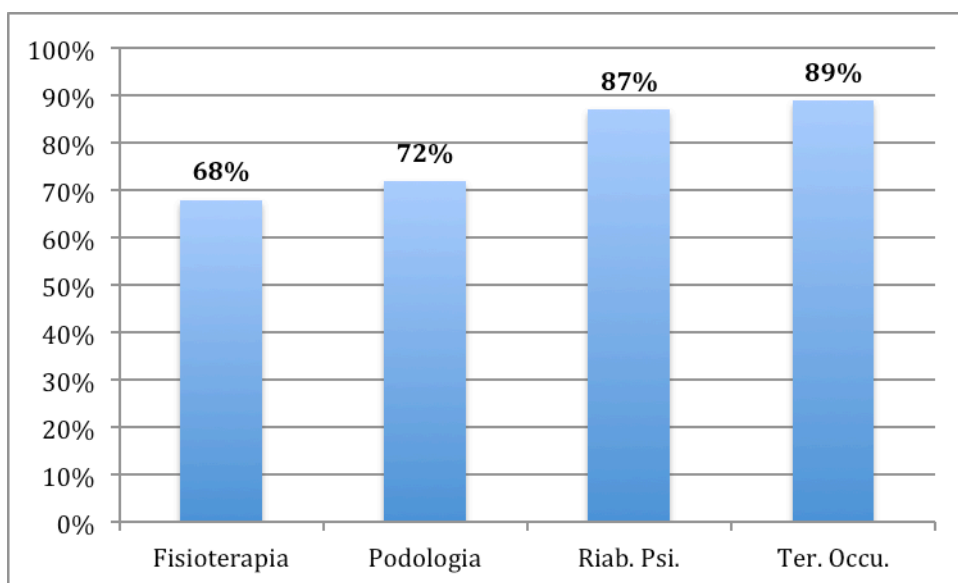
e7) Capacità di esposizione dei contenuti da parte del docente.



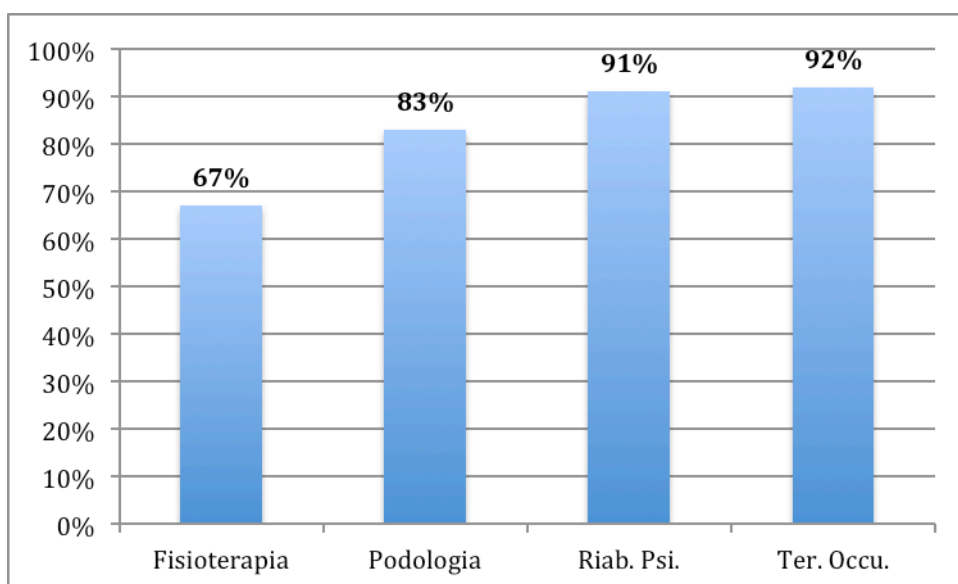
e8) Utilità delle attività didattiche proposte dal docente



e9) Coerenza fra informazioni pubblicate e insegnamento erogato



e10) Reperibilità del docente da parte dello studente



f) Raggruppamento San3

COD 16055 TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO-SANT'ANDREA

COD 16056 TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA-SORA

COD 16057 TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA-VITERBO

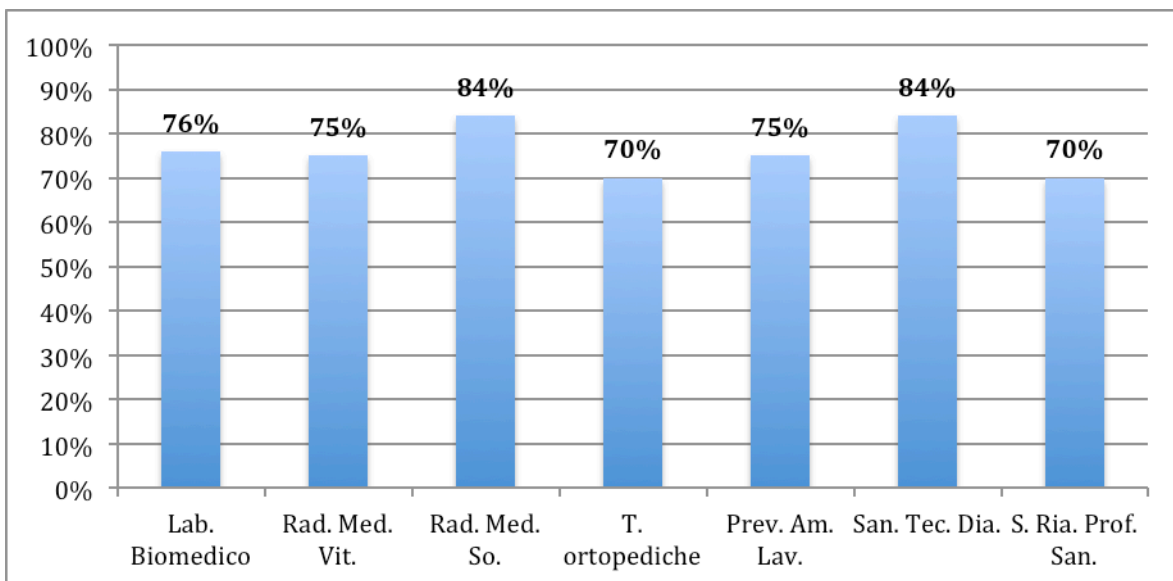
COD 16058 TECNICHE ORTOPEDICHE-SANT'ANDREA

COD 16061 TECNICHE DI PREVENZIONE NEGLI AMBIENTI E NEI LUOGHI DI LAVORO

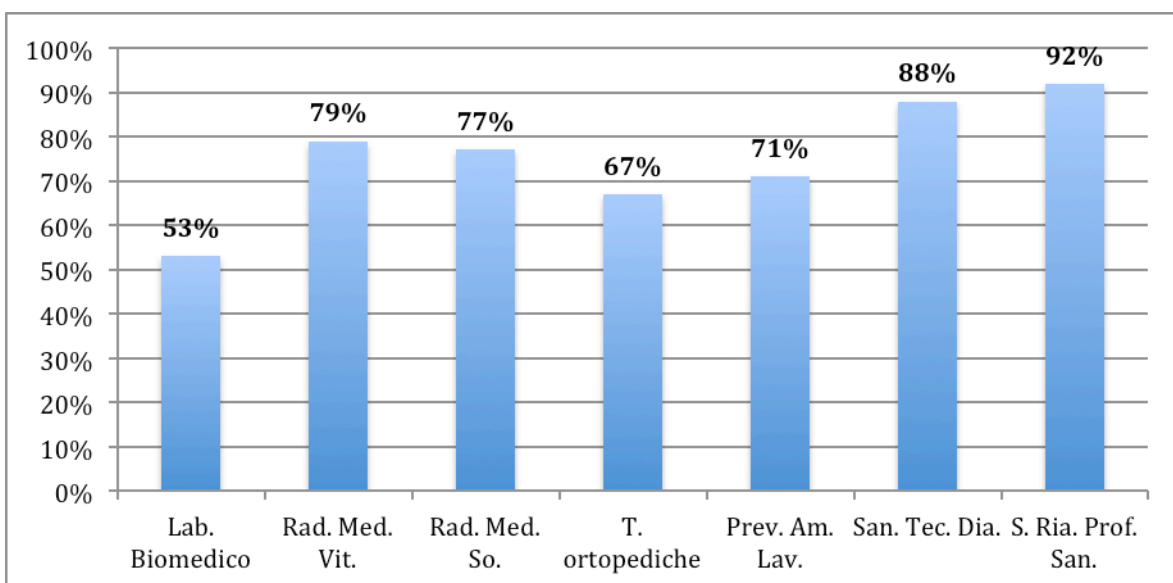
COD 16068 SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE

COD 16069 SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE E DIAGNOSTICHE

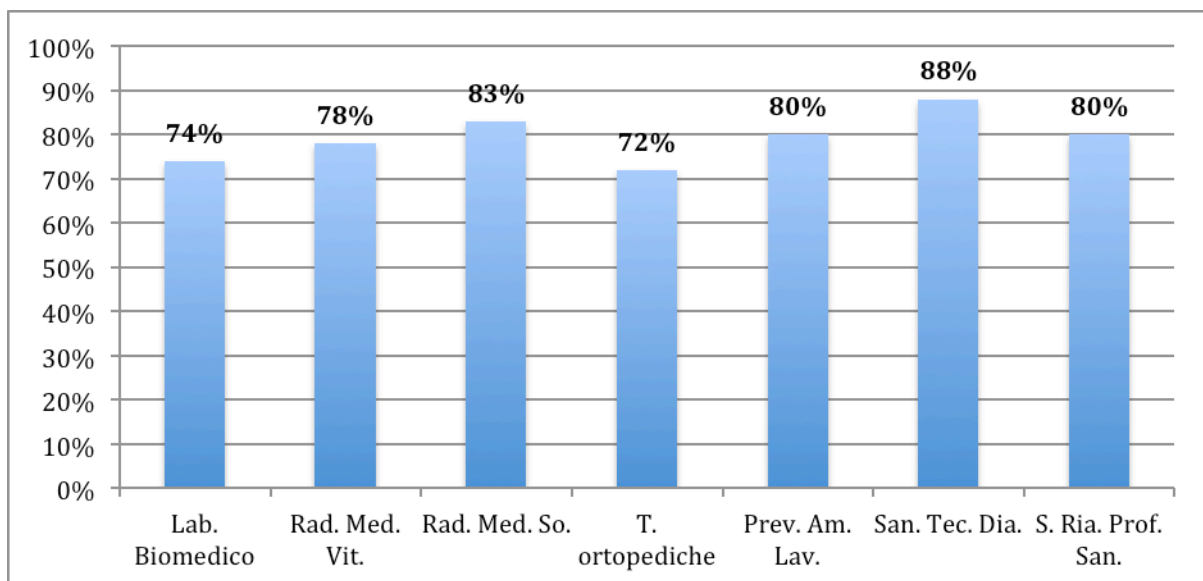
f1) Conoscenze preliminari possedute dallo studente



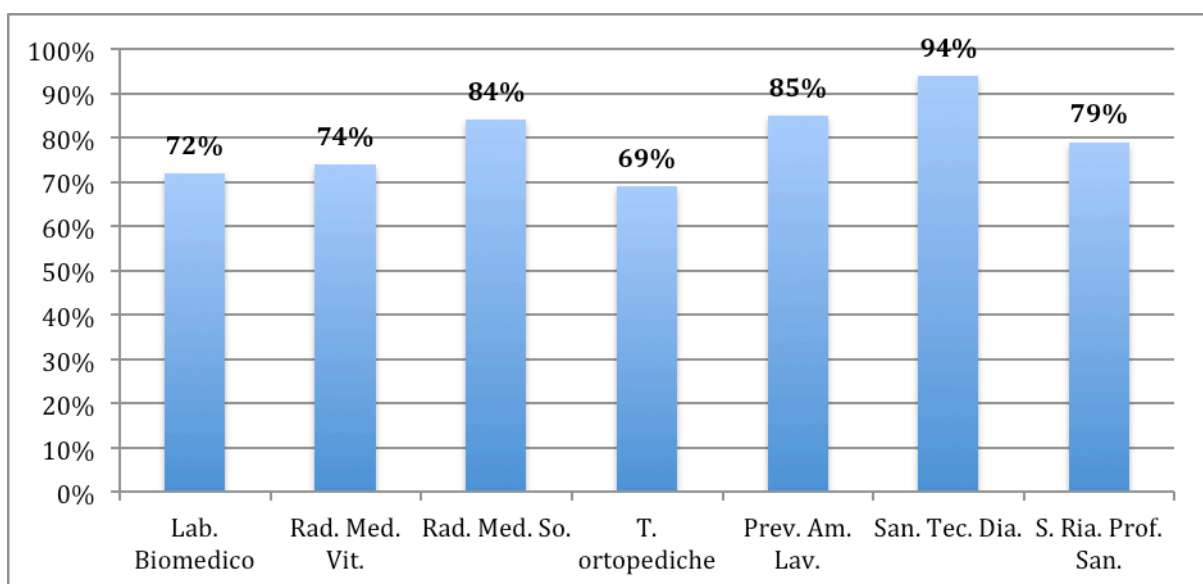
f2) Carico di studio adeguato



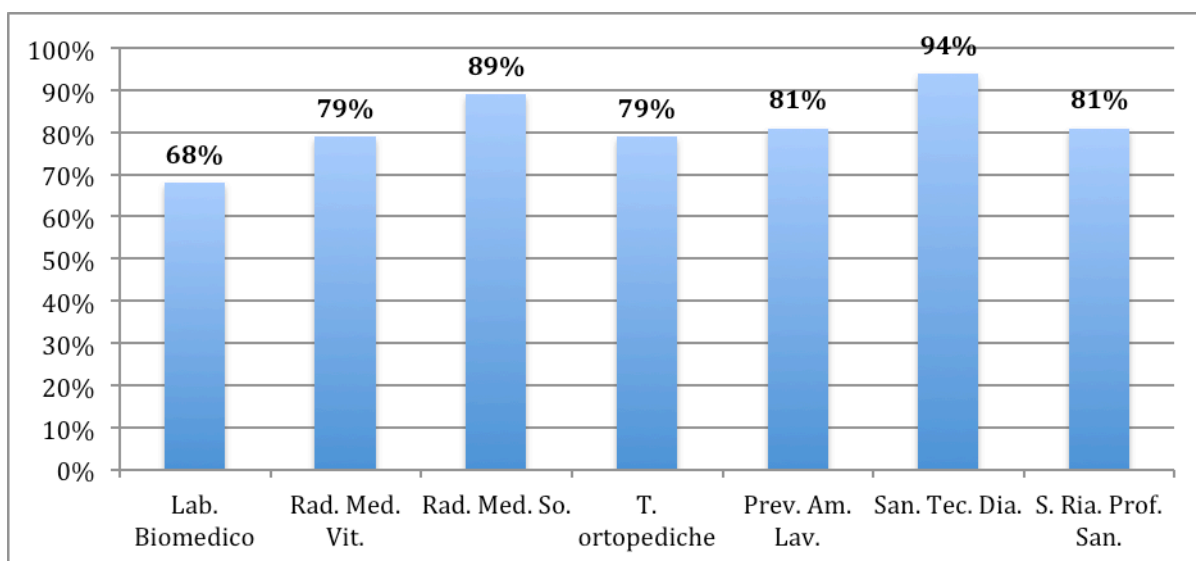
f3) Materiale didattico offerto adeguato



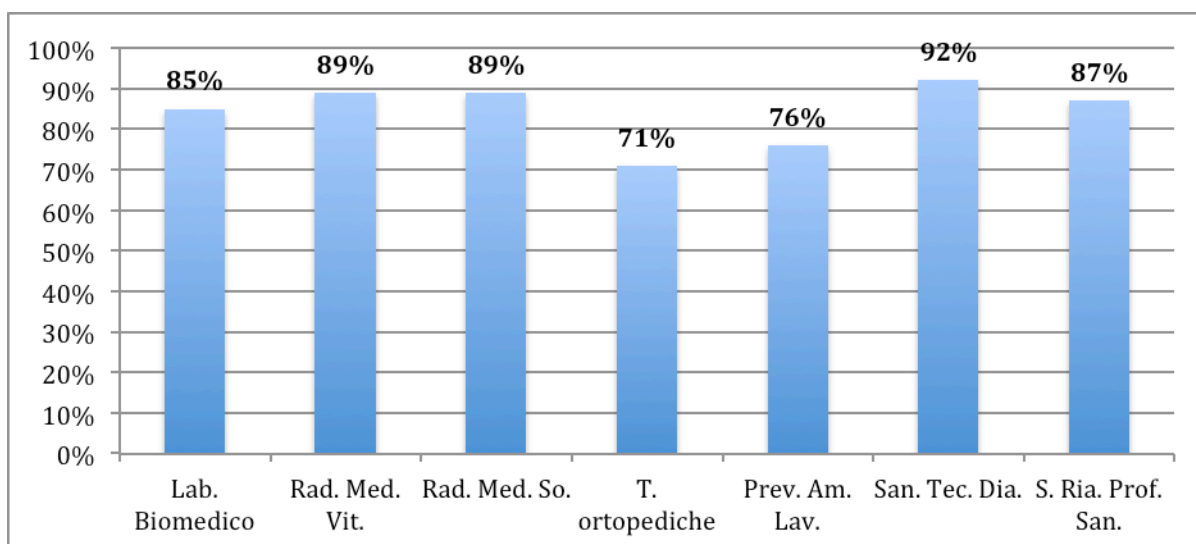
f4) Modalità di esame chiare



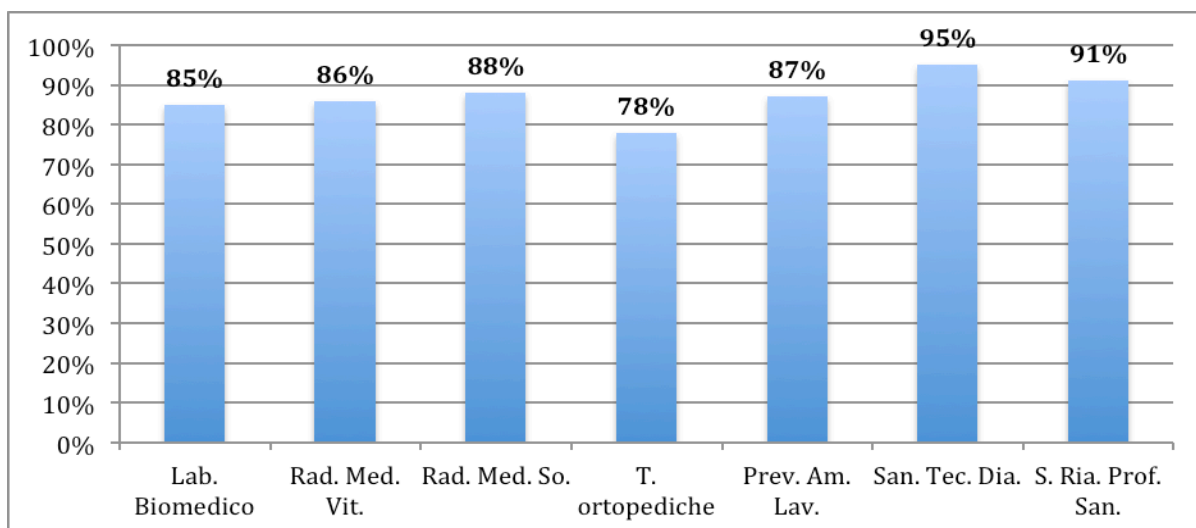
f5) Orari delle lezioni rispettati



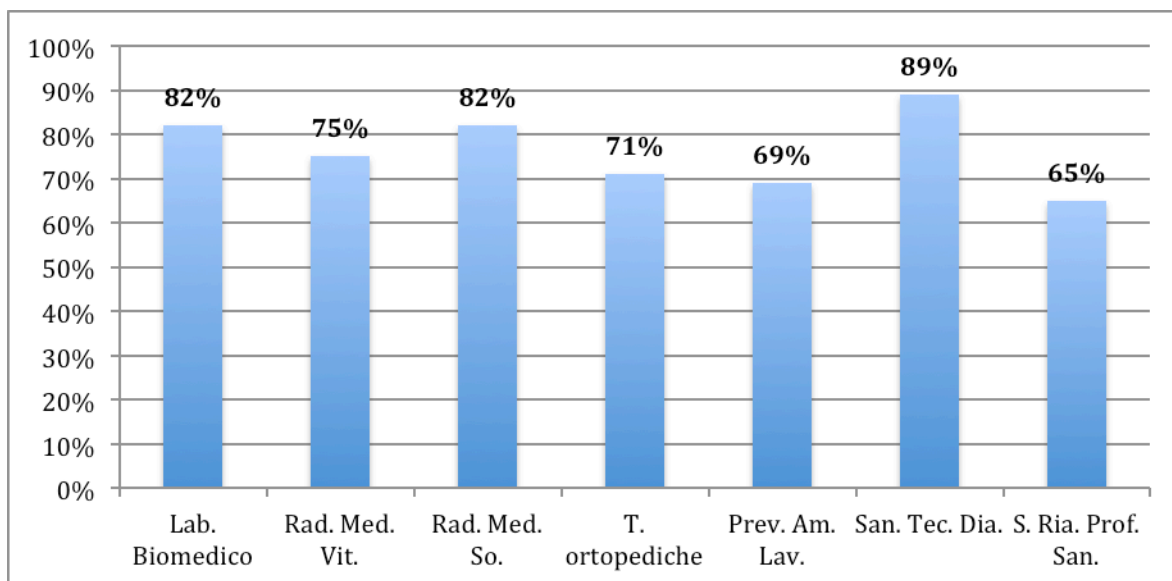
f6) Stimoli da parte del docente



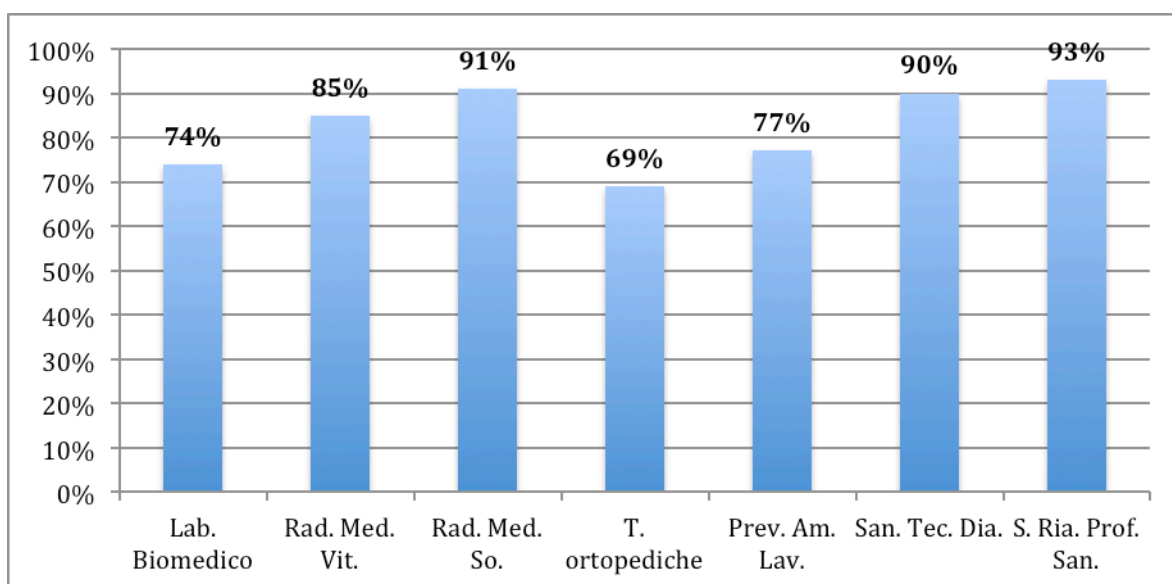
f7) Capacità di esposizione dei contenuti da parte del docente.



f8) Utilità delle attività didattiche proposte dal docente



f9) Coerenza fra informazioni pubblicate e insegnamento erogato



f10) Reperibilità del docente da parte dello studente

